

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Федеральный институт промышленной собственности»
(ФИПС)**

ОДОБРЕНА
Ученым советом ФГБУ ФИПС

Протокол № 3 от 12.12.2025 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ФИПС



Неретин О.П
2025 г.

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ
(программа аспирантуры)**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

«Педагогика высшей школы»

Научная специальность

5.2.6 Менеджмент

Форма обучения

очная

Москва
2025

1. Цель и задачи дисциплины

Целью дисциплины «Педагогика высшей школы» является формирование у аспирантов системных психолого-педагогических компетенций, необходимых для проектирования и реализации образовательного процесса в области менеджмента и бизнес-аналитики, а также развитие навыков эффективного управления групповой динамикой и мотивацией студентов в процессе их профессионального становления.

Задачи изучения дисциплины:

- Изучить основы компетентностного подхода и принципы междисциплинарности, специфичные для обучения будущих управленцев и аналитиков в современной высшей школе.
- Овладеть методикой применения кейс-стади для анализа стратегий компаний, проведения деловых игр по моделированию бизнес-процессов и реализации проектного метода при разработке студенческих стартап-идей.
- Изучить психологические особенности студенческого возраста для эффективного формирования у обучающихся управленческого мышления и способности к восприятию абстрактных социально-экономических моделей.
- Освоить методы управления групповой динамикой и конфликтами в студенческих проектных командах, а также приемы стимулирования лидерского потенциала и научно-исследовательской активности студентов.
- Развить умения выявлять индивидуальные трудности студентов при освоении сложных концепций стратегического менеджмента и методов количественного анализа данных.
- Сформировать навыки проектирования учебных курсов на базе LMS-платформ с интеграцией бизнес-симуляторов и интерактивных технологий обучения.
- Овладеть технологиями наставничества и навыками предоставления конструктивной обратной связи, адаптируя учебный материал под практические запросы будущих профессионалов.
- Освоить инструментарий оценки управленческих компетенций, включая тестирование, проведение учебных ассессмент-центров и мониторинг образовательного прогресса.

2. Место дисциплины в структуре программы

Рабочая программа дисциплины «Педагогика высшей школы» разработана для аспирантов 1 курса, обучающихся по научной специальности 5.2.6 Менеджмент. Дисциплина «Педагогика высшей школы» относится к образовательному компоненту учебного плана по научной специальности 5.2.6 Менеджмент, осваивается на 1 курсе. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 з.е. (108 часа). Учебным планом предусмотрено 36 часов контактной работы и самостоятельная работа – 36 часов, промежуточный контроль – 36 часов.

3. Планируемые результаты освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины «Педагогика высшей школы» аспирант должен:

Знать:

- теоретические основы образовательного процесса в области менеджмента: принципы компетентностного подхода и междисциплинарности при обучении будущих управленцев и бизнес-аналитиков;
- компоненты педагогического взаимодействия: цели, задачи и активные методы обучения (кейс-стади, деловые игры, проектный метод) студентов социально-экономического профиля;
- психологические характеристики студенческого возраста: особенности формирования управленческого мышления и восприятия абстрактных социально-экономических моделей;
- психологию малых групп: методы управления групповой динамикой на семинарах по менеджменту, приемы стимулирования лидерского потенциала и мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности в сфере управления

Уметь:

- использовать активные методы обучения: применять кейс-метод для анализа стратегий компаний, деловые игры для моделирования бизнес-процессов и проектный метод для разработки стартап-идей;
- выявлять проблемы профессионального развития: оценивать индивидуальные трудности обучающихся в освоении сложных управленческих концепций и методов количественного анализа данных;
- применять знания о психологии обучения: адаптировать лекционный материал под запросы студентов, делая акцент на практической релевантности менеджмента

Владеть:

- приемами оценки компетенций: методами тестирования, проведения ассессмент-центров и опросов для определения прогресса в понимании стратегического и операционного менеджмента;
- цифровыми методами обучения: навыками разработки учебных курсов по управленческим дисциплинам с использованием LMS-платформ, симуляторов бизнес-среды и интерактивных заданий;
- технологиями педагогического общения: навыками эффективного наставничества, предоставления конструктивной обратной связи и управления конфликтами в студенческих проектных командах.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

№ раздела	Наименование раздела и тем	Контактная работа (час)	СРС (час)
-----------	----------------------------	-------------------------	-----------

1	Теоретические основы и психология обучения в высшей школе	10	10
1.1	Современные парадигмы высшего образования	4	4
1.2	Психология студенческого возраста	6	6
2	Активные методы обучения и управление групповой динамикой	12	12
2.1	Кейс-метод и деловые игры в преподавании менеджмента	4	4
2.2	Проектный метод и стимулирование НИР студентов	4	4
2.3	Психология малых групп и управление конфликтами	4	4
3	Диагностика, оценка компетенций и цифровые технологии в обучении	14	14
3.1	Методы оценки компетенций в менеджменте	6	6
3.2	Цифровые методы и платформы в образовании	6	6
3.3	Наставничество и обратная связь	2	2
Итого		36	36

5. Структура и содержание дисциплины по разделам

Номер раздела	Тема/Содержание	Количество часов (контактная работа)
Раздел 1	Теоретические основы и психология обучения в высшей школе	10
Тема 1.1	Современные парадигмы высшего образования. Принципы компетентностного подхода и междисциплинарности при обучении управленцев и бизнес-аналитиков. Компоненты педагогического взаимодействия (цели, задачи)	4
Тема 1.2	Психология студенческого возраста. Особенности формирования управленческого мышления и восприятия абстрактных социально-экономических моделей. Адаптация лекционного материала под запросы студентов	6
Раздел 2	Активные методы обучения и управление групповой динамикой	12
Тема 2.1	Кейс-метод и деловые игры в преподавании менеджмента. Применение кейс-метода для	4

	анализа стратегий компаний и деловых игр для моделирования бизнес-процессов	
Тема 2.2	Проектный метод и стимулирование НИР студентов. Использование проектного метода для разработки стартап-идей и приемы стимулирования мотивации к научно-исследовательской деятельности	4
Тема 2.3	Психология малых групп и управление конфликтами. Методы управления групповой динамикой на семинарах. Технологии педагогического общения: управление конфликтами в проектных командах	4
Раздел 3	Диагностика, оценка компетенций и цифровые технологии в обучении	14
Тема 3.1	Методы оценки компетенций в менеджменте. Приемы оценки: методы тестирования, проведения ассессмент-центров и опросов для определения прогресса в понимании стратегического и операционного менеджмента	6
Тема 3.2	Цифровые методы и платформы в образовании. Навыки разработки учебных курсов с использованием LMS-платформ, симуляторов бизнес-среды и интерактивных заданий	6
Тема 3.3	Наставничество и обратная связь. Технологии эффективного наставничества, предоставление конструктивной обратной связи. Выявление проблем профессионального развития студентов	2
Итого		36

6. Содержание практических занятий

Тема 1.1 Современные парадигмы высшего образования

Аспирант должен спроектировать фрагмент рабочей программы дисциплины по менеджменту, обосновав применение компетентностного подхода и междисциплинарных связей (например, интеграцию экономики, психологии и ИТ) для подготовки конкурентоспособных бизнес-аналитиков.

Тема 1.2 Психология студенческого возраста

Аспирант должен провести микропреподавание (фрагмент лекции), продемонстрировав навыки адаптации сложной управленческой концепции (например, теории игр или эконометрического моделирования) под когнитивные особенности студентов, делая акцент на практической релевантности материала.

Тема 2.1 Кейс-метод и деловые игры в преподавании менеджмента

Аспирант должен разработать авторский кейс на основе реальной стратегии компании или сценарий деловой игры по моделированию бизнес-процесса, определить методические указания по их проведению и критерии оценки решений, принятых студентами.

Тема 2.2 Проектный метод и стимулирование НИР студентов

Аспирант должен сконструировать план проектного обучения по созданию студенческого стартапа, сформулировать систему стимулов для вовлечения обучающихся в научно-исследовательскую работу и разработать критерии экспертизы инновационных идей.

Тема 2.3 Психология малых групп и управление конфликтами

Аспирант должен смоделировать ситуацию групповой работы на семинаре по менеджменту, применить техники управления групповой динамикой для выявления лидеров и продемонстрировать навыки медиации конфликта внутри студенческой проектной команды.

Тема 3.1 Методы оценки компетенций в менеджменте

Аспирант должен разработать спецификацию теста и программу мини-ассесмент-центра для оценки прогресса студентов в области стратегического менеджмента, включая перечень компетенций, индикаторы их проявления и шкалы оценки.

Тема 3.2 Цифровые методы и платформы в образовании

Аспирант должен создать структуру учебного модуля в LMS-платформе, интегрировать в него интерактивное задание или ссылку на бизнес-симулятор и обосновать выбор цифровых инструментов для повышения вовлеченности обучающихся.

Тема 3.3 Наставничество и обратная связь

Аспирант должен провести учебную консультацию («педагогический тренинг»), в ходе которой необходимо выявить затруднения студента в освоении количественных методов анализа, предоставить конструктивную обратную связь по методике «сендвича» и составить план индивидуального профессионального развития обучающегося.

7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

7.1 Основная литература

1. Дудина, М. Н. Дидактика высшей школы: от традиций к инновациям: учебное пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2022.
2. Психология и педагогика высшей школы: учебное пособие для вузов / под ред. И. В. Охременко. – М.: Юрайт, 2022. – 189 с.
3. Шарипов, Ф. В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие. – М.: Логос, 2017. – 446 с.

7.2 Дополнительная литература

1. Андреева, Э. В., Качуровский В. И. Педагогика высшей школы. Сборник заданий: учебно-методическое пособие. – Пермь: ПГНИУ, 2019. – 88 с.

2. Гончарук, А. Ю. Психология и педагогика высшей школы: учебно-методическое пособие. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 201с.
3. Громкова, М. Т. Педагогика высшей школы: учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 446 с.
4. Костюк, Н. В. Педагогика профессионального образования: учебное пособие. – Кемерово, 2016 – 136 с.
5. Образцов, П. И., Уман А. И., Виленский М. Я. Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе: учебное пособие / под редакцией В. А. Сластенина. – М.: Юрайт, 2022. – 258 с.
6. Самойлов, В. Д. Андрогогические основы педагогики и психологии в системе высшего образования России: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 295 с.
7. Солодова, Г. Г. Психология и педагогика высшей школы: учебное пособие. – Кемерово, 2017. – 55 с.
8. Социология современного образования: учебник / под ред. Г. Ф. Шафранова-Куцева. – М.: Университетская книга, 2016. – 432 с.

7.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет», необходимых для освоения дисциплины

- ЭБС Юрайт <http://urait.ru/>
- Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru/>
- Библиотека Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/libr>
- Библиотека юридической литературы - <http://pravo.eup.ru>
- Англо-русский и русско-английский специализированный on-line словарь <http://www.medialingua.ru/>
- Библиотека Гумер <https://www.gumer.info/>
- Библиотека юридической литературы <http://pravo.eup.ru>
- База произношений <https://ru.forvo.com/>
- Методическое обеспечение курса lms.fips.ru

7.4 Перечень информационных справочных систем

- Информационно-правовая система Гарант <http://www.garant.ru/>
- База данных научных журналов на английском языке SAGE Journals <http://journals.sagepub.com/>
- База данных по международному законодательству в сфере интеллектуальной собственности издательства Kluwer IP Law <http://kluweriplaw.com/>
- Патентная база USPTO <https://pubs.rsc.org/>
- База данных Института философии РАН: Философские ресурсы <https://iphras.ru/links.htm>
- Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации <http://docs.cntd.ru/>

- Справочно-правовая система Информационный ресурс «Кодекс: Банк документов»

- Официальный интернет-портал правовой информации
<http://pravo.gov.ru>

- Крупнейший энциклопедический ресурс Рунета: РУБИКОН
<http://www.rubricon.com/>

- Единый архив экономических и социологических данных
<http://sophist.hse.ru/>

7.5 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

аспирантов по дисциплине

Самостоятельная работа аспирантов является одной из важных составляющих процесса обучения.

Самостоятельная работа – это планируемая учебная, учебно-исследовательская и научно-исследовательская работа, осуществляемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Цель самостоятельной работы:

- закрепить, расширить и углубить знания, умения и навыки аспирантов, полученных ими на аудиторных занятиях;
- ознакомить аспирантов с дополнительными материалами по изучаемым дисциплинам;
- развить познавательные способности аспирантов;
- выработать умение поиска необходимого материала в различных источниках;
- развивать в аспирантов самостоятельность, организованность, самодисциплину, творческую активность и инициативу.

Самостоятельная работа состоит из подготовки к практическим занятиям, работы над рекомендованной литературой, подготовки устных и письменных заданий. Самостоятельная работа по усмотрению преподавателя может выполняться индивидуально или коллективно (творческими группами).

8. Материально-техническое обеспечение, необходимое для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения занятий по дисциплине используется аудитория для проведения занятий лекционного типа, практических занятий и консультаций, а также для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная следующим оборудованием: столы – 20 шт., стулья – 20 шт., учебная доска – 1 шт., шкафы – 4 шт., ПЭВМ – 2 шт.

Для самостоятельной работы аспирантов используется помещение для организации самостоятельной работы, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, оснащенная

следующим оборудованием: стол - 2, стулья - 8, учебная доска интерактивная – 1 шт., ПЭВМ – 2 шт.

9. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине

9.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации аспирантов

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Результаты освоения дисциплины	Наименование оценочного средства по видам контроля	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Теоретические основы и психология обучения в высшей школе	Знать теоретические основы образовательного процесса в области менеджмента: принципы компетентностного подхода и междисциплинарности при обучении будущих управленцев и бизнес-аналитиков; психологические характеристики студенческого возраста: особенности формирования управленческого мышления и восприятия абстрактных социально-экономических моделей Уметь применять знания о психологии обучения: адаптировать лекционный материал под запросы студентов, делая акцент на практической релевантности менеджмента Владеть навыками психологического анализа аудитории для выстраивания	Педагогическое эссе Микропреподавание (демонстрация фрагмента лекции) Психологический кейс	Зачет

		эффективной траектории обучения будущих профессионалов социально-экономического профиля		
2	Активные методы обучения и управление групповой динамикой	Знать компоненты педагогического взаимодействия: цели, задачи и активные методы обучения (кейс-стади, деловые игры, проектный метод) студентов социально-экономического профиля; психологию малых групп: методы управления групповой динамикой на семинарах по менеджменту, приемы стимулирования лидерского потенциала и мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности в сфере управления Уметь использовать активные методы обучения: применять кейс-метод для анализа стратегий компаний, деловые игры для моделирования бизнес-процессов и проектный метод для разработки стартап-идей Владеть технологиями педагогического общения: навыками управления конфликтами в студенческих проектных командах; методами стимулирования лидерства и научно-исследовательской	Методическая разработка кейса Проект «Сценарий деловой игры» Тренинг по управлению групповой динамикой	Зачет

		инициативы обучающихся		
3	Диагностика, оценка компетенций и цифровые технологии в обучении	Знать методологию оценки профессиональных компетенций управленческого профиля; требования к современным цифровым образовательным средам и инструментам бизнес-симуляций Уметь выявлять проблемы профессионального развития: оценивать индивидуальные трудности обучающихся в освоении сложных управленческих концепций и методов количественного анализа данных Владеть приемами оценки компетенций: методами тестирования, проведения ассессмент-центров и опросов для определения прогресса в понимании стратегического и операционного менеджмента; цифровыми методами обучения: навыками разработки учебных курсов по управленческим дисциплинам с использованием LMS-платформ, симуляторов бизнес-среды и интерактивных заданий; технологиями педагогического общения: навыками	Конструктор фонда оценочных средств (ФОС) Цифровой прототип курса в LMS Ролевая игра «Консультация-наставничество»	Зачет

		эффективного наставничества и предоставления конструктивной обратной связи		
--	--	--	--	--

9.2 Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

1. Защита проекта дизайна диссертационного исследования (коллоквиум)

Показатели оценивания: владение понятиями «компетентностный подход», «образовательный результат», «междисциплинарная интеграция»; убедительность доводов в пользу выбранной модели интеграции; опора на современные требования рынка труда к управленцам; наличие авторских находок в способах объединения разных предметных областей; отсутствие шаблонных решений; реалистичность предложенных педагогических решений (возможность внедрения в реальный учебный процесс); логичность изложения, грамотность, соблюдение этики цитирования и научного стиля письма.

Критерии оценивания:

– *«Отлично»:* глубоко раскрыта суть компетентностного подхода. Предложена четкая, логически обоснованная модель интеграции ИТ, математики и менеджмента. Работа демонстрирует педагогическую зрелость и высокий уровень владения темой.

– *«Хорошо»:* тема раскрыта полностью. Аспирант понимает принципы междисциплинарности, предлагает разумные способы интеграции, но аргументация в пользу компетентностного подхода носит более общий характер.

– *«Удовлетворительно»:* работа носит преимущественно описательный характер. Предложения по интеграции дисциплин фрагментарны; слабая связь между педагогической теорией и управленческой практикой.

– *«Неудовлетворительно»:* Эссе не соответствует теме. Аспирант не понимает сути компетентностного подхода или междисциплинарности. Отсутствует логика и структура научного текста.

Содержание задания для аспирантов

Тема: «Междисциплинарность в обучении бизнес-аналитиков: как интегрировать ИТ, математику и менеджмент в одной дисциплине».

Задача: аспиранту необходимо представить авторский взгляд на проектирование учебного процесса для студентов социально-экономического профиля. В эссе должна быть предложена концепция того, как в рамках одной дисциплины (например, «Управление на основе данных» или «Цифровая стратегия») объединить три ключевых компонента: управленческую логику

(менеджмент), инструментарий анализа (математика) и технологическую среду (ИТ).

Требования к структуре:

1. Введение: обоснование актуальности междисциплинарного подхода для современного бизнес-образования 2026 года.

2. Основная часть:

– анализ конкретной междисциплинарной компетенции, которую необходимо сформировать;

– предложение конкретных педагогических приемов интеграции (например, сквозной проект по программированию модели управления рисками);

– аргументация того, как такая интеграция способствует профессиональному развитию бизнес-аналитика.

3. Заключение: выводы о роли преподавателя как наставника в междисциплинарной среде.

2. Микропреподавание (демонстрация фрагмента лекции)

Показатели оценивания: способность упростить сложную модель без потери научного смысла, использование аналогий, понятных студенческой аудитории; использование приемов риторики, визуального контакта, изменение темпа речи и интерактивных элементов для удержания вовлеченности; наличие наглядного материала (слайды, онлайн-доска, ментальная карта), который упрощает, а не дублирует устную речь; точность определений, отсутствие логических ошибок при интерпретации управленческих моделей; умение выстроить повествование вокруг конкретного бизнес-примера, делая акцент на практической ценности (релевантности) менеджмента.

Критерии оценивания:

– *«Отлично»:* идеальный баланс теории и практики. Сложная концепция объяснена «на пальцах» за 10 минут. Выступление интерактивно, визуализация высокого качества. Психологический контакт с аудиторией установлен с первых минут.

– *«Хорошо»:* материал изложен доступно и логично. Аспирант использует примеры, но в выступлении преобладает академический стиль. Навыки визуализации на хорошем уровне, цели объяснения достигнуты.

– *«Удовлетворительно»:* выступление представляет собой краткий пересказ учебника. Адаптация под психологию студентов выражена слабо (перегруз терминами, монотонность). Концепция объяснена, но ее практическая ценность не ясна.

– *«Неудовлетворительно»:* аспирант не уложился в регламент или не смог объяснить суть концепции. Речь несвязна, визуальные материалы отсутствуют или мешают восприятию. Цели микропреподавания не выполнены.

Содержание и структура задания

Задача: подготовить и провести фрагмент лекционного занятия (до 10 минут), в ходе которого необходимо доступно, научно и практически значимо объяснить одну сложную концепцию из области менеджмента, экономики или бизнес-аналитики.

Рекомендуемые темы (на выбор):

- «Дилемма заключенного» (теория игр)
- «Эффект операционного рычага» (финансовый менеджмент)
- «Концепция устойчивого развития/ESG» (стратегическое управление)
- «Метод критического пути» (управление проектами)
- «Эластичность спроса» (маркетинг/микроэкономика)

Структура выступления (регламент 10 минут):

1. Вход в тему (1-2 мин): создание проблемной ситуации или актуализация личного опыта студентов (крючок внимания).
2. Теоретический блок (4-5 мин): изложение сути концепции. Перевод абстрактной модели на язык конкретных примеров из бизнеса.
3. Интерактивный блок (2 мин): короткий проверочный вопрос, экспресс-кейс или опрос аудитории для проверки понимания.
4. Резюме и связь с практикой (1-2 мин): объяснение того, зачем будущему менеджеру знать эту концепцию в реальной работе.

3. Психологический кейс: Анализ предложенной ситуации «Трудный студент на лекции по стратегии». Оценивается знание возрастных особенностей и умение корректировать стиль преподавания под запросы обучающихся

Показатели оценивания: владение знаниями о психологии студенческого возраста и умение применять их к конкретной ситуации; корректность выбора методов воздействия (не директивные, а наставнические, основанные на партнерстве); реализуемость предложенных корректировок в реальном учебном процессе (например, использование геймификации, актуальных цифровых примеров, а не только академической теории); способность предложить решения, направленные на мотивацию и развитие студента, а не на подавление его инициативы; учет не только индивидуальной работы со студентом, но и влияния его поведения на психологию малой группы (групповую динамику).

Критерии оценивания:

- «Отлично»: аспирант провел глубокий и многосторонний анализ ситуации. Предложен комплексный, эмпатичный и реалистичный план действий, учитывающий психологию поколения Z и методы управления групповой динамикой.
- «Хорошо»: анализ ситуации корректен, предложены адекватные педагогические решения. Однако упущены некоторые психологические нюансы или предложенные меры носят общий характер.

– «Удовлетворительно»: аспирант понимает суть проблемы, но предложенные решения носят интуитивный, а не научно-обоснованный характер. Слабо выражено умение адаптировать материал под запросы студентов.

– «Неудовлетворительно»: Аспирант не понимает психологических особенностей студенческого возраста. Предложенные действия неадекватны, неконструктивны и могут усугубить конфликт.

Содержание задания для аспирантов

Аспиранту предлагается для анализа письменное описание типовой конфликтной или проблемной педагогической ситуации, возникающей в процессе обучения менеджменту.

Фабула кейса (пример): На лекции по стратегическому менеджменту студент Z-поколения постоянно отвлекается на смартфон, а при попытке преподавателя вовлечь его в дискуссию заявляет, что теория стратегий устарела и неприменима к реалиям 2026 года, чем демотивирует часть группы. Преподаватель (аспирант) должен проанализировать ситуацию и предложить план действий.

Задания:

1. Психологический анализ: определить психологические особенности студенческого возраста (поколение Z/Alpha) и мотивы поведения студента в контексте его профессионального становления.

2. Педагогическая диагностика: выявить потенциальные проблемы профессионального развития обучающегося (непонимание ценности абстрактных моделей, преобладание клипового мышления).

3. Разработка плана действий: предложить конкретные, пошаговые корректирующие воздействия: как изменить стиль преподавания, какие методы коммуникации использовать, чтобы адаптировать лекционный материал и вовлечь «трудного» студента в работу.

4. Прогноз: оценить потенциальные результаты предложенных действий.

4. Методическая разработка кейса: Создание авторского кейса на основе актуальных рыночных событий 2025–2026 гг. с приложением «записки для преподавателя» (цели, вопросы, ожидаемые решения)

Показатели оценивания: использование событий, произошедших в 2025 или начале 2026 года; соответствие кейса запросам современного управленческого образования; наличие в кейсе подлинной управленческой дилеммы, не имеющей однозначного правильного ответа (необходимость выбора); наличие четких связей между сюжетом кейса и теоретическими концепциями менеджмента; реалистичность тайминга, глубина проработки ожидаемых ответов, логика контрольных вопросов; наличие критериев, по которым преподаватель сможет оценить решения студентов.

Критерии оценивания:

– «Отлично»: кейс высокой степени готовности. Выявлена острая рыночная проблема 2026 года. Методическая записка содержит глубокую аналитику и вариативность решений. Информационная база избыточна и достоверна.

– «Хорошо»: кейс разработан методически верно, ситуация актуальна. Однако дилемма выражена недостаточно остро или ожидаемые решения прописаны в общем виде (без детализации расчетов/моделей).

– «Удовлетворительно»: работа носит компилятивный характер (пересказ статьи из СМИ). Слабая связь с педагогическими целями; методическая записка не содержит четкого плана проведения занятия.

– «Неудовлетворительно»: кейс не содержит управленческой проблемы. Информация устарела (события до 2024 г.). Методическая записка отсутствует или не соответствует требованиям.

Содержание задания для аспирантов

Задача: разработать авторский учебный кейс, основанный на реальном событии или тренде рыночной среды 2025–2026 гг. (например, антикризисное управление в условиях санкций, внедрение генеративного ИИ в бизнес-процессы, ESG-трансформация конкретной компании или конфликт в совете директоров).

Структура работы:

1. Текст кейса (Case Study):

Название (интригующее и отражающее суть проблемы).

Сюжетная линия: описание компании, ключевых действующих лиц, контекста события.

Проблемная ситуация: точка принятия решения, где данные противоречивы или цели конфликтуют.

Приложения: графики, отчетность, вырезки из СМИ (актуализированные данными 2025–2026 гг.).

2. Методическая записка для преподавателя:

Целевая аудитория и место в курсе (например, «Стратегический менеджмент», 3 курс бакалавриата).

Учебные цели: какие компетенции формирует кейс.

Вопросы для обсуждения (подготовленные по таксономии Блума).

Ожидаемые решения: варианты стратегий, расчеты или качественный анализ, которые должны продемонстрировать студенты.

Тайминг-план: регламент проведения занятия по кейсу.

5. Проект «Сценарий деловой игры»: Разработка регламента и правил игры по моделированию конкретного бизнес-процесса (например, управление закупками или конфликт в совете директоров). Оценивается владение игропрактиками

Показатели оценивания: соответствие игровой механики заявленным педагогическим целям; глубина проработки моделируемого бизнес-процесса; наличие баланса в игре, ясность правил, динамичность сценария (отсутствие

«затянутых» фаз); адекватность модели реальности 2026 года (учет цифровизации, актуальных экономических факторов, психологии делового общения); наличие конфликта интересов и условий для педагогического взаимодействия участников; наличие вопросов для глубокого психологического и профессионального анализа действий студентов после игры.

Критерии оценивания:

– «Отлично»: проект полностью готов к внедрению. Механика игры оригинальна и увлекательна. Правила прописаны детально, исключают двоякое толкование. Продемонстрировано высокое владение игропрактиками.

– «Хорошо»: сценарий логичен и методически верен. Тема актуальна. Однако игровые механики носят стандартный характер, или недостаточно детально прописаны действия модератора в кризисных фазах игры.

– «Удовлетворительно»: проект представляет собой упрощенную модель беседы (ролевой игры). Игровая составляющая (азарт, риск, влияние ресурсов) выражена слабо. Ожидаемые учебные результаты описаны поверхностно.

– «Неудовлетворительно»: Правила противоречивы, игра неработоспособна. Аспирант не понимает отличия деловой игры от обычного опроса или дискуссии. Методическая цель не достигнута.

Содержание задания для аспирантов

Задача: разработать проект авторской деловой игры, направленной на формирование управленческих компетенций студентов через моделирование реального бизнес-процесса в условиях 2026 года.

Темы на выбор (примеры):

1. «Цифровая трансформация закупок: борьба за эффективность»
2. «Совет директоров: конфликт интересов при смене стратегии»
3. «Антикризисный штаб: спасение цепочки поставок»
4. «Переговоры с венчурным инвестором в эпоху ИИ-стартапов»

Структура проекта:

1. Паспорт игры: название, учебные цели (какие компетенции развиваем), целевая аудитория, количество участников.
2. Легенда и контекст: описание игровой реальности, рыночной ситуации, ролей участников (с их мотивацией и скрытыми целями).
3. Регламент и механика: пошаговый алгоритм действий, описание игровых циклов (раундов), система ограничений (время, ресурсы, бюджет).
4. Ресурсное обеспечение: игровые карточки, формы отчетности, описание ПО или цифровых инструментов, используемых в игре.
5. Система оценки результатов: критерии определения победителя, методика подведения итогов и проведения дебрифинга (рефлексии).

6. Тренинг по управлению групповой динамикой: Моделирование работы студенческой проектной команды. Аспирант должен

продемонстрировать техники медиации конфликта и стимулирования лидерства.

Показатели оценивания: способность занять нейтральную позицию, перевести межличностный конфликт в конструктивное русло и сфокусировать группу на задаче; умение делегировать полномочия, вовлекать пассивных участников и создавать условия для проявления инициативы; вербальная и невербальная грамотность, уверенность, умение «считывать» эмоциональный фон группы и корректировать свое поведение; знание этапов развития группы по Такмену и адекватность методов управления текущему состоянию «команды»; умение давать развивающую, а не критикующую обратную связь участникам в ходе тренинга.

Критерии оценивания:

– *«Отлично»:* аспирант полностью контролирует групповой процесс. Конфликт успешно разрешен или переведен в конструктив. Техники общения применяются органично. Группа мотивирована и демонстрирует синергию.

– *«Хорошо»:* цели тренинга достигнуты. Техники педагогического общения используются верно, но в действиях аспиранта чувствуется избыточная директивность или небольшая задержка в реакции на смену эмоционального фона группы.

– *«Удовлетворительно»:* аспирант понимает теорию групповой динамики, но на практике испытывает трудности. Конфликт «затушен» формально, лидеры не выявлены, коммуникация носит преимущественно односторонний характер (преподаватель — группа).

– *«Неудовлетворительно»:* групповой процесс не управляется. Аспирант утратил лидерскую позицию, конфликт в группе эскалировал, либо группа ушла в пассивное сопротивление. Технологии педагогического общения не продемонстрированы.

Содержание и структура задания для аспирантов

Задача: спроектировать и провести фрагмент практического занятия (имитационный тренинг) продолжительностью 15–20 минут, направленный на управление социально-психологическими процессами в малой группе (студенческой проектной команде).

Сценарий тренинга (на выбор):

1. Фаза формирования команды: стимулирование лидерства и распределение ролей в условиях неопределенности (формирование стартап-команды).

2. Фаза конфликта: медиация возникшего противоречия между «лидером» и «экспертом» при разработке бизнес-стратегии.

3. Фаза стагнации: мотивация группы, утратившей интерес к долгосрочному проекту, и преодоление эффекта «социальной лени».

Структура выполнения:

- *Экспозиция (2 мин)*: аспирант вводит «студентов» (роли исполняют другие аспиранты) в контекст задачи.
- *Активное действие (10–12 мин)*: модерация группового обсуждения. Аспирант должен применить не менее 3-х техник (например: активное слушание, техника «мозгового штурма», ротационное лидерство, рефрейминг конфликта).
- *Дебрифинг (3–5 мин)*: краткий анализ аспирантом собственных педагогических действий и состояния группы.

7. Конструктор фонда оценочных средств (ФОС): Разработка спецификации теста (10–15 вопросов разного типа) и плана ассессмент-центра для проверки компетенций в области операционного менеджмента.

Показатели оценивания: соответствие тестовых заданий заявленным целям обучения и уровню сложности (бакалавриат/магистратура); отсутствие двусмысленности в формулировках, наличие дистракторов (ложных ответов), логическая верность ключей; четкость инструкций для участников и наблюдателей, измеримость индикаторов компетенций; использование актуального контента операционного менеджмента образца 2026 года (цифровизация процессов, автоматизация); логическая связь между теоретическим тестом (проверка знаний) и практическим ассессментом (проверка умений и владений).

Критерии оценивания:

- *«Отлично»*: ФОС полностью готов к внедрению. Тест сбалансирован, вопросы профессиональны. Ассессмент-центр прописан детально, индикаторы компетенций конкретны и измеримы. Учтены психологические аспекты оценки.
- *«Хорошо»*: задание выполнено в полном объеме. Тест методически верен. План ассессмента логичен, но поведенческие индикаторы в листе оценки могут носить излишне общий характер.
- *«Удовлетворительно»*: ФОС разработан фрагментарно. В тесте преобладают простые вопросы на память. План ассессмент-центра не содержит четкой инструкции или матрицы компетенций.
- *«Неудовлетворительно»*: содержание заданий не соответствует операционному менеджменту. Грубые методические ошибки в построении теста. Инструментарий не позволяет оценить заявленные компетенции.

Содержание задания для аспирантов

Задача: разработать комплексный инструментарий для оценки профессиональных компетенций студентов по дисциплине «Операционный менеджмент».

Задание состоит из двух блоков:

Блок А. Спецификация и разработка теста:

1. Спецификация: определить цель тестирования, структуру теста (распределение вопросов по темам: управление качеством, логистика, бережливое производство и др.).

2. Тестовые задания: составить 10–15 вопросов различных типов: Закрытого типа (один и множественный выбор).

На установление соответствия.

На установление правильной последовательности (этапы процесса).

Открытого типа (дополнение/расчетная задача).

Блок Б. План мини-ассессмент-центра:

1. Матрица компетенций: выделить 3 ключевые компетенции для оценки (например, «аналитическое мышление», «принятие решений в условиях дефицита времени», «командное взаимодействие»).

2. Сценарий упражнения: разработать описание одного оценочного мероприятия (групповая дискуссия или индивидуальное аналитическое упражнение/ин-баскет).

3. Лист оценки: разработать шкалу и поведенческие индикаторы для наблюдателей.

Рекомендации для аспирантов по выполнению задания

Используйте таксономию Блума: при составлении теста стремитесь к тому, чтобы вопросы проверяли не только «знание» (запоминание определений), но и «анализ» и «применение» (решение мини-задач).

Цифровой след: включите в тест вопросы, касающиеся использования ИИ и Big Data в управлении операциями — это подчеркнет актуальность вашего ФОС.

Конкретизируйте индикаторы: в листе оценки ассессмент-центра избегайте фраз «студент хорошо думает». Пишите: «предлагает не менее двух альтернативных вариантов решения логистической задачи».

Проверяйте дистракторы: в вопросах с выбором ответа неправильные варианты должны быть правдоподобными, чтобы исключить простое угадывание.

Использование ИИ при разработке: вы можете использовать нейросети (ChatGPT и др.) для генерации основы вопросов, но обязательно проведите их экспертную правку, проверьте точность терминов и адаптируйте под психологию российских студентов.

8. Цифровой прототип курса в LMS: Создание структуры одного модуля дисциплины на платформе (Moodle, Canvas или аналоги), включающей интерактивную лекцию, задание в бизнес-симуляторе и автоматизированный тест.

Показатели оценивания: логичность структуры модуля, понятность инструкций для студента, легкость перемещения между элементами курса; наличие механизмов активного вовлечения обучающегося (вопросы внутри лекции, вариативность заданий в симуляторе); соответствие контента лекции, практического задания в симуляторе и вопросов теста заявленным целям обучения; корректное использование инструментов LMS, эстетичность

оформления, работоспособность всех ссылок и внешних интеграций; наличие автоматизированных комментариев к ответам в тесте (пояснения, почему ответ неверен и что изучить).

Критерии оценивания:

- «Отлично»: модуль полностью функционален. Реализован высокий уровень интерактивности (симуляции). Инструкции безупречны. Тест содержит качественную обратную связь. Дизайн современен.
- «Хорошо»: структура логична, все обязательные элементы присутствуют. Тест и лекция работают корректно. Однако интерактивность носит базовый характер, а дизайн требует доработки.
- «Удовлетворительно»: модуль представляет собой «склад» материалов (текст лекции + ссылка на тест). Интеграция с симулятором формальна. Навигация может быть затруднена для пользователя.
- «Неудовлетворительно»: основные элементы не работают (битые ссылки, ошибки в тестах). Содержание контента не соответствует теме. Отсутствует логика обучения.

Содержание задания для аспирантов

Задача: спроектировать и реализовать в цифровой среде (LMS Moodle, Canvas или на платформе-конструкторе) структуру одного учебного модуля управленческой дисциплины.

Обязательные элементы прототипа:

1. Интерактивная лекция: текстовый или видеоконтент, разбитый на логические блоки, между которыми встроены вопросы для самопроверки (H5P, встроенные инструменты LMS).
2. Задание с использованием бизнес-симулятора или внешнего сервиса: описание кейса, который студент должен решить в симуляторе (например, «Управление запасами», «Виртуальное производство») или интерактивном дашборде.
3. Автоматизированный тест: контрольный тест по итогам модуля (5–7 вопросов) с настроенными параметрами (ограничение по времени, случайный порядок, обратная связь по результатам).
4. Коммуникационный блок: форум, чат-бот или Wiki-страница для совместной работы студентов над управленческим решением.

Рекомендации по заданию для аспирантов

1. Применяйте принцип микрообучения: в 2026 году студенты лучше воспринимают контент, разбитый на фрагменты по 5–7 минут. Не делайте лекцию одним длинным файлом.
2. Интеграция ИИ: используйте нейросети (например, Gamma, Tome или встроенные в LMS плагины) для генерации визуального ряда лекции, но обязательно проверяйте фактологическую точность управленческих концепций.

3. Бизнес-симуляторы: если нет доступа к платным симуляторам, используйте интерактивные Excel-модели или бесплатные веб-тренажеры, интегрировав их через внешние ссылки.

4. Обратная связь - это обучение: в настройках теста пропишите комментарии к каждому дистрактору (неверному ответу). Это превращает контроль в обучающий процесс.

5. Доступность: проверьте, как ваш курс выглядит с мобильного телефона. Современный менеджер и студент часто учатся «на ходу».

6. Геймификация: попробуйте настроить в LMS выпуск цифрового бейджа за успешное прохождение модуля - это повышает мотивацию в цифровой среде 2026 года.

9. Ролевая игра «Консультация-наставничество»: Аспирант в роли преподавателя проводит беседу со студентом, испытывающим трудности в изучении количественных методов анализа данных.

Показатели оценивания: использование моделей (например, «Сэндвич»), акцент на действиях и результатах, а не на личности студента; точность определения причины трудностей (страх ошибки, отсутствие базы, когнитивная перегрузка); соблюдение этических норм, поддержка мотивации, умение слушать и слышать обучающегося; способность «продать» студенту ценность количественных методов через актуальные примеры 2026 года (бизнес-аналитика, ИИ); наличие в финале беседы конкретных договоренностей и позитивного настроения обучающегося.

Критерии оценивания:

– «Отлично»: аспирант виртуозно владеет техниками активного слушания. Точно определен барьер развития. Обратная связь конструктивна и мотивирует. План действий конкретен и достижим.

– «Хорошо»: консультация проведена методически верно. Контакт установлен, обратная связь дана корректно. Однако аспирант был излишне директивен или не до конца раскрыл практическую ценность темы.

– «Удовлетворительно»: консультация свелась к «переобъяснению темы» (повторная лекция). Психологические барьеры студента не выявлены. Обратная связь носит формальный характер.

– «Неудовлетворительно»: наставник проявляет нетерпимость или равнодушие. Диалог не состоялся. Студент демотивирован. Навыки педагогического общения не продемонстрированы.

Содержание и структура задания для аспирантов

Задача: в ходе аудиторного занятия аспирант (в роли преподавателя-наставника) должен провести индивидуальную консультацию со «студентом» (роль исполняет другой аспирант или волонтер), который демонстрирует низкую успеваемость или утрату мотивации при изучении блока «Количественные методы анализа данных в менеджменте».

Сценарий (на выбор):

1. Технический барьер: студент боится математического аппарата и ПО, считая, что «менеджеру это не нужно».

2. Проблема самоорганизации: студент не понимает логику связи количественных данных с реальными управленческими решениями.

3. Ситуация неуспеха: студент провалил промежуточный тест по эконометрике и находится в состоянии стресса/апатии.

Структура консультации (регламент 12–15 минут):

Установление контакта (2 мин): создание доверительной атмосферы, снятие барьера «преподаватель — студент».

Диагностика (4 мин): активное слушание, задавание уточняющих вопросов для выявления истинной причины трудностей (психологическая, когнитивная или методическая).

Обратная связь и наставничество (5 мин): предоставление конструктивного фидбека по выполненным работам, объяснение «зачем это нужно» через кейсы.

Совместное планирование (2–4 мин): разработка краткосрочного плана («дорожной карты») преодоления трудностей.

9.3 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

1. Структура и регламент зачета

Зачет является формой итогового контроля, проверяющей сформированность ключевых компетенций аспиранта в области проектирования образовательного процесса, применения активных методов обучения и оценки компетенций студентов по направлению «Менеджмент».

Зачет проводится в форме собеседования (коллоквиума) по материалам, сданным в рамках текущего контроля.

Аспирант предоставляет портфолио работ текущего контроля (педагогические эссе, методические разработки кейсов и деловых игр, план ассессмент-центра, прототип цифрового курса). В ходе собеседования он отвечает на вопросы преподавателя по психолого-педагогическим основам дисциплины и демонстрирует навыки применения полученных знаний на практике.

Продолжительность собеседования: до 15 минут на одного аспиранта.

Регламент: ответ на основной вопрос преподавателя (до 5 мин), ответы на дополнительные вопросы и обсуждение портфолио (до 10 мин).

2. Содержание заданий

В ходе зачета аспиранту задаются вопросы, охватывающие все разделы дисциплины и его собственные методические разработки:

1. Обоснуйте применение компетентного подхода и принципов междисциплинарности при обучении будущих бизнес-аналитиков, ссылаясь на разработанное вами эссе.

2. Какие психологические особенности студентов поколения Z вы учитывали при разработке сценария деловой игры или кейса, чтобы мотивировать их к обучению?

3. Представьте разработанный вами цифровой модуль в LMS и поясните, как вы использовали симуляторы или интерактивные задания для формирования практических навыков студентов.

4. Объясните механизм проведения разработанного вами ассессмент-центра (или теста) и какие компетенции в области операционного менеджмента он позволяет оценить.

5. Представьте краткий фрагмент из вашего микропреподавания или ролевой игры и продемонстрируйте технику предоставления конструктивной обратной связи или медиации конфликта в проектной команде.

6. Какие барьеры в профессиональном развитии студентов (например, страх количественных методов анализа данных) вы выявили в ходе консультаций и какие наставнические приемы предложили для их преодоления?

3. Показатели и критерии оценивания

Показатель оценивания	Критерий (уровень соответствия)
Системность психолого-педагогических знаний	Демонстрация глубокого понимания теоретических основ образовательного процесса и психологии обучения в высшей школе
Аргументированность методических решений	Способность обосновывать выбор активных методов обучения (кейс-стади, деловые игры, проектный метод) и инструментов оценки компетенций
Владение педагогическими технологиями	Умение применять навыки наставничества, управления конфликтами и групповой динамикой
Практические навыки	Способность проектировать цифровые образовательные среды (LMS, симуляторы) и адаптировать материал под запросы студентов
Академическая зрелость	Умение вести научную дискуссию, корректно цитировать источники и соблюдать нормы этики исследования и педагогического взаимодействия

4. Шкала оценивания

– *«Зачтено»*: аспирант демонстрирует системное понимание предмета, уверенно отвечает на вопросы, портфолио работ выполнено качественно, способен аргументировать каждый этап проектирования образовательного процесса.

– *«Не зачтено»*: аспирант не ориентируется в основных понятиях педагогики и психологии высшей школы, не может обосновать выбор методов обучения или оценки, портфолио работ содержит грубые ошибки или не выполнено.