

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Федеральный институт промышленной собственности»
(ФИПС)**

ОДОБРЕНА
Ученым советом ФГБУ ФИПС

Протокол № 3 от 12.12.2025 г.



УТВЕРЖДАЮ

Директор ФИПС

Неретин О.П.

2025 г.

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ
(программа аспирантуры)**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

«Методология научных исследований»

Научная специальность

5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Форма обучения

очная

Москва
2025

1. Цель и задачи дисциплины

Целью дисциплины «Методология научных исследований» является формирование у аспирантов системных знаний о принципах, методах и логике организации научно-исследовательской деятельности, а также развитие компетенций, необходимых для самостоятельного планирования и реализации комплексного научного исследования в области частно-правовых (цивилистических) наук.

Задачи изучения дисциплины:

- понимание специфики научного познания, критериев научности и этапов эволюции правовой мысли (от классической до постнеклассической науки);
- умение корректно выбирать и применять как общенаучные (анализ, синтез, моделирование), так и частно-правовые методы (формально-догматический, сравнительно-правовой, правовой эксперимент);
- развитие способности формулировать актуальную научную проблему, определять объект и предмет исследования, выстраивать логически непротиворечивую гипотезу;
- овладение современными инструментами поиска, обработки и анализа больших данных (Big Data), а также навыками работы с алгоритмическими системами и искусственным интеллектом при проведении эмпирических исследований в праве;
- формирование культуры академической честности, навыков корректного цитирования и защиты интеллектуальной собственности в научно-образовательном пространстве.

2. Место дисциплины в структуре программы

Рабочая программа дисциплины «Методология научных исследований» разработана для аспирантов 1 курса, обучающихся по научной специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки. Дисциплина «Методология научных исследований» относится к образовательному компоненту учебного плана по научной специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки, осваивается на 1 курсе. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 з.е. (108 часа). Учебным планом предусмотрено 36 часов контактной работы, самостоятельная работа – 36 часов, промежуточный контроль – 36 часов.

3. Планируемые результаты освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины «Методология научных исследований» аспирант должен:

Знать:

- методы эмпирических исследований: интервью с практикующими юристами, анализ судебной статистики по контрактам;

- математический аппарат: статистика для оценки тенденций в гражданско-правовой практике (тесты гипотез о влиянии инфляции на обязательства);
- теорию вероятностей: моделирование рисков в имущественных спорах;
- методики планирования: дизайн экспериментов по тестированию правовых гипотез;
- обработку результатов: валидацию моделей с использованием критериев

Уметь:

- планировать исследования: структурировать диссертацию с этапами сбора данных, анализа и выводов по темам частного права;
- формировать модели: статистические для прогнозирования исходов судебных дел;
- применять программы: использовать SPSS или Excel для обработки данных о недвижимости или наследовании;
- оптимизировать эксперименты: адаптировать методы под несовершенство правовых данных (неполные статистики)

Владеть:

- методикой планирования: составлением протоколов для исследовательских задач в цивилистике;
- оптимизацией: сокращением параметров в моделях для фокуса на ключевых аспектах;
- навыками представления: оформлением результатов в статьях с визуализациями (графики трендов в правоприменении).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

№ раздела	Наименование раздела и тем	Контактная работа (час)	СРС (час)
1	Дизайн научного исследования в цивилистике	10	10
1.1	Структура и планирование диссертации	4	4
1.2	Методы эмпирических исследований в праве	6	6
2	Математические методы и моделирование в частном праве	10	10
2.1	Математический аппарат в исследованиях цивилиста	4	4
2.2	Теория вероятностей и моделирование рисков	4	4
2.3	Статистические модели судебной практики	2	2

3	Технологии обработки и визуализации правовых данных	10	10
3.1	Инструментарий обработки результатов (Excel, SPSS)	6	6
3.2	Дизайн правовых экспериментов	4	4
4	Представление результатов научного исследования	6	6
4.1	Визуализация и академическое письмо	6	6
Итого		36	36

5. Структура и содержание дисциплины по разделам

Номер раздела	Тема/Содержание	Количество часов (контактная работа)
Раздел 1	Дизайн научного исследования в цивилистике	10
Тема 1.1	Структура и планирование диссертации. Методика структурирования исследования по частному праву: от постановки проблемы до этапов сбора и анализа данных. Разработка протокола исследования	4
Тема 1.2	Методы эмпирических исследований в праве. Инструментарий качественных исследований: подготовка и проведение интервью с практикующими юристами и судьями. Особенности работы с неполными и несовершенными правовыми данными	6
Раздел 2	Математические методы и моделирование в частном праве	10
Тема 2.1	Математический аппарат в исследованиях цивилиста. Основы статистики для оценки тенденций правоприменения. Проверка научных гипотез (например, оценка корреляции между уровнем инфляции и динамикой неисполнения договорных обязательств)	4
Тема 2.2	Теория вероятностей и моделирование рисков. Построение моделей прогнозирования исходов имущественных споров. Моделирование рисков в договорных и деликтных отношениях на основе теории вероятностей	4
Тема 2.3	Статистические модели судебной практики. Формирование моделей для прогнозирования решений судов по делам о недвижимости и наследовании. Оптимизация моделей:	2

	сокращение параметров для фокуса на ключевых правовых факторах	
Раздел 3	Технологии обработки и визуализации правовых данных	10
Тема 3.1	Инструментарий обработки результатов (Excel, SPSS). Практикум по использованию программного обеспечения для анализа судебной статистики. Ввод, очистка и валидация данных о гражданско-правовых сделках	6
Тема 3.2	Дизайн правовых экспериментов. Планирование и проведение экспериментов по тестированию правовых гипотез. Валидация моделей с использованием математических критериев	4
Раздел 4	Представление результатов научного исследования	6
Тема 4.1	Визуализация и академическое письмо. Навыки графического представления данных в научных статьях (построение графиков трендов в правоприменении). Оформление выводов на основе статистического анализа	6
Итого		36

6. Содержание практических занятий

Тема 1.1 Структура и планирование диссертации по частному праву

Аспирант должен структурировать этапы диссертационного исследования, соотнести теоретические задачи с методами сбора эмпирических данных и разработать исследовательский протокол, обосновывающий логическую связь между гипотезой и ожидаемыми выводами.

Тема 1.2 Методы качественных эмпирических исследований

Аспирант должен разработать инструментарий для проведения интервью с практикующими юристами (гайд интервью, выборка экспертов) и в ходе деловой игры продемонстрировать навыки адаптации исследовательских вопросов под специфику правоприменительной практики.

Тема 2.1 Статистический анализ правовых тенденций

Аспирант должен применить математический аппарат для проверки гипотезы о влиянии макроэкономических факторов (инфляция, ключевая ставка) на динамику гражданско-правовых обязательств, используя тесты гипотез для оценки достоверности выявленных корреляций.

Тема 2.2 Вероятностное моделирование имущественных рисков

Аспирант должен построить вероятностную модель рисков в типичном имущественном споре, обосновать выбор переменных и математически аргументировать прогноз исхода судебного дела на основе теории вероятностей.

Тема 2.3 Оптимизация прогностических моделей судебной практики

Аспирант должен сформировать модель прогнозирования исходов дел в сфере недвижимости или наследования, провести процедуру сокращения параметров (факторов) для фокусировки на ключевых правовых аспектах и обосновать устойчивость полученной модели.

Тема 3.1 Компьютерная обработка правовой статистики (Excel/SPSS)

Аспирант должен осуществить ввод, очистку и валидацию массива данных о судебных решениях в программной среде, провести статистическую обработку результатов и подтвердить достоверность данных с использованием математических критериев.

Тема 3.2 Дизайн и планирование правового эксперимента

Аспирант должен спроектировать эксперимент по тестированию инновационной правовой гипотезы, учитывая специфику «несовершенных» (неполных) правовых данных, и предложить методы минимизации погрешностей при интерпретации результатов.

Тема 4.1 Визуализация и графическая интерпретация данных

Аспирант должен трансформировать результаты статистического анализа в наглядные формы (графики трендов, диаграммы распределения), интегрировать их в текст научной статьи и аргументированно пояснить связь между визуализированными данными и теоретическими выводами исследования.

7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

7.1 Основная литература

1. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебник для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 221 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06257-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/562034>
2. Дрещинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для вузов / В. А. Дрещинский. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16977-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/563082>
3. Лебедев, С. А. Методология научного познания : учебник для вузов / С. А. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 153 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/561479>
4. Мокий, В. С. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : учебное пособие для вузов / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 229 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13916-7.

— Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539991>

7.2 Дополнительная литература

1. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебник для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 163 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5534-17663-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539084>

2. Рой, О. М. Методология научных исследований в экономике и управлении : учебник для вузов / О. М. Рой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 211 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17018-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа <https://urait.ru/bcode/563187>

3. Селетков, С. Г. Методология диссертационного исследования : учебник для вузов / С. Г. Селетков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 281 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16989-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа <https://urait.ru/bcode/567568>

4. Юрайт [сайт]. — URL: Филин, А. Д. Методология научных исследований : учебник для вузов / А. Д. Филин, А. Р. Бестугин, Ю. Г. Шатраков ; под научной редакцией А. Д. Филина. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 163 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5534-20867-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/558901>

7.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет», необходимых для освоения дисциплины

- ЭБС Юрайт [http:// https://urait.ru/](http://https://urait.ru/)
- Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru/>
- Библиотека Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/libr>
- Библиотека юридической литературы - <http://pravo.eup.ru>
- Англо-русский и русско-английский специализированный on-line словарь <http://www.medialingua.ru/>
- Библиотека Гумер <https://www.gumer.info/>
- Библиотека юридической литературы <http://pravo.eup.ru>
- База произношений <https://ru.forvo.com/>
- Методическое обеспечение курса lms.fips.ru

7.4 Перечень информационных справочных систем

- Информационно-правовая система Гарант <http://www.garant.ru/>

- База данных научных журналов на английском языке SAGE Journals
<http://journals.sagepub.com/>

- База данных по международному законодательству в сфере интеллектуальной собственности издательства Kluwer IP Law
<http://kluweriplaw.com/>

- Патентная база USPTO <https://pubs.rsc.org/>

- База данных Института философии РАН: Философские ресурсы
<https://iphras.ru/links.htm>

- Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации
<http://docs.cntd.ru/>

- Справочно-правовая система Информационный ресурс «Кодекс: Банк документов»

- Официальный интернет-портал правовой информации
<http://pravo.gov.ru>

- Крупнейший энциклопедический ресурс Рунета: РУБИКОН
<http://www.rubricon.com/>

- Единый архив экономических и социологических данных
<http://sophist.hse.ru/>

7.5 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

аспирантов по дисциплине

Самостоятельная работа аспирантов является одной из важных составляющих процесса обучения.

Самостоятельная работа – это планируемая учебная, учебно-исследовательская и научно-исследовательская работа, осуществляемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Цель самостоятельной работы:

- закрепить, расширить и углубить знания, умения и навыки аспирантов, полученных ими на аудиторных занятиях;
- ознакомить аспирантов с дополнительными материалами по изучаемым дисциплинам;
- развить познавательные способности аспирантов;
- выработать умение поиска необходимого материала в различных источниках;
- развивать в аспирантов самостоятельность, организованность, самодисциплину, творческую активность и инициативу.

Самостоятельная работа состоит из подготовки к практическим занятиям, работы над рекомендованной литературой, подготовки устных и письменных заданий. Самостоятельная работа по усмотрению преподавателя может выполняться индивидуально или коллективно (творческими группами).

8. Материально-техническое обеспечение, необходимое для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения занятий по дисциплине используется аудитория для проведения занятий лекционного типа, практических занятий и консультаций, а также для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная следующим оборудованием: столы – 20 шт., стулья – 20 шт., учебная доска – 1 шт., шкафы – 4 шт., ПЭВМ – 2 шт.

Для самостоятельной работы аспирантов используется помещение для организации самостоятельной работы, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации, оснащенная следующим оборудованием: стол - 2, стулья - 8, учебная доска интерактивная – 1 шт., ПЭВМ – 2 шт.

9. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине

9.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации аспирантов

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Результаты освоения дисциплины	Наименование оценочного средства по видам контроля	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Дизайн научного исследования в цивилистике	Знать методы эмпирических исследований (проведение интервью с практикующими юристами, анализ судебной статистики по контрактам); методики планирования НИР, включая дизайн экспериментов по тестированию правовых гипотез Уметь планировать этапы диссертационного исследования; структурировать диссертацию с этапами сбора данных, анализа и выводов по темам частного права; адаптировать методы под несовершенство	Разработка исследовательского протокола (письменное задание) Гайд-интервью (практикум)	Зачет

		правовых данных (неполные статистики) Владеть методикой планирования НИР: составлением протоколов для исследовательских задач в цивилистике		
2	Математические методы и моделирование в частном праве	Знать математический аппарат (статистика для оценки тенденций в гражданско-правовой практике, тесты гипотез о влиянии инфляции на обязательства); теорию вероятностей для моделирования рисков в имущественных спорах Уметь формировать статистические модели для прогнозирования исходов судебных дел; оптимизировать эксперименты Владеть навыками оптимизации: сокращением параметров в моделях для фокуса на ключевых аспектах правового регулирования	Математический практикум (решение задач) Моделирование правовых рисков (кейс-задание) Контрольная работа по оптимизации моделей	Зачет
3	Технологии обработки и визуализации правовых данных	Знать методы обработки результатов (валидация моделей с использованием критериев) Уметь применять программы (использовать SPSS или Excel для обработки данных о недвижимости или наследовании) Владеть навыками представления результатов с использованием инфографики и визуализаций (графики	Лабораторная работа в ПО (Excel/SPSS) Графический практикум	Зачет

		трендов в правоприменении)		
4	Представление результатов научного исследования	Знать требования к оформлению и представлению научных результатов (в рамках подготовки статей и диссертации) Уметь интерпретировать результаты математического моделирования в рамках цивилистической доктрины Владеть навыками представления: оформлением результатов в статьях с визуализациями (графики трендов в правоприменении)	Черновик эмпирического раздела статьи Презентация правового тренда (доклад)	Зачет

9.2 Оценочные средства для проведения текущего контроля с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

1. Разработка исследовательского протокола (письменное задание): составление подробного плана эмпирической части диссертации, включая обоснование выборки судебных актов и сценария интервью с экспертами-практиками

Показатели оценивания: соответствие критериев отбора судебных актов заявленной научной проблеме; четкость алгоритма сбора данных; понимание того, как будет обеспечена объективность исследования; отсутствие наводящих или двусмысленных вопросов в гайде интервью; глубина проработки параметров анализа судебных решений; адекватность планируемых объемов работы (аспирант должен обосновать, что выбранную совокупность дел реально обработать в срок); использование профессионального языка и понимание специфики гражданско-правовых споров при постановке вопросов экспертам.

Критерии оценивания:

– *«Отлично»:* протокол полностью готов к реализации. Гипотеза четкая; выборка обоснована математически или логически; гайд интервью позволяет получить глубокие экспертные данные; учтены новейшие тренды практики 2026 года.

– *«Хорошо»:* протокол разработан качественно. Дизайн исследования понятен, но требуются незначительные правки в сценарии

интервью или уточнение критериев фильтрации судебных актов в базах данных.

– *«Удовлетворительно»*: протокол носит фрагментарный характер. Описаны общие подходы, но отсутствует конкретика по параметрам анализа; гайд интервью содержит слишком общие («учебные») вопросы.

– *«Неудовлетворительно»*: дизайн исследования отсутствует или содержит грубые ошибки (например, выборка не соответствует теме). Протокол не позволяет провести реальное научное исследование.

Содержание задания для аспиранта

Аспиранту необходимо подготовить структурированный документ (протокол), описывающий дизайн эмпирического этапа его диссертационного исследования.

Протокол должен содержать следующие разделы:

1. Исследовательский вопрос и гипотеза: какая конкретная проблема правоприменения требует эмпирической проверки и каков предполагаемый ответ.

2. Дизайн сбора данных по судебной практике:

Критерии формирования выборки (период: 2021–2026 гг., юрисдикция, категории дел).

Обоснование объема выборки (репрезентативность).

Перечень параметров (переменных), которые будут извлекаться из каждого судебного решения (например: сумма иска, наличие экспертизы, результат обжалования).

3. Сценарий (гайд) интервью с экспертами:

Обоснование выбора респондентов (практикующие юристы, судьи, нотариусы).

Перечень открытых вопросов, направленных на выявление проблем, не отраженных в официальной статистике (негласные стандарты доказывания, типичные ошибки сторон).

4. Метод анализа: описание того, как данные судебной практики будут соотноситься с результатами интервью (триангуляция).

2. Гайд-интервью (практикум): разработка вопросника для качественного исследования (интервью с судьями или адвокатами) по конкретной правовой проблеме с обоснованием релевантности вопросов

Показатели оценивания: прямая связь вопросов с исследовательским аппаратом диссертации; отсутствие в гайде закрытых вопросов («да/нет») и наводящих формулировок, смещающих объективность ответа эксперта; соблюдение логики перехода от общих тем к специфическим правовым проблемам (воронкообразная структура); глубина постановки вопросов, позволяющая отличить экспертное мнение практикующего юриста от общедоступной информации из учебников; наличие дисклеймера о конфиденциальности и защите персональных данных эксперта.

Критерии оценивания:

– *«Отлично»*: гайд представляет собой профессиональный инструмент сбора данных. Вопросы позволяют выявить скрытые механизмы судебного усмотрения; обоснование релевантности демонстрирует глубокую связь с гипотезой диссертации.

– *«Хорошо»*: гайд составлен грамотно, структура логична. Вопросы актуальны, но некоторые из них носят слишком общий характер или требуют дополнительной конкретизации для получения глубоких инсайтов.

– *«Удовлетворительно»*: инструментарий разработан поверхностно. Гайд содержит преимущественно закрытые вопросы; отсутствует четкое обоснование того, как ответы экспертов помогут доказать гипотезу исследования.

– *«Неудовлетворительно»*: вопросник не пригоден для качественного исследования (наводящие вопросы, отсутствие структуры). Аспирант не понимает специфику метода интервью в цивилистике.

Содержание задания для аспиранта

Аспиранту необходимо разработать путеводитель (гайд) полуструктурированного интервью, направленного на сбор экспертных мнений по актуальной проблеме частного права (например, наследование цифровых активов, ответственность ИИ, стандарты доказывания в делах о недвижимости).

Задание включает три части:

1. Паспорт исследования: формулировка цели интервью, описание целевой группы экспертов (судьи, адвокаты, нотариусы) и обоснование размера выборки (например, метод «снежного кома»).

2. Структура гайда:

Вводная часть: правила анонимности, установление раппорта.

Блок «Ледокол»: общие вопросы об опыте эксперта в данной категории дел.

Тематические блоки (3-4 блока): открытые вопросы, направленные на выявление «неписаных правил» практики, коллизий и лакун в законе.

Проективные вопросы (уточняющие): вопросы о желаемых реформах и прогнозах развития права.

3. Обоснование: краткое пояснение к каждому ключевому вопросу: какую теоретическую позицию или гипотезу диссертации он проверяет.

3. Математический практикум (решение задач): выполнение расчетов по оценке влияния экономических факторов (инфляция, ключевая ставка) на исполнение обязательств с использованием тестов проверки статистических гипотез

Показатели оценивания: отсутствие ошибок в расчетах коэффициентов, статистик и определении критических значений по таблицам (или в ПО); правильный выбор статистического теста и корректная формулировка статистических гипотез; верное соотнесение расчетного значения критерия с критическим; способность перевести математический результат («связь

значима») на язык юридической науки («экономическая детерминация правового поведения подтверждена»); умение использовать функции Excel, SPSS или Python для автоматизации расчетов и визуализации распределения данных.

Критерии оценивания:

– «Отлично»: задача решена полностью и без ошибок. Аспирант продемонстрировал глубокое понимание логики статистического вывода; правовая интерпретация носит характер обоснованного научного вывода для диссертации.

– «Хорошо»: задача решена верно, но допущены незначительные неточности в оформлении или промежуточных вычислениях, не повлиявшие на итоговый вывод. Интерпретация результатов логична.

– «Удовлетворительно»: ход решения в целом правильный, но допущены ошибки в выборе статистического критерия или расчете критического значения. Юридический вывод сделан формально.

– «Неудовлетворительно»: математический аппарат применен неверно; расчеты отсутствуют или содержат грубые ошибки, ведущие к ложному выводу. Отсутствует понимание сути проверки гипотез.

Содержание задания для аспиранта

Аспиранту необходимо решить комплексную задачу, требующую применения математико-статистического аппарата для верификации правовой гипотезы.

Фабула задачи (пример): исследуется гипотеза о наличии статистически значимой связи между ростом индекса потребительских цен (инфляции) и увеличением количества исков о расторжении договоров в связи с существенным изменением обстоятельств (ст. 451 ГК РФ).

Данные: аспиранту предоставляется выборка данных за период 2021–2025 гг. по кварталам: значения инфляции (X) и количество поданных исков в конкретном регионе (Y).

Задания:

1. Рассчитать коэффициент корреляции Пирсона между экономическим фактором (инфляцией) и правовым показателем (количеством споров).
2. Сформулировать нулевую (H_0) и альтернативную (H_1) гипотезы (например, H_0 : инфляция не влияет на динамику исков).
3. Провести проверку гипотезы с использованием t -критерия Стьюдента при уровне значимости $\alpha=0,05$.
4. Сделать вывод о принятии или отклонении нулевой гипотезы.
5. Написать краткую правовую интерпретацию полученного результата: подтверждает ли математический расчет довод о необходимости реформирования ст. 451 ГК РФ или введения специальных защитных механизмов.

4. Моделирование правовых рисков (кейс-задание): построение вероятностной модели исхода имущественного спора на основе анализа

факторов риска (наличие доказательств, устойчивость судебной практики)

Показатели оценивания: правильное применение формул умножения и сложения вероятностей зависимых и независимых событий; обоснованность выбора факторов риска (почему именно эти факторы выбраны как детерминирующие исход дела); адекватность построения структуры «дерева решений» (последовательность событий от процессуальных к материально-правовым); способность объяснить математический результат в терминах правовой неопределенности и судебного усмотрения; обоснование того, на основе каких источников (статистика, экспертные оценки) были заданы исходные вероятности факторов.

Критерии оценивания:

– *«Отлично»:* модель построена безупречно. Проведен анализ чувствительности факторов; выводы демонстрируют глубокую связь между математическим расчетом и теорией цивилистического процесса.

– *«Хорошо»:* модель построена верно, расчеты точны. Аспирант понимает логику вероятностного прогнозирования, но интерпретация факторов носит более описательный, чем аналитический характер.

– *«Удовлетворительно»:* ход решения в целом правильный, но допущены ошибки в расчетах условных вероятностей или структура «дерева» не вполне логична. Выводы поверхностны.

– *«Неудовлетворительно»:* математическая модель отсутствует или содержит грубые логические ошибки (например, сумма вероятностей исходов не равна 1). Аспирант не понимает сути вероятностного подхода.

Содержание задания для аспиранта

Аспиранту необходимо построить количественную вероятностную модель исхода конкретного гражданско-правового спора, используя методы теории вероятностей (например, «Дерево решений» или Байесовскую вероятность).

Фабула кейса (пример): рассматривается иск о взыскании убытков, вызванных сбоем алгоритма в системе смарт-контракта.

Факторы риска и их оценки:

1. *Доказательственная база:* вероятность признания судом логов блокчейна допустимым доказательством — 0.7.

2. *Судебная практика:* вероятность того, что суд применит аналогию закона о техническом сбое (позитивная практика) — 0.4; вероятность квалификации случая как предпринимательского риска (негативная практика) — 0.6.

3. *Экспертиза:* вероятность того, что судебная IT-экспертиза подтвердит вину разработчика — 0.5.

Задания:

- Рассчитать общую вероятность выигрыша дела при различных комбинациях исходов (например: доказательства приняты + практика позитивна + экспертиза успешна).
- Визуализировать модель в виде «дерева решений» с указанием условных вероятностей в узлах.
- Определить «критическую точку» (наиболее значимый фактор), изменение вероятности которого максимально влияет на итоговый прогноз.
- Сформулировать научно-обоснованный вывод: при каких минимальных значениях факторов риск подачи иска в 2026 году становится неоправданным.

5. Контрольная работа по оптимизации моделей: задание на сокращение избыточного количества параметров в модели прогнозирования судебных дел для выделения 2-3 ключевых правовых детерминант

Показатели оценивания: умение отличить корреляцию (случайное совпадение) от каузальности (правовой связи); способность выделить факторы, которые согласно доктрине и закону являются юридически значимыми фактами; понимание того, что некоторые факторы дублируют друг друга (например, «форма сделки» и «нотариальное удостоверение»); насколько 2–3 выбранных параметра действительно позволяют прогнозировать исход дела с высокой точностью; убедительность пояснительной записки о причинах отсева «шумовых» данных.

Критерии оценивания:

- *«Отлично»:* аспирант безупречно провел селекцию факторов. Итоговая модель (2–3 параметра) обладает максимальной объясняющей силой. Обоснование отсева параметров опирается на глубокий анализ ГК РФ и актуальной практики ВС РФ 2024–2025 гг.
- *«Хорошо»:* задача выполнена верно. Выделены ключевые факторы, но в итоговой модели присутствует один избыточный или второстепенный параметр. Аргументация логична, но местами носит общий характер.
- *«Удовлетворительно»:* ход решения правильный, но аспирант исключил значимые правовые факторы, оставив формальные (например, «регион суда»). Модель имеет слабую прогностическую ценность.
- *«Неудовлетворительно»:* аспирант не смог провести сокращение параметров или оставил случайный набор факторов. Отсутствует понимание разницы между правовой детерминантой и фоновым показателем.

Содержание и задание контрольной работы

Тема: «Оптимизация многофакторных моделей в цивилистических исследованиях: переход от описания к детерминации».

Исходные данные (Кейс): аспиранту предоставляется «сырая» модель прогнозирования исходов споров о признании сделок недействительными (ст.

174.1 ГК РФ). Изначально модель включает 12 параметров (факторов), собранных в ходе эмпирического анализа:

1. Регион суда.
2. Сумма сделки.
3. Наличие обеспечительных мер.
4. Срок исковой давности.
5. Субъектный состав (физлица/юрлица).
6. Наличие залога.
7. Осведомленность контрагента о запрете распоряжения (добросовестность).
8. Опыт адвоката (количество дел).
9. Форма сделки (нотариальная/простая).
10. Наличие записи о запрете в ЕГРН.
11. Длительность процесса (в днях).
12. Момент перехода права.

Задание:

1. Классификация факторов: разделить параметры на «правовые детерминанты» (влияющие на суть решения) и «статистический шум» (фоновые данные).
2. Процедура оптимизации: используя логику корреляционного анализа или экспертных оценок, сократить количество параметров до 2–3 ключевых детерминант.
3. Обоснование исключения: письменно пояснить, почему 9–10 факторов были признаны избыточными (например, из-за мультиколлинеарности или отсутствия влияния на материально-правовой результат).
4. Формулировка оптимизированной модели: представить итоговую формулу или логическую схему.

6. Лабораторная работа в ПО (Excel/SPSS): Обработка массива данных по спорам о недвижимости или наследовании: импорт данных, очистка, проведение частотного анализа и расчет коэффициентов корреляции

Показатели оценивания: умение работать с функционалом ПО (формулы Excel, процедуры Analyze в SPSS), правильность настройки шкал измерения; качество «очистки» данных; обоснованность выбора конкретного коэффициента корреляции (в зависимости от типа данных); получение корректных статистических показателей; способность перевести цифровую информацию в правовой вывод (например: «Выявленная слабая положительная корреляция свидетельствует о том, что...»); наглядность представленных таблиц, отсутствие избыточной информации, логичность структуры отчета.

Критерии оценивания:

– *«Отлично»*: массив обработан полностью и без технических ошибок. Выполнена глубокая интерпретация корреляций с учетом правового контекста 2026 года. Аспирант обосновал выбор статистических тестов.

– *«Хорошо»*: задание выполнено в полном объеме. Статистические процедуры проведены верно, но интерпретация носит преимущественно описательный характер. Допущены мелкие огрехи в оформлении таблиц.

– *«Удовлетворительно»*: аспирант импортировал и очистил данные, провел расчеты, но допустил ошибки в выборе методов анализа (например, применил коэффициент для количественных данных к номинальным) или затруднился с выводами.

– *«Неудовлетворительно»*: аспирант не справился с работой в ПО. Процедуры очистки и анализа не выполнены; полученные цифры не соответствуют исходному массиву данных.

Содержание и задания лабораторной работы

Объект исследования: массив данных, содержащий информацию по 100–150 судебным делам о наследовании или спорам о правах на недвижимость за 2024–2025 гг.

Задания для аспиранта:

1. Технический импорт и структурирование: загрузить «сырой» массив данных в программу (Excel или SPSS), настроить типы переменных (номинальные, порядковые, количественные) и метки значений.

2. Очистка данных: выявить и устранить логические ошибки (например, дата решения раньше даты иска), обработать пропущенные значения (пропуски в данных судебных актов), удалить дубликаты.

3. Частотный анализ: построить частотные таблицы по ключевым параметрам (например: распределение дел по категориям наследников, процент удовлетворенных исков в зависимости от наличия завещания).

4. Корреляционный анализ: рассчитать коэффициенты корреляции (Пирсона или Спирмена) для проверки связи между переменными (например: связь между сроком владения недвижимостью и вероятностью оспаривания сделки; связь между наличием родства и исходом дела).

5. Интерпретация и экспорт: сформулировать вывод о статистической значимости выявленных связей и экспортировать результаты в отчетный файл.

7. Графический практикум: Трансформация числовой таблицы судебной статистики в визуальный график тренда правоприменения, готовый для вставки в научную публикацию

Показатели оценивания: соответствие визуальных данных исходным числовым показателям (отсутствие искажений масштаба); способность графика быстро и ясно передать основной научный вывод (тренд роста, падения или стабилизации практики); соблюдение стандартов научной публикации (шрифты, цветовая гамма, читаемость в черно-белом варианте, отсутствие визуального «шума»); глубина комментария к графику; умение

интерпретировать «изломы» тренда через изменения в законодательстве или позиции ВС РФ; владение инструментами форматирования и экспорта изображения или векторном формате.

Критерии оценивания:

- «Отлично»: график выполнен на профессиональном уровне, готов к печати без доработок. Выбран оптимальный тип визуализации; комментарий демонстрирует глубокую связь между статистикой и теорией права.
- «Хорошо»: график корректен и эстетичен. Тренды отражены верно, аналитический комментарий логичен. Допущены незначительные огрехи в оформлении (например, не вполне удачный выбор легенды).
- «Удовлетворительно»: данные перенесены на график верно, но оформление не соответствует стандартам научной статьи (мелкий шрифт, отсутствие названий осей). Комментарий носит формальный характер.
- «Неудовлетворительно»: график искажает данные или выбран неверный тип визуализации, не позволяющий увидеть тренд. Отсутствуют необходимые элементы оформления.

Содержание и задания практикума

Задание: аспиранту предоставляется числовая таблица, содержащая сведения о динамике рассмотрения определенной категории гражданских дел (например, «Споры о защите чести и достоинства в интернете» или «Дела о взыскании неосновательного обогащения в криптовалюте») за период с 2020 по 2025 гг.

Этапы работы:

1. Подготовка данных: группировка показателей (количество исков, % удовлетворенных требований, средний размер взыскания).
2. Выбор типа визуализации: обоснование выбора графика (линейный график для тренда, столбчатая диаграмма для сравнения, диаграмма рассеяния для корреляции).
3. Построение графика: создание визуального объекта в ПО (Excel, SPSS, Python или профессиональные сервисы визуализации).
4. Академическое оформление: настройка элементов графика (названия осей, легенда, подписи данных, источник) в соответствии с требованиями ведущих юридических журналов 2026 года.
5. Текстовое сопровождение: написание краткого аналитического комментария (1-2 абзаца), поясняющего зафиксированный на графике тренд правоприменения.

8. Черновик эмпирического раздела статьи: Написание фрагмента научной статьи, содержащего описание методики, полученные статистические результаты и их интерпретацию

Показатели оценивания: строгое соответствие выводов представленным цифровым данным (отсутствие необоснованных обобщений); детальность описания процедур сбора и обработки данных, позволяющая другому исследователю воспроизвести эксперимент;

последовательный переход от описания выборки к расчетам, а затем к доктринальным выводам; соблюдение академического стиля письма (отсутствие публицистичности), точность использования математических и юридических категорий; органичное включение графиков и таблиц в текст, наличие ссылок на них и поясняющих подписей.

Критерии оценивания:

– *«Отлично»*: представлен текст высокого качества, готовый к публикации. Статистические данные интегрированы в юридический контекст; визуализации профессиональны; выводы обладают научной новизной.

– *«Хорошо»*: раздел написан грамотно, методы описаны полно. Эмпирические результаты обоснованы, однако интерпретация носит преимущественно констатирующий характер без глубокого теоретического анализа.

– *«Удовлетворительно»*: в тексте присутствует разрыв между цифрами и юридическими выводами. Описание методики фрагментарно. Допущены ошибки в представлении статистических данных (например, не указана значимость).

– *«Неудовлетворительно»*: Текст не соответствует формату научного исследования. Методика не описана, выводы голословны и не подтверждены данными. Визуализации отсутствуют или нечитаемы.

Содержание задания для аспиранта

Аспиранту необходимо написать фрагмент научной статьи (раздел «Методы и результаты»), в котором на основе проведенного ранее исследования (в рамках лабораторных работ и практикумов) описывается доказательная база его научной гипотезы.

Структурные элементы черновика:

1. Методологический инструментарий: описание дизайна исследования, обоснование выборки судебных актов за 2021–2026 гг., указание использованных математических методов (корреляция, регрессия, тесты гипотез).

2. Результаты (эмпирические данные): сухое и точное изложение полученных статистических фактов с обязательным включением таблиц и визуализаций (графиков тренда), подготовленных в ходе графического практикума.

3. Интерпретация и обсуждение: объяснение полученных цифр с точки зрения цивилистической науки. Ответ на вопрос: «О чем говорят эти данные для теории и практики частного права?».

4. Валидация: указание на ограничения исследования (например, специфика региона или неполнота данных в открытых источниках) и подтверждение статистической значимости результатов.

9. Презентация правового тренда (доклад): Публичное выступление с использованием инфографики, демонстрирующей изменение динамики правоприменения по выбранной теме за последние 5 лет (2021–2026 гг.)

Показатели оценивания: использование репрезентативной статистики вместо единичных примеров; обоснованность выводов представленными данными; наглядность, отсутствие визуального «мусора», профессиональное оформление графиков (читаемость осей, легенды, актуальность данных на начало 2026 г.); логичность изложения, уверенное владение терминологией, умение четко отвечать на вопросы о происхождении данных; способность пояснить, как обрабатывались аномалии в статистике (выбросы) и какие математические методы применялись для выявления тренда; умение интерпретировать «цифры» через призму актуальных проблем цивилистической науки.

Критерии оценивания:

– *«Отлично»:* доклад высокого уровня. Представлена эксклюзивная инфографика; выявлен неочевидный тренд; аспирант блестяще аргументирует выводы, опираясь на расчеты и актуальную практику 2026 года.

– *«Хорошо»:* выступление логично и подкреплено данными. Графики оформлены верно, тренды описаны корректно. Аспирант уверенно отвечает на вопросы, но анализ факторов влияния носит стандартный характер.

– *«Удовлетворительно»:* тренд представлен на основе общедоступной статистики без глубокой авторской обработки. Инфографика выполнена на базовом уровне; затруднения при ответах на вопросы о методологии сбора данных.

– *«Неудовлетворительно»:* Отсутствие визуализации или ее несоответствие озвученным цифрам. Тренд не выявлен или аргументирован голословно. Аспирант не владеет данными по своей теме.

Содержание задания для аспирантов

Аспирант должен подготовить и представить доклад (выступление до 10 минут), в котором на основе статистических данных доказывается наличие определенного тренда в гражданско-правовой практике за период 2021–2026 гг.

Структура выступления:

1. Тезис: формулировка исследуемого тренда (например, «Рост доли внесудебного урегулирования споров в сфере ИТ» или «Снижение эффективности исков о защите деловой репутации»).

2. Эмпирическая база: краткое описание объема проанализированных данных (количество дел, источники: ГАС «Правосудие», Casebook и др.).

3. Визуальный анализ (Инфографика): демонстрация графиков динамики, тепловых карт или корреляционных диаграмм, подтверждающих тренд.

4. Факторный анализ: объяснение причин изменения динамики в 2024–2025 гг. (влияние новых разъяснений ВС РФ, цифровизации, экономических санкций или изменения законодательства).

5. Прогноз: экстраполяция тренда на вторую половину 2026 года и последующий период.

9.3 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации с описанием показателей, критериев и шкалы оценивания

1. Структура и регламент зачета

Зачет является формой итогового контроля, проверяющей сформированность ключевых компетенций аспиранта в области фундаментальных теорий гражданского права, методологии цивилистических исследований и применения правовых норм к актуальным проблемам.

Зачет проводится в форме собеседования (коллоквиума) по материалам, освоенным в рамках текущего контроля.

Аспирант предоставляет портфолио работ текущего контроля (решенные кейсы, юридические заключения, черновик статьи/раздела диссертации, протокол исследования). В ходе собеседования он отвечает на вопросы преподавателя по теоретическим основам дисциплины и демонстрирует навыки применения норм к практическим ситуациям.

Продолжительность собеседования: до 15 минут на одного аспиранта.

Регламент: ответ на основной вопрос преподавателя (до 5 мин), ответы на дополнительные вопросы и обсуждение портфолио (до 10 мин).

2. Содержание заданий

В ходе зачета аспиранту задаются вопросы, охватывающие все разделы дисциплины и его собственное исследование:

1. Обоснуйте применимость пандектной или институциональной системы к правовому регулированию цифровых активов (криптовалюты, токены) в 2026 году.

2. Квалифицируйте правовую природу смарт-контракта в контексте классической теории сделок и объясните механизм обеспечения его юридической силы.

3. Представьте результаты вашего эмпирического исследования (например, анализ судебной статистики по искам о защите чести/достоинства) и объясните, как полученные данные влияют на вашу научную гипотезу.

4. Обоснуйте выбор коллизионной привязки (*lex rei sitae* или *lex domicilii*) при наследовании недвижимости и цифровых прав в трансграничном контексте.

5. Представьте ключевую инфографику или график тренда из вашей работы и поясните, какую динамику правоприменения он отражает и каковы ее причины.

6. Какие аргументы (доктринальные или основанные на судебной практике ЕСПЧ) вы используете для обоснования защиты личных неимущественных прав в сети Интернет?

3. Показатели и критерии оценивания

Показатель оценивания	Критерий (уровень соответствия)
Системность цивилистических знаний	Демонстрация глубокого понимания фундаментальных теорий гражданского права, его системы и институтов
Аргументированность правовой позиции	Способность логически обосновывать свои выводы ссылками на нормы права, доктрину и судебную практику
Владение методологическим аппаратом	Умение применять методы исследования (сравнительное правоведение, формально-догматический, статистический анализ) для решения конкретных правовых задач
Практические навыки	Способность квалифицировать сложные правоотношения (с элементами ИИ, МЧП, цифровыми активами) и предлагать обоснованные решения
Практическая значимость	Умение вести научную дискуссию, корректно цитировать источники и соблюдать нормы этики исследования

4. Шкала оценивания

– *«Зачтено»*: аспирант демонстрирует системное понимание предмета, уверенно отвечает на вопросы, портфолио работ выполнено качественно, способен аргументировать каждый этап своего исследования и применения норм права.

– *«Не зачтено»*: аспирант не ориентируется в основных понятиях и теориях частного права, не может квалифицировать правоотношения, портфолио работ содержит грубые ошибки или не выполнено.