

## *Анализ изобретательской активности в регионах Российской Федерации.*

### **Общая характеристика.**

В 2010 г. общее количество заявок на выдачу патента Российской Федерации на **изобретение**, поступивших в Роспатент, увеличилось по сравнению с 2009 г. на 10.2 % и составило 42500 (2009 г. – 38564 заявок), в том числе:

- заявителями из Российской Федерации было подано 28722 заявки, что на 12.2 % больше, чем в 2009 г. (2009 г. – 25598 заявок);
- иностранными заявителями в 2010 г. было подано 13778 заявок, что больше на 6.26 %, чем в 2009 г. (2009 г. – 12966 заявок).

На выдачу патента Российской Федерации на **полезную модель** было подано 12262 заявки, что на 9.94 % больше, чем в 2009 г. (2009 г. – 11153 заявки), в том числе:

- российскими заявителями – 11757 заявок, что на 9.59 % больше, чем в 2009 г. (2009 г. – 10728 заявок);
- иностранными заявителями в 2010 г. было подано 505 заявок, что на 18.82 % больше чем в 2009 г. (2009 г. – 425 заявок).

На выдачу патента Российской Федерации на **промышленный образец** в 2010 г. было подано 3997 заявок, что на 6.87 % больше, чем в 2009 г. (2009 г. – 3740 заявок), в том числе:

- российскими заявителями – 1981 заявка, что на 0.46 % больше, чем в 2009 г. (2009 г. – 1972 заявки);
- от иностранных заявителей – 2016 заявок, что на 14.03 % больше, чем в 2009 г. (2009 г. – 1768 заявок).

На регистрацию **товарного знака и знака обслуживания** Российской Федерации в 2010 было подано 56848 заявок, что на 13.45 % больше, чем в 2009 г. (2009 г. – 50107 заявок), в том числе:

- от российских заявителей – 32735 заявок (2009 г. – 26448 заявок), что на 23.77 % больше, чем в 2009 г.;
- иностранными заявителями в 2010 г. было подано 24113 заявок, что на 1.91 % больше чем в 2009 г. (2009 г. – 23659 заявок).

**Таблица 1. Динамика подачи заявок российскими заявителями на регистрацию программ для ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем по федеральным округам Российской Федерации в 2006-2010 гг.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Центральный федеральный округ	2270	2742	3248	3850	4473
Приволжский федеральный округ	771	860	895	1074	1244
Северо-Западный федеральный округ	495	566	663	894	1008
Южный федеральный округ	494	638	870	935	826
Северо-Кавказский федеральный округ					205
Сибирский федеральный округ	450	493	555	735	853
Уральский федеральный округ	327	373	407	462	455
Дальневосточный федеральный округ	127	150	125	187	199
<b>Всего</b>	<b>4934</b>	<b>5822</b>	<b>6763</b>	<b>8137</b>	<b>9263</b>

Ниже приведены данные о подаче в Роспатент заявок на объекты промышленной собственности (далее – ОПС) в целом и по регионам Российской Федерации в период с 2006 по 2010 годы.

**Таблица 2. Динамика подачи в Роспатент заявок на ОПС в 2006-2010 гг.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Изобретение	37691	39439	41849	38564	42500
Полезная модель	9699	10075	10995	11153	12262
Промышленный образец	4385	4823	4711	3740	3997
Товарный знак и знак обслуживания	52984	57262	57112	50107	56848
<b>Всего</b>	<b>104759</b>	<b>111599</b>	<b>114667</b>	<b>103564</b>	<b>115607</b>

Всего в 2010 г. на ОПС в Роспатент было подано 115607 заявок, что на 11.62 % больше, чем в 2009 году. Увеличение количества подачи заявок на ОПС произошел, главным образом, за счет увеличения количества заявок на изобретения на 10.21 % и на товарные знаки и знаки обслуживания на 13.45 %.

Наибольшее количество подаваемых заявок на ОПС традиционно приходится на изобретения и товарные знаки. В 2010 г. более 85 % от общего числа заявок, поступивших в Роспатент.

Количество заявок, подаваемых на промышленные образцы, как видно из таблицы 2, незначительно и влияния на общую картину состояния правовой охраны ОПС не оказывает, поэтому при анализе изобретательской активности в регионах Российской Федерации, статистические данные на промышленные образцы использоваться в дальнейшем не будут.

**Таблица 3. Количество заявок, поданных российскими заявителями на выдачу патента на изобретение по федеральным округам Российской Федерации в 2006-2010 гг.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Центральный федеральный округ	13983	13473	13377	12602	14628
Приволжский федеральный округ	4403	4436	4279	3941	4138
Северо-Западный федеральный округ	2423	2442	2420	2095	2259
Сибирский федеральный округ	2528	2591	2647	2418	2414
Южный федеральный округ	2552	2555	2904	2899	1661
Северо-Кавказский федеральный округ					1900
Уральский федеральный округ	1425	1476	1537	1145	1157
Дальневосточный федеральный округ	542	518	539	488	561
федеральный округ не определен	28	14	9	10	4
<b>Всего</b>	<b>27884</b>	<b>27505</b>	<b>27712</b>	<b>25598</b>	<b>28722</b>

Из таблицы 3 видно, что в 2010 г. практически во всех федеральных округах произошло увеличение количества подачи заявок на изобретения, так в Центральном федеральном округе количество заявок на изобретения, поданных в 2010 г. увеличилось по сравнению с 2009 г. на 16.07 %, в Приволжском, Северо-Западном, Уральском и Дальневосточном федеральных округах на 4.99 %, 7.82 %, 1.04 %, 14.95 % соответственно. В Сибирском федеральном округе количество заявок снизилось не существенно (на 0.16 %), а уменьшение количества заявок на изобретения в Южном федеральном округе произошло из-за выделения из него новой административно-территориальной единицы – Северо-Кавказского федерального округа. В целом по регионам России количество заявок на изобретения с 2009 по 2010 год увеличилось на 12.2 %.

**Таблица 4. Динамика выдачи патентов Российской Федерации на изобретение в 2006-2010 гг.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Центральный федеральный округ	8789	8752	11276	13270	10984
Приволжский федеральный округ	3228	3071	3435	3876	3334
Северо-Западный федеральный округ	1807	1702	1749	2215	1656
Сибирский федеральный округ	1878	1783	2163	2446	2090
Южный федеральный округ	1979	1665	2015	2565	1352
Северо-Кавказский федеральный округ					600
Уральский федеральный округ	1088	1100	1181	1460	1190
Дальневосточный федеральный округ	369	358	441	462	421
<b>Всего</b>	<b>19138</b>	<b>18431</b>	<b>22260</b>	<b>26294</b>	<b>21627</b>

В 2010 г. по сравнению с 2009 г. по всем федеральным округам наблюдалось уменьшение количества выдаваемых патентов на изобретения, в целом на 17.74 %.

**Таблица 5. Количество заявок на выдачу патента на полезную модель, поданных российскими заявителями по федеральным округам Российской Федерации в 2006-2010 гг.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Центральный федеральный округ	3523	3907	4301	4523	4943
Приволжский федеральный округ	2298	2214	2311	2276	2496
Северо-Западный федеральный округ	1049	1005	1087	1159	1220
Сибирский федеральный округ	839	828	976	996	1146
Южный федеральный округ	503	574	642	690	667
Северо-Кавказский федеральный округ					122
Уральский федеральный округ	926	906	1020	942	963
Дальневосточный федеральный округ	123	148	142	140	199
федеральный округ не определен	4	6	4	2	1
<b>Всего</b>	<b>9265</b>	<b>9588</b>	<b>10483</b>	<b>10728</b>	<b>11757</b>

Из таблицы 5 видно, что число поступивших в 2010 г. в Роспатент заявок на выдачу патента на полезную модель по сравнению с 2009 г. увеличилось во всех федеральных округах Российской Федерации, так в Центральном на 9.28 %, в Приволжском на 9.66 %, в Северо-Западном на 5.26 %, в Сибирском на 15.06 %, в Уральском на 7.47 %, в Дальневосточном на 42.14 %. Число поступивших за тот же период заявок на выдачу патента на полезную модель несколько снизилось в Южном федеральном округе в связи с выделением из него Северо-Кавказского.

В целом по всем округам Российской Федерации поступление заявок на полезные модели возросло на 9.59 %.

**Таблица 6. Динамика выдачи патентов на полезную модель по федеральным округам Российской Федерации в 2006-2010 гг.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Центральный федеральный округ	3476	3643	3786	4428	4312
Северо-Западный федеральный округ	1007	1047	916	1165	1027
Приволжский федеральный округ	2296	2235	2046	2173	2240
Уральский федеральный округ	976	881	933	956	805
Сибирский федеральный округ	797	857	822	984	967
Южный федеральный округ	504	532	604	651	565
Северо-Кавказский федеральный округ					122
Дальневосточный федеральный округ	139	116	143	143	149
<b>Всего</b>	<b>9195</b>	<b>9311</b>	<b>9250</b>	<b>10500</b>	<b>10187</b>

Из таблицы 6 видно, что в 2010 г. практически во всех федеральных округах наблюдалось уменьшение количества выдачи патентов на полезную модель: в Центральном (на 2.61 %); в Северо-Западном (на 11.84 %); в Уральском (на 15.79 %); в Сибирском (на 1.72 %). Количество выдаваемых патентов на полезную модель российским заявителям увеличилось в Приволжском (на 3.08 %) и Дальневосточном (на 4.19 %) федеральных округах.

В общем виде выдача патентов на полезную модель в 2010 г. по сравнению с 2009 г. уменьшилось на 2.98 %.

**Таблица 7. Количество заявок на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, поданных российскими заявителями по федеральным округам Российской Федерации в 2006-2010 гг.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Центральный федеральный округ	17811	18724	17875	16285	20291
Приволжский федеральный округ	3119	3537	3253	2546	2999
Северо-Западный федеральный округ	3545	3460	3456	2808	3295
Сибирский федеральный округ	1947	2173	1851	1541	2355
Южный федеральный округ	1370	1712	1718	1609	1194
Северо-Кавказский федеральный округ					616
Уральский федеральный округ	1371	1476	1371	1065	1398
Дальневосточный федеральный округ	426	420	500	594	587
<b>Всего</b>	<b>29589</b>	<b>31502</b>	<b>30024</b>	<b>26448</b>	<b>32735</b>

Как видно из таблицы 7 в 5-и федеральных округах Российской Федерации в 2010 году наблюдалось количественное увеличение числа заявок, подаваемых российскими заявителями на регистрацию товарного знака и знака обслуживания. Несущественное снижение количества заявок на товарные знаки в 2010 г. наблюдалось лишь в Дальневосточном федеральном округе (на 1.17 %).

Такие объекты как изобретения и полезные модели, в основном характеризуют уровень технологического потенциала конструкторских разработок и определяют их конкурентоспособность на рынке, поэтому при расчете коэффициента изобретательской активности показатели подачи заявок на выдачу патента Российской Федерации на изобретение и полезную модель были суммированы.

**Таблица 8. Коэффициент изобретательской активности по федеральным округам Российской Федерации в 2006-2010 гг.: количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10000 человек населения.**

	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Российская Федерация</b>	2.6	2.6	2.68	2.55	2.85
Центральный федеральный округ	4.68	4.66	4.75	4.61	5.27
Приволжский федеральный округ	2.19	2.19	2.17	2.06	2.2
Северо-Западный федеральный округ	2.54	2.54	2.59	2.41	2.58
Сибирский федеральный округ	1.71	1.74	1.85	1.74	1.81
Южный федеральный округ	1.34	1.37	1.55	1.56	1.69
Северо-Кавказский федеральный округ					2.05
Уральский федеральный округ	1.92	1.94	2.08	1.7	1.72
Дальневосточный федеральный округ	1.01	1.02	1.04	0.97	1.18
<b>Среднероссийский</b>	2.19	2.2	2.29	2.15	2.31

Из таблицы 8 видно, что, начиная с 2006 г. выше среднероссийского уровня изобретательской активности среди федеральных округов находится только Центральный и Северо-Западный.

Высокие результаты в Центральном и Северо-Западном федеральных округах достигнуты за счет регионов г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, Московской и Ивановской областей.

Далее проведен анализ изобретательской активности регионов Российской Федерации, с которыми заключены соглашения о сотрудничестве Роспатента и договоры о сотрудничестве ФГУ ФИПС.

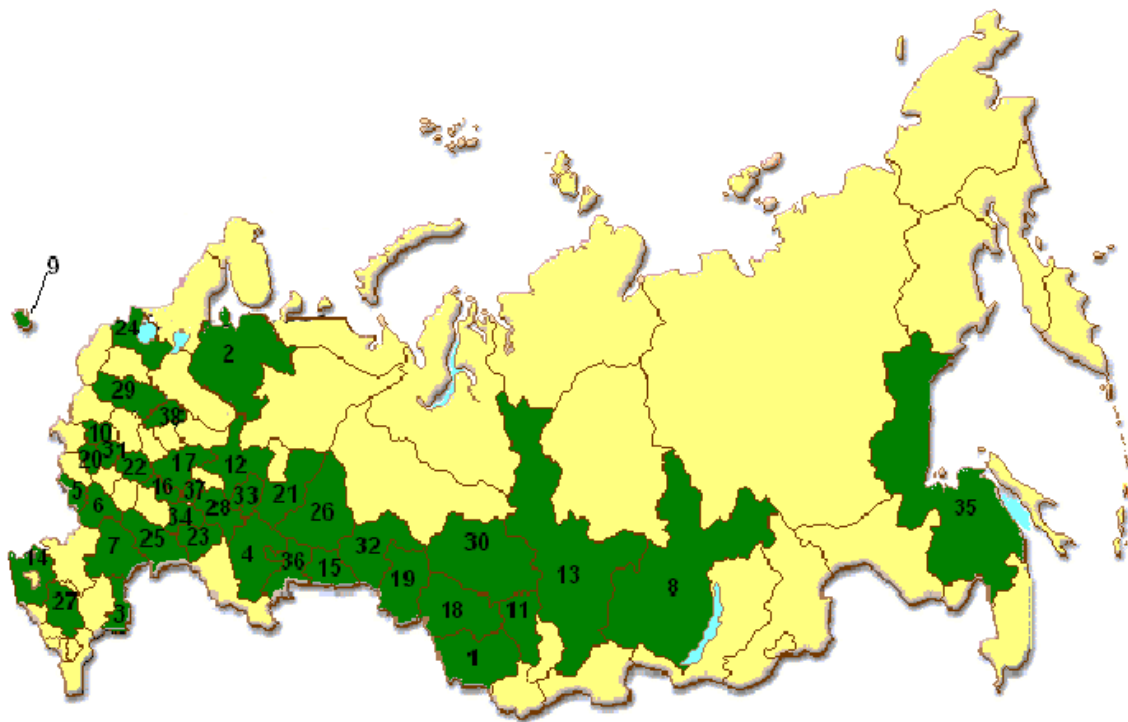


Рис.1.

Рис.1 ■ – территория сотрудничества Роспатента и ФГУ ФИПС.

1 – Алтайский край\*\*; 2 – Архангельская область\*; 3 – Астраханская область\*; 4 – Башкортостан Республика\*; 5 – Белгородская область; 6 – Воронежская область; 7 – Волгоградская область\*; 8 – Иркутская область; 9 – Калининградская область\*; 10 – Калужская область\*; 11 – Кемеровская область; 12 – Кировская область\*; 13 – Красноярский край; 14 – Краснодарский край; 15 – Курганская область\*; 16 – Мордовия Республика\*; 17 – Нижегородская область\*; 18 – Новосибирская область\*; 19 – Омская область; 20 – Орловская область; 21 – Пермский край; 22 – Рязанская область; 23 – Самарская область; 24 – Санкт-Петербург\*; 25 – Саратовская область; 26 – Свердловская область\*; 27 – Ставропольский край\*\*; 28 – Татарстан Республика\*; 29 – Тверская область\*; 30 – Томская область\*; 31 – Тульская область\*; 32 – Тюменская область; 33 – Удмуртская республика; 34 – Ульяновская область\*; 35 – Хабаровский край\*; 36 – Челябинская область; 37 – Чувашская Республика\*; 38 – Ярославская область.

\*Соглашение о сотрудничестве и Договор с уполномоченной (опорной) организацией

\*\* Только Соглашение о сотрудничестве

### Региональные аспекты изобретательской активности.

По уровням изобретательской активности и патентования изобретений существуют значительные различия между субъектами Российской Федерации, отражающие различия в инновационном и научно-техническом потенциале регионов.

Такие субъекты Российской Федерации, как Москва, Московская область и Санкт-Петербург значительно опережают остальные регионы по количеству подаваемых заявок и полученных патентов.

В 2010 г., как и в предыдущие годы, первое место по подаче заявок на ОПС среди 8 федеральных округов с большим отрывом занимает Центральный федеральный округ (в основном за счет Московского региона – города Москвы и Московской области). Второе и третье места занимают Приволжский и Северо-Западный округа, Сибирский округ занимает четвертое место, Южный округ – 5-е место, Уральский округ – 6-е, на 7-м месте находится образовавшийся в 2010 г. Северо-Кавказский федеральный округ и Дальневосточный на 8-м месте.

Рассмотрим ситуацию, сложившуюся в 2010 году с изобретательской активностью в регионах Российской Федерации по регионам федеральных округов.

### **1. Центральный федеральный округ.**

**Таблица 9. Количество заявок на выдачу патента на изобретение, поданных российскими заявителями в регионах Центрального федерального округа в 2006-2010 гг.**

	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Белгородская область	185	162	117	132	117
Брянская область	67	76	49	64	52
Владимирская область	144	151	155	119	190
Воронежская область	555	679	615	423	551
Ивановская область	2575	1022	577	614	658
Калужская область	133	167	150	133	118
Костромская область	49	51	79	43	41
Курская область	155	244	207	301	216
Липецкая область	75	78	105	80	81
Москва	7393	8317	8700	8480	10358
Московская область	1443	1501	1608	1228	1329
Орловская область	259	189	188	205	160
Рязанская область	178	142	147	133	152
Смоленская область	76	80	69	78	82
Тамбовская область	113	94	96	96	84
Тверская область	148	117	107	108	97
Тульская область	234	215	172	207	174
Ярославская область	201	188	236	158	168
<b>Всего</b>	<b>13983</b>	<b>13473</b>	<b>13377</b>	<b>12602</b>	<b>14628</b>

**Таблица 10. Количество заявок на выдачу патента на полезную модель, поданных российскими заявителями в регионах Центрального федерального округа в 2006-2010 гг.**

	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Белгородская область	40	55	49	58	103
Брянская область	19	29	32	31	62
Владимирская область	62	79	101	84	80
Воронежская область	122	110	77	119	144
Ивановская область	41	42	53	48	51
Калужская область	108	87	83	56	50
Костромская область	17	25	26	18	24
Курская область	74	100	75	92	102
Липецкая область	9	16	23	26	28
Москва	2073	2220	2537	2700	2822
Московская область	501	707	777	825	950
Орловская область	17	28	47	36	63
Рязанская область	115	118	114	101	116
Смоленская область	17	11	13	15	21
Тамбовская область	12	21	21	23	41
Тверская область	72	65	97	105	101
Тульская область	98	96	80	86	85
Ярославская область	126	98	96	100	100
<b>Всего</b>	<b>3523</b>	<b>3907</b>	<b>4301</b>	<b>4523</b>	<b>4943</b>

**Таблица 11. Количество заявок на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, поданных российскими заявителями в регионах Центрального федерального округа в 2006-2010 гг.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Белгородская область	107	151	129	140	145
Брянская область	62	54	74	40	74
Владимирская область	108	147	113	172	157
Воронежская область	186	155	136	183	241
Ивановская область	71	119	129	138	136
Калужская область	116	139	159	126	175
Костромская область	57	47	114	76	133
Курская область	77	78	81	63	64
Липецкая область	98	133	105	93	148
Москва	13690	14600	13523	12390	15108
Московская область	2427	2432	2644	2260	3223
Орловская область	17	31	38	32	42
Рязанская область	182	68	82	103	115
Смоленская область	57	70	55	59	62
Тамбовская область	39	58	43	41	43
Тверская область	166	131	151	130	154
Тульская область	180	157	153	114	125
Ярославская область	171	154	146	125	146
<b>Всего</b>	<b>17811</b>	<b>18724</b>	<b>17875</b>	<b>16285</b>	<b>20291</b>

**Таблица 12. Коэффициент изобретательской активности по регионам Центрального федерального округа Российской Федерации в 2006-2010 гг.: количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10000 человек населения.**

	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Центральный федеральный округ</b>	4.68	4.66	4.75	4.61	5.27
Белгородская область	1.48	1.43	1.09	1.24	1.43
Брянская область	0.64	0.79	0.61	0.73	0.88
Владимирская область	1.39	1.57	1.76	1.4	1.88
Воронежская область	2.92	3.43	3.03	2.38	3.07
Ивановская область	23.78	9.78	5.83	6.16	6.64
Калужская область	2.37	2.51	2.31	1.88	1.67
Костромская область	0.93	1.08	1.5	0.88	0.94
Курская область	1.93	2.93	2.42	3.4	2.76
Липецкая область	0.71	0.8	1.09	0.91	0.94
Москва	9.08	10.09	10.73	10.63	12.47
Московская область	2.93	3.32	3.57	3.05	3.37
Орловская область	3.31	2.62	2.85	2.95	2.74
Рязанская область	2.47	2.21	2.24	2.02	2.32
Смоленская область	0.92	0.91	0.83	0.95	1.06
Тамбовская область	1.1	1.02	1.05	1.08	1.14
Тверская область	1.56	1.3	1.47	1.55	1.45
Тульская область	2.07	1.96	1.6	1.88	1.68
Ярославская область	2.46	2.16	2.52	1.96	2.05
<b>Среднеокружной</b>	<b>3.45</b>	<b>2.77</b>	<b>2.58</b>	<b>2.5</b>	<b>2.69</b>

По уровню изобретательской активности регионы можно разделить на условные четыре группы:

- 1) с высоким уровнем активности (3 и выше);
- 2) средний уровень (2 – 3);
- 3) ниже среднего (1 – 2);
- 4) низкий уровень (1 и ниже).

К первой группе регионов в **Центральном федеральном округе** по итогам 2010 г. относятся: г. Москва (12.47), Ивановская (6.64), Воронежская (3.07) и Московская (3.37) области.

Ко второй группе – Курская (2.76), Орловская (2.74), Рязанская (2.32), Ярославская (2.05) области.

К третьей группе – Белгородская (1.43), Владимирская (1.88), Калужская (1.67), Смоленская (1.06), Тамбовская (1.14), Тверская (1.45), Тульская (1.68) области.

К четвертой группе относятся: Брянская (0.88), Костромская (0.94), Липецкая (0.94) области.

### **1.1. Москва.**

Москва занимает доминирующее положение не только в Центральном федеральном округе, но и в целом по России, опережая и такую промышленно развитую область как Московскую.

### **1.2. Рязанская область.**

По итогам за 2010 г. Рязанская область среди регионов Центрального федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 10-е место (2009 г. также 9-10-е место);
- на полезную модель – 4-е место (2009 г. – 5-е место);
- на товарный знак – 13-е место (2009 г. – 11-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Рязанская область находилась по количеству поданных заявок:

- на изобретение на 35-м месте (2009 г. – 35-36-е место);
- на полезную модель на 24-м месте (2009 г. – 26-е место);
- на товарный знак на 40-м месте (2009 г. – 39-е место).

### **1.3. Тверская область.**

По итогам за 2010 г. Тверская область среди регионов Центрального федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 13-е место (2009 г. также 13-е место);
- на полезную модель – 7-е место (2009 г. – 4-е место);
- на товарный знак – 6-е место (2009 г. – 7-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Тверская область находилась по количеству поданных заявок:

- на изобретение на 46-47-м месте (2009 г. – 43-44-е место);
- на полезную модель на 30-м месте (2009 г. – 22-е место);
- на товарный знак на 31-м месте (2009 г. – 32-е место).

### **1.4. Тульская область.**

По итогам за 2010 г. Тульская область среди регионов Центрального федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 7-е место (2009 г. – 6-е место);
- на полезную модель – 9-е место (2009 г. – 8-е место);
- на товарный знак – 12-е место (2009 г. – 10-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Тульская область находилась по количеству поданных заявок:

- на изобретение на 31-м месте (2009 г. – 28-е место);
- на полезную модель на 34-м месте (2009 г. – 30-е место);
- на товарный знак на 38-м месте (2009 г. также 37-е место).

### **1.5. Ярославская область.**

По итогам за 2010 г. Ярославская область среди регионов Центрального федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 8-е место (2009 г. также 8-е место);
- на полезную модель – 8-е место (2009 г. – 6-е место);
- на товарный знак – 8-е место (2009 г. – 9-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Ярославская область находилась по количеству поданных заявок:

- на изобретение на 32-м месте (2009 г. – 32-е место);



- на полезную модель на 31-м месте (2009 г. – 27-е место);
- на товарный знак на 33-м месте (2009 г. – 34-е место).

### **1.6. Калужская область.**

По итогам за 2010 г. Калужская область среди регионов Центрального федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 11-е место (2009 г. – 9-10-е место);
- на полезную модель – 13-е место (2009 г. – 11-е место);
- на товарный знак – 4-е место (2009 г. – 8-е места).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Калужская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 41-м месте (2009 г. – 35-36-е место);
- на полезную модель на 45-46-м месте (2009 г. – 39-е место);
- на товарный знак на 25-м месте (2009 г. – 33-е место).

### **1.7. Белгородская область.**

По итогам за 2010 г. Белгородская область среди регионов Центрального федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 12-е место (2009 г. – 11-е место);
- на полезную модель – 5-е место (2009 г. – 10-е место);
- на товарный знак – 9-е место (2009 г. – 5-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Белгородская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 42-м месте (2009 г. – 37-е место);
- на полезную модель на 27-28-м месте (2009 г. – 35-36-е место);
- на товарный знак на 34-м месте (2009 г. – 27-е место).

### **1.8. Орловская область.**

По итогам за 2010 г. Орловская область в Центральном федеральном округе занимала по заявкам:

- на изобретение – 9-е место (2009 г. – 7-е место);
- на полезную модель – 11-е место (2009 г. – 13-е место);
- на товарный знак – 18-е место (2009 г. также 18-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Орловская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 33-м месте (2009 г. – 29-е место);
- на полезную модель на 40-41-м месте (2009 г. – 45-47-е место);
- на товарный знак на 59-м месте (2009 г. – 58-59-е место).

### **1.9. Воронежская область.**

По итогам за 2010 г. Воронежская область в Центральном федеральном округе занимала по заявкам:

- на изобретение – 4-е место (2009 г. также 4-е место);
- на полезную модель – 3-е место (2009 г. также 3-е место);
- на товарный знак – 3-е место (2009 г. также 3-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Воронежская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 9-м месте (2009 г. – 15-е место);
- на полезную модель на 20-м месте (2009 г. 17-18-е место);
- на товарный знак на 18-м месте (2009 г. – 20-е место).

## **2. Северо-Западный федеральный округ.**

В 2010 г. из Северо-Западного федерального округа в Роспатент подано заявок:

- на изобретение – 2259 (7.87 % от общего поступления заявок российских заявителей) – 4-е место среди федеральных округов (2009 г. – 2095 заявок – 5-е место – 8.18 %);

- на полезную модель – 1220 (10.38 %) – 3-е место (2009 г. – 1159 заявок – 3-е место – 10.80 %);
- на товарный знак – 3295 (10.07 %) – 2-е место, (2009 г. – 2808 заявок – 2-е место – 10.62 %).

Таким образом, в Северо-Западном федеральном округе в 2010 г. возросла активность в части подачи заявок: на изобретения – на 7.82 %; на полезные модели – на 5.26 %; на товарные знаки – на 17.34%.

**Таблица 13. Количество заявок на выдачу патента на изобретение, поданных российскими заявителями в 2006-2010 гг. в регионах Северо-Западного федерального округа.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Архангельская область	100	75	61	42	51
Вологодская область	112	113	91	96	79
Калининградская область	79	78	76	74	86
Ленинградская область	153	119	131	100	235
Мурманская область	44	34	37	27	39
Ненецкий АО	-	-	1	-	-
Новгородская область	25	39	22	20	49
Псковская область	38	38	46	31	49
Республика Карелия	28	20	20	24	23
Республика Коми	50	50	40	33	51
г. Санкт-Петербург	1794	1876	1895	1648	1597
<b>Итого</b>	<b>2423</b>	<b>2442</b>	<b>2420</b>	<b>2095</b>	<b>2259</b>

**Таблица 14. Количество заявок на выдачу патента на полезную модель, поданных российскими заявителями в 2006-2010 гг. в регионах Северо-Западного федерального округа.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Архангельская область	17	27	25	23	32
Вологодская область	16	20	18	24	26
Калининградская область	22	19	16	29	26
Ленинградская область	28	33	41	59	51
Мурманская область	19	27	20	29	20
Новгородская область	16	20	17	10	25
Псковская область	28	27	35	23	22
Республика Карелия	11	7	6	9	16
Ненецкий АО	1	-	1	-	-
Республика Коми	15	13	9	12	16
г. Санкт - Петербург	876	812	899	941	986
<b>Всего</b>	<b>1049</b>	<b>1005</b>	<b>1087</b>	<b>1159</b>	<b>1220</b>

**Таблица 15. Количество заявок на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, поданных российскими заявителями в 2006-2010 гг. в регионах Северо-Западного федерального округа.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Архангельская область	48	42	71	45	64
Вологодская область	91	72	62	91	114
Калининградская область	132	186	122	131	196
Ленинградская область	166	171	193	121	163
Мурманская область	38	31	28	19	17
Новгородская область	50	42	38	44	27
Псковская область	40	35	21	21	35
Ненецкий АО	-	1	-	-	-
Республика Карелия	29	27	27	22	30
Республика Коми	24	25	34	21	22
г. Санкт - Петербург	2927	2828	2860	2293	2627
<b>Всего по округу</b>	<b>3545</b>	<b>3460</b>	<b>3456</b>	<b>2808</b>	<b>3295</b>

Из входящих в состав Северо-Западного федерального округа 11 регионов изобретательскую активность определяют в основном два региона: Санкт-Петербург и Ленинградская область.

Из Санкт-Петербурга в 2010 г. подано заявок:

- на изобретение 1597 (2009 г. – 1648 заявок);
- на полезную модель 986 (2009 г. – 941 заявка);
- на товарный знак 2627 (2009 г. – 2293 заявки).

Из Ленинградской области в 2010 г. подано заявок:

- на изобретение 235 (2009 г. – 100 заявок);
- на полезную модель 51 (2009 г. – 59 заявок);
- на товарный знак 163 (2009 г. – 121 заявка).

Из этих регионов поступило более 80 % всех заявок в Северо-Западном федеральном округе в 2010 году.

**Таблица 16. Коэффициент изобретательской активности по регионам Северо-Западного федерального округа Российской Федерации в 2006-2010 гг.: количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10000 человек населения.**

	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>2.54</b>	<b>2.54</b>	<b>2.59</b>	<b>2.41</b>	<b>2.58</b>
Республика Карелия	0.55	0.38	0.37	0.48	0.56
Республика Коми	0.65	0.64	0.5	0.46	0.7
Архангельская область	0.9	0.79	0.67	0.51	0.66
Ненецкий авт. округ	0.23	0	0.47	0	0
Вологодская область	1.03	1.08	0.89	0.98	0.86
Калининградская область	1.07	1.03	0.98	1.09	1.19
Ленинградская область	1.1	0.92	1.05	0.97	1.75
Мурманская область	0.72	0.71	0.66	0.66	0.7
Новгородская область	0.61	0.89	0.59	0.46	1.15
Псковская область	0.91	0.91	1.14	0.77	1.03
г. Санкт-Петербург	5.82	5.88	6.11	5.65	5.61
<b>Среднеокружной</b>	<b>1.24</b>	<b>1.2</b>	<b>1.22</b>	<b>1.09</b>	<b>1.29</b>

В Северо-Западном федеральном округе в 2010 г. по уровню коэффициента изобретательской активности:

- 1) к первой группе относится г. Санкт-Петербург (5.61);
- 2) во второй группе – регионов нет;
- 3) к третьей группе относятся Калининградская (1.19), Ленинградская (1.75), Новгородская (1.15), Псковская (1.03) области;
- 4) к четвертой группе – все остальные регионы федерального округа.

### **2.1. Калининградская область.**

По итогам за 2010 г. Калининградская область среди регионов Северо-Западного федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 3-е место (2009 г. – 4-е место);
- на полезную модель – 4-5-е место (2009 г. – 4-е место);
- на товарный знак – 2-е место (2009 г. также 2-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Калининградская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 48-м месте (2009 г. – 53-е место);
- на полезную модель на 54-55-м месте (2009 г. – 50-е место);
- на товарный знак на 22-м месте (2009 г. – 30-е место).

### **2.2. Архангельская область.**

По итогам за 2010 г. Архангельская область среди регионов Северо-Западного федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 5-6-е место (2009 г. – 5-е место);
- на полезную модель – 3-е место (2009 г. – 6-е место);
- на товарный знак – 5-е место (2009 г. также 5-е место).

В 2010 г. среди регионов Российской Федерации Архангельская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 59-61-м месте (2009 г. – 61-е место);
- на полезную модель на 50-м месте (2009 г. – 54-55-е место);
- на товарный знак на 50-51-м месте (2009 г. – 50-е место).

### **3. Южный и Северо-Кавказский федеральные округа.**

В 2010 г. из Южного федерального округа подано заявок:

- на изобретение – 1661, 6-е место среди федеральных округов Российской Федерации;
- на полезную модель – 667 (6-е место);
- на товарный знак – 1194, 3.65 % от общего поступления заявок российских заявителей, 5-е место среди федеральных округов.

В 2010 г. из Северо-Кавказского федерального округа подано заявок:

- на изобретение – 1900, 5-е место среди федеральных округов РФ (6.62 % от общего количества поданных заявок российских заявителей);
- на полезную модель – 122, 8-е место (1.04 %);
- на товарный знак – 616, 7-е место (1.88 %).

**Таблица 17. Количество поданных российскими заявителями заявок на выдачу патента на изобретение в 2006-2010 гг. в регионах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.**

	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Южный федеральный округ</b>					
Астраханская область	94	133	105	136	103
Волгоградская область	454	512	387	406	358
Краснодарский край	596	552	598	443	536
Республика Адыгея	3	5	5	20	6
Республика Калмыкия	3	1	2	2	-
Ростовская область	678	601	725	758	658
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>					
Кабардино-Балкарская Республика	94	63	58	71	71
Карачаево-Черкесская республика	9	12	15	17	3
Республика Дагестан	143	277	574	621	1418
Республика Ингушетия	0	1	0	1	-
Республика Северная Осетия	111	81	112	101	109
Ставропольский край	366	316	314	307	270
Чеченская Республика	1	1	9	16	29
<b>Южный федеральный округ</b>					<b>1661</b>
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	<b>2552</b>	<b>2555</b>	<b>2904</b>	<b>2899</b>	<b>1900</b>

**Таблица 18.** Количество поданных российскими заявителями заявок на выдачу патента на полезную модель в 2006-2010 гг. в регионах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Южный федеральный округ</b>					
Астраханская область	28	37	34	40	45
Волгоградская область	41	63	82	114	123
Республика Адыгея	1	-	1	3	1
Краснодарский край	138	173	181	188	268
Республика Калмыкия	2	-	2	3	1
Ростовская область	186	182	205	224	229
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>					
Кабардино-Балкарская Республика	14	3	6	6	7
Карачаево-Черкесская Республика	4	4	8	5	5
Республика Дагестан	11	25	28	36	28
Республика Ингушетия	-	-	1	-	1
Республика Северная Осетия	11	10	23	10	13
Ставропольский край	66	77	71	58	63
Чеченская Республика	1	-	-	3	5
<b>Южный федеральный округ</b>			<b>642</b>		<b>667</b>
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	<b>503</b>	<b>574</b>		<b>690</b>	<b>122</b>

**Таблица 19.** Количество поданных российскими заявителями заявок на регистрацию товарного знака и знака обслуживания в 2006-2010 гг. в регионах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Южный федеральный округ</b>					
Астраханская область	26	17	45	29	29
Волгоградская область	161	215	203	142	163
Краснодарский край	452	571	513	423	564
Республика Адыгея	24	18	10	21	24
Республика Калмыкия	25	38	10	2	3
Ростовская область	380	395	359	336	411
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>					
Кабардино-Балкарская Республика	31	52	73	110	90
Карачаево-Черкесская Республика	54	39	50	50	59
Республика Дагестан	25	81	72	168	69
Республика Ингушетия	-	3	3	1	2
Республика Северная Осетия	48	50	86	75	79
Ставропольский край	144	228	294	246	312
Чеченская Республика	-	5	-	6	5
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>1370</b>	<b>1712</b>	<b>1718</b>	<b>1609</b>	<b>1194</b>
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>					<b>616</b>

Из входящих в состав округов регионов изобретательскую активность определяют в основном Краснодарский край, Ростовская, Волгоградская области, Ставропольский край и Республика Дагестан.

**Таблица 20. Коэффициент изобретательской активности по регионам Южного и Северо-Кавказского федеральных округов Российской Федерации в 2006-2010 гг.: количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10000 человек населения.**

	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>1.34</b>	<b>1.37</b>	<b>1.55</b>	<b>1.56</b>	<b>1.69</b>
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>					<b>2.18</b>
<b>Южный федеральный округ</b>					
Астраханская область	1.22	1.71	1.38	1.75	1.46
Волгоградская область	1.87	2.19	1.79	2	1.85
Краснодарский край	1.44	1.42	1.52	1.22	1.55
Республика Адыгея	0.09	0.11	0.13	0.51	0.15
Республика Калмыкия	0.17	0.03	0.14	0.17	0.03
Ростовская область	2	1.83	2.18	2.31	2.09
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>					
Кабардино-Балкарская Республика	1.2	0.74	0.71	0.86	0.87
Карачаево-Черкесская Республика	0.3	0.37	0.53	0.51	0.18
Республика Дагестан	0.58	1.13	2.23	2.42	5.28
Республика Ингушетия	0	0.02	0.02	0.01	0.01
Республика Северная Осетия	1.73	1.29	1.92	1.58	1.74
Ставропольский край	1.59	1.45	1.42	1.34	1.22
Чеченская Республика	0.01	0.008	0.07	0.15	0.26
<b>Среднеокружной по Южному федеральному округу</b>	<b>0.94</b>	<b>0.94</b>	<b>1.08</b>	<b>1.14</b>	<b>1.19</b>
<b>Среднеокружной по Северо-Кавказскому федеральному округу</b>					<b>1.37</b>

В 2010 г. в **Южном федеральном округе** высших результатов по изобретательской активности не добился ни один регион. Во вторую группу вошла Ростовская область (2.09). В третью группу вошли – Астраханская область (1.46), Краснодарский край (1.55), Волгоградская область (1.85). В четвертой группе – Республики Адыгея (0.15) и Калмыкия (0.03).

В **Северо-Кавказском федеральном округе** в 2010 г. наблюдалась феноменальная изобретательская активность в Республике Дагестан (5.28). Во второй группе регионов нет. К третьей группе относятся Ставропольский край (1.22) и Республика Северная Осетия-Алания (1.74). В остальных регионах изобретательская активность остается низкой.

### **3.1. Волгоградская область.**

По итогам за 2010 г. Волгоградская область в рейтинге регионов Южного федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 3-е место;
- на полезную модель – 3-е место;
- товарный знак – 3-е место.

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Волгоградская область находилась по количеству поданных заявок:

- на изобретение на 18-м месте (2009 г. – 16-е место);
- на полезную модель на 22-м месте (2009 г. – 19-20-е место);
- на товарный знак на 28-29-м месте (2009 г. – 26-е место).

### **3.2. Краснодарский край.**

По итогам за 2010 г. Краснодарский край в рейтинге регионов Южного федерального округа занимал по заявкам:

- на изобретение – 2-е место;
- на полезную модель – 1-е место;
- на товарный знак – 1-е место.

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Краснодарский край находился по количеству поданных заявок:

- на изобретение на 11-м месте (2009 г. – 12-е место);
- на полезную модель на 9-м месте (2009 г. – 11-е место);
- на товарный знак на 6-м месте (2009 г. также 6-е место).

### **3.3. Астраханская область.**

По итогам за 2010 г. Астраханская область в рейтинге регионов Южного федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 4-е место;
- на полезную модель – 4-е место;
- на товарный знак – 4-е место.

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Астраханская область находилась по количеству поданных заявок:

- на изобретение на 45-м месте (2009 г. – 34-е место);
- на полезную модель на 47-м месте (2009 г. – 43-е место);
- на товарный знак на 65-м месте (2009 г. – 61-е место).

### **3.4. Ставропольский край.**

По итогам за 2010 г. Ставропольский край в рейтинге регионов Северо-Кавказского федерального округа занимал по заявкам:

- на изобретение – 2-е место;
- на полезную модель – 1-е место;
- на товарный знак – 1-е место.

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Ставропольский край находился по количеству поданных заявок:

- на изобретение на 23-м месте;
- на полезную модель на 41-м месте;
- на товарный знак на 14-15-м месте.

## **4. Приволжский федеральный округ.**

Из Приволжского федерального округа в 2010 г. в Роспатент подано заявок:

- на изобретение – 4138 – 2-е место среди федеральных округов, 14.41 % от общего количества заявок поданных российскими заявителями (2009 г. – 3941 заявок, 2-е место, 15.4 %);
- на полезную модель – 2496 – 2-е место, 21.23 % от общего количества заявок поданных российскими заявителями (2009 г. – 2276 заявок, 2-е место, 21.22 %);
- на товарный знак – 2999 – 3-е место, 9.16 % от общего количества заявок поданных российскими заявителями (2008 г. – 2546 заявок, 9.63 % от общего количества заявок поданных российскими заявителями, 3-е место).

**Таблица 21. Количество поданных российскими заявителями заявок на выдачу патента на изобретение в 2006-2010 гг. в регионах Приволжского федерального округа.**

	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Республика Татарстан	744	760	659	660	837
Республика Башкортостан	612	715	619	592	594
Самарская область	650	628	639	501	495
Нижегородская область	438	405	417	386	348
Пермский край	531	505	512	440	448
Саратовская область	345	337	297	313	310
Удмуртская Республика	137	155	169	107	114
Ульяновская область	270	255	254	260	340
Кировская область	104	97	75	95	79
Пензенская область	154	146	165	162	180
Чувашская Республика	131	141	158	125	133
Оренбургская область	110	108	113	117	125
Республика Марий Эл	141	139	163	141	97
Республика Мордовия	36	45	39	42	38
<b>Всего</b>	<b>4403</b>	<b>4436</b>	<b>4279</b>	<b>3941</b>	<b>4138</b>

**Таблица 22. Количество поданных российскими заявителями заявок на выдачу патента на полезную модель в 2006-2010 гг. в регионах Приволжского федерального округа.**

	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Республика Татарстан	539	467	394	370	401
Республика Башкортостан	154	177	194	165	208
Самарская область	474	458	451	389	394
Нижегородская область	235	236	287	286	306
Пермский край	189	174	199	186	198
Саратовская область	210	204	192	176	161
Удмуртская Республика	71	89	77	103	150
Ульяновская область	216	121	183	190	161
Кировская область	36	48	49	57	97
Пензенская область	23	74	71	95	111
Чувашская Республика	58	61	82	108	122
Оренбургская область	47	58	52	51	50
Республика Марий Эл	17	15	26	36	66
Республика Мордовия	29	32	54	64	71
<b>Всего</b>	<b>2298</b>	<b>2214</b>	<b>2311</b>	<b>2276</b>	<b>2496</b>

**Таблица 23. Количество поданных российскими заявителями заявок на регистрацию товарного знака и знака обслуживания в 2006-2010 гг. в регионах Приволжского федерального округа.**

	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Республика Татарстан	383	396	432	386	503
Республика Башкортостан	248	260	201	204	239
Самарская область	482	560	440	385	403
Нижегородская область	510	583	506	363	434
Пермский край	327	532	477	268	288
Саратовская область	256	282	323	190	194
Удмуртская Республика	192	118	128	130	132
Ульяновская область	53	97	117	67	105
Кировская область	261	269	222	180	173
Пензенская область	111	147	159	217	325
Чувашская Республика	55	108	67	43	58
Оренбургская область	64	85	70	44	61
Республика Марий Эл	35	49	55	27	33
Республика Мордовия	142	51	56	42	51
<b>Всего</b>	<b>3119</b>	<b>3537</b>	<b>3253</b>	<b>2546</b>	<b>2999</b>



По показателям в сфере ОПС в округе за период 2006-2010 гг. лучшие показатели имеют: Республики Татарстан и Башкортостан, Самарская, Нижегородская области и Пермский край. Они вошли в 15 регионов России с наибольшим количеством заявок на изобретения (кроме Нижегородской области).

При этом в 7 регионах округа (Кировская, Оренбургская, Пензенская области, Республики Марий Эл, Чувашская, Удмуртская) количество заявок на изобретения значительно ниже. Самые низкие показатели в Республике Мордовия.

**Таблица 24. Коэффициент изобретательской активности по регионам Приволжского федерального округа Российской Федерации в 2006-2010 гг.: количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10000 человек населения.**

	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>2.19</b>	<b>2.19</b>	<b>2.17</b>	<b>2.06</b>	<b>2.2</b>
Республика Башкортостан	1.88	2.2	2	1.86	1.97
Республика Марий Эл	2.22	2.17	2.68	2.52	2.33
Республика Мордовия	0.75	0.9	1.1	1.27	1.31
Республика Татарстан	3.41	3.26	2.79	2.73	3.27
Удмуртская Республика	1.34	1.58	1.6	1.37	1.72
Чувашская Республика	1.46	1.57	1.87	1.82	1.99
Пермский край	2.61	2.48	2.61	2.31	2.39
Кировская область	0.97	1.01	0.87	1.08	1.26
Нижегородская область	1.97	1.89	2.09	2.01	1.96
Оренбургская область	0.73	0.78	0.77	0.79	0.82
Пензенская область	1.25	1.57	1.7	1.86	2.11
Самарская область	3.52	3.41	3.43	2.8	2.8
Саратовская область	2.12	2.08	1.89	1.9	1.83
Ульяновская область	3.63	2.84	3.33	3.44	3.85
<b>Среднеокружной</b>	<b>1.99</b>	<b>1.98</b>	<b>2.05</b>	<b>1.98</b>	<b>2.12</b>

**В Приволжском федеральном округе в 2010 г.:**

- 1) в первой группе оказалась Республика Татарстан (3.27), Ульяновская область (3.85);
- 2) во второй – Республика Марий Эл (2.33), Пермский край (2.39), Самарская (2.8), Пензенская (2.11) области;
- 3) в третьей группе – Республика Башкортостан (1.97), Удмуртская Республика (1.72), Саратовская (1.83), Кировская (1.26), Нижегородская (1.96) области, Чувашская Республика (1.99), Республика Мордовия (1.31);
- 4) в четвертой группе – Оренбургская область (0.82).

#### **4.1. Нижегородская область.**

По итогам за 2010 г. Нижегородская область в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по количеству поданных заявок:

- на изобретение – 5-е место (2009 г. также 5-е место);
- на полезную модель – 3-е место (2009 г. также 3-е место);
- на товарный знак – 2-е место (2009 г. – 3-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Нижегородская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 19-м месте (2009 г. – 17-е место);
- на полезную модель на 8-м месте (2009 г. также 8-е место);
- на товарный знак – 9-е место (2009 г. – 8-е место).

#### **4.2. Пермский край.**

По итогам за 2010 г. Пермский край в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимал по количеству поданных заявок:

- на изобретение 4-е место (2009 г. также 4-е место);

- на полезную модель – 5-е место (2009 г. также 5-е место);
- на товарный знак – 5-е место (2009 г. – 4-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Пермский край находился по заявкам:

- на изобретение на 14-м месте (2009 г. – 13-е место);
- на полезную модель на 15-м месте (2009 г. – 12-13-е место);
- на товарный знак на 17-м месте (2009 г. – 14-е место).

#### **4.3. Республика Башкортостан.**

По итогам за 2010 г. Республика Башкортостан в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по количеству поданных заявок:

- на изобретение – 2-е место (2009 г. также 2-е место);
- на полезную модель – 4-е место (2009 г. – 7-е место);
- на товарный знак – 6-е место (2009 г. также 6-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Республика Башкортостан находилась по заявкам:

- на изобретение на 8-м месте (2009 г. также 8-е место);
- на полезную модель на 12-м месте (2009 г. – 16-е место);
- на товарный знак на 19-м месте (2009 г. – 18-е место).

#### **4.4. Республика Татарстан.**

По итогам за 2010 г. Республика Татарстан в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по количеству поданных заявок:

- на изобретение – 1-е место (2009 г. также 1-е место);
- на полезную модель – 1-е место (2009 г. – 2-е место);
- на товарный знак – 1-е место (2009 г. также 1-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Республика Татарстан находилась по заявкам:

- на изобретение на 5-м месте (2009 г. также 5-е место);
- на полезную модель на 5-м месте (2009 г. – 6-е место);
- на товарный знак на 7-м месте (2009 г. также 7-е место).

#### **4.5. Самарская область.**

По итогам за 2010 г. Самарская область в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по количеству поданных заявок:

- на изобретение – 3-е место (2009 г. также 3-е место);
- на полезную модель – 2-е место (2009 г. – 1-е место);
- на товарный знак – 3-е место (2009 г. – 2-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2010 г. Самарская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 13-м месте (2009 г. – 11-е место);
- на полезную модель на 7-м месте, (2009 г. – 5-е место);
- на товарный знак на 11-м месте, (2009 г. – 8-е место).

#### **4.6. Саратовская область.**

По итогам 2010 г. Саратовская область в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по количеству поданных заявок:

- на изобретение – 7-е место (2009 г. – 6-е место);
- на полезную модель – 6-е место (2009 г. также 6-е место);
- на товарный знак – 7-е место (2009 г. также 7-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Саратовская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 21-м месте (2009 г. – 20-е место);
- на полезную модель на 16-17-м месте (2009 г. – 14-е место);
- на товарный знак на 23-м месте (2009 г. – 19-е место).

#### **4.7. Удмуртская Республика.**

По итогам 2010 г. Удмуртская Республика в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по количеству поданных заявок:

- на изобретение – 11-е место (2009 г. – 12-е место);
- на полезную модель – 8-е место (2009 г. – 9-е место);
- на товарный знак – 9-е место (2009 г. также 9-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Удмуртская Республика находилась по заявкам:

- на изобретение на 43-м месте (2009 г. – 45-е место);
- на полезную модель на 18-м месте (2009 г. – 23-е место);
- на товарный знак на 37-м месте (2009 г. – 31-е место).

#### **4.8. Кировская область.**

По итогам за 2010 г. Кировская область в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по количеству поданных заявок:

- на изобретение – 13-е место (2009 г. также 13-е место);
- на полезную модель – 11-е место (2009 г. – 12-е место);
- на товарный знак – 8-е место (2009 г. также 8-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Кировская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 54-м месте (2009 г. – 50-е место);
- на полезную модель – 32-е место (2009 г. – 38-е место);
- на товарный знак – 26-е место (2009 г. – 21-е место).

#### **4.9. Республика Мордовия.**

По итогам за 2010 г. Республика Мордовия в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 14-е место (2009 г. также 14-е место);
- на полезную модель – 12-е место (2009 г. – 11-е место);
- на товарный знак – 13-е место (2009 г. также 13-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Республика Мордовия находилась по заявкам:

- на изобретение на 67-м месте (2009 г. – 61-62-е место);
- на полезную модель на 36-м месте (2009 г. – 33-е место);
- на товарный знак на 56-м месте (2009 г. – 55-е место).

#### **4.10. Ульяновская область.**

По итогам 2010 г. Ульяновская область в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 6-е место (2009 г. – 7-е место);
- на полезную модель – 7-е место (2009 г. – 4-е место);
- на товарный знак – 5-е место (2009 г. – 10-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Ульяновская область находилась по количеству поданных заявок:

- на изобретение на 20-м месте (2009 г. – 24-е место);
- на полезную модель на 16-17-м месте (2009 г. – 10-е место);
- на товарный знак на 43-м месте (2009 г. – 46-е место).

#### **4.11. Чувашская Республика.**

По итогам за 2010 г. Чувашская Республика в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 9-е место (2009 г. – 10-е место);
- на полезную модель – 9-е место (2009 г. – 8-е место);
- на товарный знак – 12-е место (2009 г. также 12-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Чувашская Республика находилась по количеству поданных заявок на:

- изобретение на 37-38-м месте (2009 г. – 39-е место);
- полезную модель на 23-м месте (2009 г. – 21-е место);
- товарный знак на 55-м месте (2009 г. – 54-е место).

### **5. Уральский федеральный округ.**

Из Уральского федерального округа в 2010 г. в Роспатент подано заявок:

- на изобретение – 1157 – 7-е место, 4.03 % (2009 г. – 1145 заявок, 6-е место, 4.47 %);
- на полезную модель – 963 заявки – 5-е место, 8.19 % (2009 г. – 942 заявок, 5-е место, 8.78 %);
- на товарный знак – 1398 – 6-е место, 4.27 % (2009 г. – 1065 заявок, 6-е место, 4.03 %).

**Таблица 25. Количество поданных российскими заявителями заявок на выдачу патента на изобретение в 2006-2010 гг. в регионах Уральского федерального округа.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Курганская область	75	95	64	64	82
Свердловская область	588	689	692	534	500
Тюменская область	169	171	178	127	130
Челябинская область	540	486	551	367	367
Ханты-мансийский АО	39	22	34	39	51
Ямало-Ненецкий АО	14	13	18	14	27
<b>Всего</b>	<b>1425</b>	<b>1476</b>	<b>1537</b>	<b>1145</b>	<b>1157</b>

**Таблица 26. Количество поданных российскими заявителями заявок на выдачу патента на полезную модель в 2006-2010 гг. в регионах Уральского федерального округа.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Курганская область	39	43	50	37	43
Свердловская область	361	320	393	341	402
Тюменская область	126	104	107	119	69
Челябинская область	354	402	427	407	398
Ханты-мансийский АО	20	23	20	27	31
Ямало-Ненецкий АО	26	14	23	11	20
<b>Всего</b>	<b>926</b>	<b>906</b>	<b>1020</b>	<b>942</b>	<b>963</b>

**Таблица 27. Количество поданных российскими заявителями заявок на регистрацию товарного знака и знака обслуживания в 2006-2010 гг. в регионах Уральского федерального округа.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Курганская область	41	38	36	32	37
Свердловская область	671	725	618	515	745
Тюменская область	133	139	139	121	107
Челябинская область	468	502	522	363	447
Ханты-мансийский АО	43	66	51	31	49
Ямало-Ненецкий АО	15	6	5	3	13
<b>Всего</b>	<b>1371</b>	<b>1476</b>	<b>1371</b>	<b>1065</b>	<b>1398</b>

Показатели округа определяют три региона из 6-и – Свердловская, Челябинская и Тюменская области, из которых в 2010 г., как и в 2009 г., подано более 90 % заявок на изобретение, товарный знак и полезную модель.

**Таблица 28. Коэффициент изобретательской активности по регионам Уральского федерального округа Российской Федерации в 2006-2010 гг.: количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10000 человек населения.**

<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>1.92</b>	<b>1.94</b>	<b>2.08</b>	<b>1.7</b>	<b>1.72</b>
Курганская область	1.16	1.42	1.18	1.06	1.31
Свердловская область	2.15	2.29	2.46	1.99	2.05
Тюменская область	0.88	0.82	0.84	0.72	0.58
Ханты-мансийский АО	0.39	0.3	0.35	0.43	0.53
Ямало-Ненецкий АО	0.75	0.5	0.75	0.45	0.85
Челябинская область	2.53	2.52	2.78	2.2	2.18
<b>Среднеокружной</b>	<b>1.31</b>	<b>1.31</b>	<b>1.39</b>	<b>1.14</b>	<b>1.25</b>

В Уральском федеральном округе в 2010 г. высоких результатов в области изобретательской деятельности не добился ни один регион. Ко второй группе регионов относится Челябинская (2.18) и Свердловская (2.05) области. К третьей группе – Курганская область (1.31). К четвертой группе – Ямало-Ненецкий АО (0.85), Ханты-Мансийский АО (0.53), Тюменская область (0.58).

### **5.1. Свердловская область**

По итогам 2010 г. Свердловская область в рейтинге регионов Уральского федерального округа занимала по подаче заявок:

- на изобретение – 1-е место (2009 г. также 1-е место);
- на полезную модель – 1-е место (2009 г. – 2-е место);
- на товарный знак – 1-е место (2009 г. также 1-е место).

Среди регионов Российской Федерации Свердловская область в 2010 г. находилась по заявкам:

- на изобретение на 12-м месте (2009 г. – 9-е место);
- на полезную модель на 4-м месте (2009 г. – 7-е место);
- на товарный знак на 5-м месте (2009 г. – 4-е место).

### **5.2. Тюменская область**

По итогам 2010 г. Тюменская область в рейтинге регионов Уральского федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 3-е место (2009 г. также 3-м месте);
- полезную модель – 3-е место (2009 г. также 3-м месте);
- товарный знак – 3-е место (2009 г. также 3-м месте).

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Тюменская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 39-м месте (2009 г. – 38-м месте);
- на полезную модель на 37-м месте (2009 г. – 17-18-м месте);
- на товарный знак на 42-м месте (2009 г. – 35-м месте).

### **5.3. Челябинская область**

По итогам за 2010 г. Челябинская область в рейтинге регионов Уральского федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 2-е место (2009 г. также 2-е место);
- на полезную модель – 2-е место (2009 г. – 1-е место);
- на товарный знак – 2-е место (2009 г. также 2-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Челябинская область находилась по подаче заявок:

- на изобретение на 17-м месте (2009 г. – 19-е место);
- на полезную модель на 6-м месте (2009 г. – 4-е место);
- на товарный знак на 8-м месте (2009 г. – 10-11-е место).

#### **5.4. Курганская область**

По итогам за 2010 г. Курганская область в рейтинге регионов Уральского федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 4-е место (2009 г. также 4-е место);
- на полезную модель – 4-е место (2009 г. также 4-е место);
- на товарный знак – 5-е место (2009 г. – 4-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. курганская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 50-51-е место (2009 г. – 56-57-м месте);
- на полезную модель на 48-е место (2009 г. – 44-м месте);
- на товарный знак на 60-е место (2009 г. – 59-м месте).

#### **6. Сибирский федеральный округ**

Сибирский федеральный округ по итогам 2010 г. занял среди федеральных округов Российской Федерации по поданным в Роспатент заявкам:

- на изобретение – 3-е место (2414 заявок), 8.4 % (2009 г. – 4-е место, 2418 заявок, 9.44 %);
- на полезные модели – 4-е место (1146 заявок), 9.75 % (2009 г. – 4-е место, 996 заявок, 9.28 %);
- на товарные знаки – 4-е место (2355 заявок), 7.19 % (2009 г. – 5-е место, 1541 заявок, 5.83 %).

**Таблица 29. Динамика подачи заявок на выдачу патента на изобретение в 2006-2010 гг. в Сибирском федеральном округе.**

	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Алтайский край	217	270	226	218	215
Иркутская область	260	267	252	233	257
Кемеровская область	275	297	288	273	294
Красноярский край	424	399	523	439	380
Новосибирская область	625	625	633	523	539
Омская область	234	229	262	225	255
Республика Алтай	2	2	2	4	-
Республика Бурятия	47	48	48	60	52
Республика Тыва	3	3	4	3	1
Республика Хакасия	8	8	6	8	3
Томская область	406	410	356	385	370
Усть-Ордынский Бурятский АО	-	4	1	-	1
Забайкальский край	27	29	45	47	47
<b>Всего</b>	<b>2528</b>	<b>2591</b>	<b>2647</b>	<b>2418</b>	<b>2414</b>

**Таблица 30. Динамика подачи заявок на выдачу патента на полезную модель в 2006-2010 гг. в Сибирском федеральном округе.**

	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Алтайский край	65	67	74	58	89
Иркутская область	57	59	70	102	103
Кемеровская область	121	90	119	102	124
Красноярский край	134	129	156	114	146
Новосибирская область	184	160	194	224	251
Омская область	112	128	142	168	199
Республика Алтай	-	1	-	5	3
Республика Бурятия	11	12	25	19	12
Республика Тыва	1	-	1	1	-
Республика Хакасия	-	-	2	2	2
Томская область	154	182	189	186	207
Забайкальский край	-	-	4	15	10
<b>Всего</b>	<b>839</b>	<b>828</b>	<b>976</b>	<b>996</b>	<b>1146</b>

**Таблица 31. Динамика подачи заявок на регистрацию товарного знака и знака обслуживания в 2006-2010 гг. в Сибирском федеральном округе.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Агинский Бурятский АО	-	6	-	-	-
Алтайский край	205	253	182	208	218
Иркутская область	123	150	159	89	167
Кемеровская область	134	125	99	73	116
Красноярский край	213	264	240	151	310
Новосибирская область	758	770	651	502	808
Омская область	202	339	214	306	345
Республика Алтай	17	22	18	13	11
Республика Бурятия	34	47	51	45	71
Республика Тыва	-	9	5	6	4
Республика Хакасия	15	18	42	11	77
Томская область	235	162	186	133	221
Забайкальский край	11	8	4	4	7
<b>Всего</b>	<b>1947</b>	<b>2173</b>	<b>1851</b>	<b>1541</b>	<b>2355</b>

Из входящих в состав округа 12 регионов изобретательскую активность определяют в основном семь регионов. К ним относятся Новосибирская область, Красноярский и Алтайский края, Иркутская, Кемеровская, Томская и Омская области.

В таких регионах как Республики Тыва и Хакасия работа в области охраны промышленной собственности практически отсутствует.

**Таблица 32. Коэффициент изобретательской активности по регионам Сибирского федерального округа Российской Федерации в 2006-2010 гг.: количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10000 человек населения.**

<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>1.71</b>	<b>1.74</b>	<b>1.85</b>	<b>1.74</b>	<b>1.81</b>
Республика Алтай	0.09	0.14	0.09	0.43	0.14
Республика Бурятия	0.6	0.62	0.76	0.82	0.66
Республика Тыва	0.12	0.09	0.16	0.12	0.03
Республика Хакасия	0.14	0.14	0.14	0.18	0.09
Алтайский край	1.1	1.33	1.19	1.1	1.22
Забайкальский край	0.23	0.25	0.43	0.55	0.51
Красноярский край	1.92	1.82	2.34	1.91	1.81
Иркутская область	1.25	1.29	1.28	1.33	1.43
Кемеровская область	1.39	1.36	1.44	1.32	1.48
Новосибирская область	3.05	2.97	3.13	2.82	2.98
Омская область	1.7	1.76	2	1.95	2.25
Томская область	5.41	5.73	5.26	5.49	5.52
<b>Среднеокружной</b>	<b>1.42</b>	<b>1.46</b>	<b>1.52</b>	<b>1.5</b>	<b>1.51</b>

В Сибирском федеральном округе места по коэффициенту изобретательской активности в 2010 г. распределились следующим образом:

- 1) первая группа – Томская область (5.52);
- 2) вторая группа – Новосибирская (2.98) и Омская (2.25) области;
- 3) третья группа – Иркутская (1.43), Кемеровская (1.48) области, Красноярский край (1.81), Алтайский край (1.22);
- 4) четвертая группа – Республики Алтай (0.14), Бурятия (0.66), Тыва (0.03), Хакасия (0.09), Забайкальский край (0.51).

### **6.1. Кемеровская область**

По итогам за 2010 г. Кемеровская область в рейтинге регионов Сибирского федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 4-е место (2009 г. также 4-е место);
- на полезную модель – 5-е место (2009 г. также 5-е место);
- на товарный знак – 7-е место (2009 г. также 7-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Кемеровская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 22-м месте (2009 г. – 23-е место);
- на полезную модель на 21-м месте (2009 г. – 24-25-е место);
- на товарный знак на 39-м месте (2009 г. – 45-е место).

### **6.2. Красноярский край**

По итогам за 2010 г. Красноярский край в рейтинге регионов Сибирского федерального округа занимал по количеству поданных заявок:

- на изобретение – 2-е место (2009 г. также 2-е место);
- на полезную модель – 4-е место (2009 г. – 4-е место);
- на товарный знак – 3-е место (2009 г. – 4-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Красноярский край находился по заявкам:

- на изобретение на 15-м месте (2009 г. – 14-е место);
- на полезную модель на 19-м месте (2009 г. – 24-25-е место);
- на товарный знак на 16-м месте (2009 г. – 25-е место).

### **6.3. Новосибирская область**

По итогам за 2010 г. Новосибирская область в рейтинге регионов Сибирского федерального округа занимал по количеству поданных заявок:

- на изобретение – 1-е место (2009 г. также 1-е место);
- на полезную модель – 1-е место (2009 г. также 1-е место);
- на товарный знак – 1-е место (2009 г. также 1-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Новосибирская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 10-м месте (2009 г. – 10-е место);
- на полезную модель на 10-м месте (2009 г. – 19-20-е место);
- на товарный знак на 4-м месте (2009 г. – 5-е место).

### **6.4. Омская область**

По итогам за 2010 г. Омская область в рейтинге регионов Сибирского федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретение – 6-е место (2009 г. также 6-е место);
- на полезную модель – 3-е место (2009 г. также 3-е место);
- на товарный знак – 2-е место (2009 г. также 2-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Омская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 25-м месте (2009 г. – 26-е место);
- на полезную модель на 14-м месте (2009 г. – 15-е место);
- на товарный знак на 12-м месте (2009 г. – 13-е место).

### **6.5. Иркутская область**

По итогам за 2010 г. в рейтинге регионов Сибирского федерального округа Иркутская область занимала по заявкам:

- на изобретение – 5-е место (2009 г. также 5-е место);
- полезную модель – 6-е место (2009 г. – 5-е место);
- товарный знак – 6-е место (2008 г. также 6-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Иркутская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 24-м месте (2009 г. – 25-е место);
- на полезную модель на 28-м месте (2009 г. – 57-е место);



- на товарный знак на 27-м месте (2009 г. 42-е место).

### **6.6. Томская область**

По итогам за 2010 г. Томская область в рейтинге регионов Сибирского федерального округа занимал по количеству поданных заявок:

- на изобретение – 3-е место;
- на полезную модель – 2-е место;
- на товарный знак – 4-е место.

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Томская область находилась по заявкам:

- на изобретение на 16-м месте;
- на полезную модель на 13-м месте;
- на товарный знак на 20-м месте.

### **6.7. Алтайский край**

По итогам за 2010 г. в рейтинге регионов Сибирского федерального округа Алтайский край занимал по заявкам:

- на изобретение – 7-е место;
- полезную модель – 7-е место;
- товарный знак – 5-е место.

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Алтайский край находился по заявкам:

- на изобретение на 28-м месте;
- на полезную модель на 33-м месте;
- на товарный знак на 21-м месте.

## **7. Дальневосточный федеральный округ**

Из Дальневосточного федерального округа в 2010 г. подано заявок:

- на изобретение – 561 (2009 г. – 488 заявок);
- на полезную модель – 199 (2009 г. – 140 заявок);
- на товарный знак – 587 (2009 г. – 594 заявки).

**Таблица 33. Динамика подачи заявок на выдачу патента на изобретение в 2006-2010 гг. в Дальневосточном федеральном округе.**

	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Амурская область	97	98	134	116	133
Еврейская АО	3	2	3	1	2
Камчатский край	11	7	12	8	13
Магаданская область	2	10	4	6	10
Приморский край	159	167	185	167	155
Республика Саха (Якутия)	55	75	62	73	78
Сахалинская область	4	7	11	9	11
Хабаровский край	211	152	128	108	159
Чукотский АО	-	-	-	-	-
<b>Всего</b>	<b>542</b>	<b>518</b>	<b>539</b>	<b>488</b>	<b>561</b>

**Таблица 34. Динамика подачи заявок на выдачу патента на полезную модель в Дальневосточном федеральном округе в 2006-2010 гг.**

	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Амурская область	1	4	-	3	6
Камчатский край	4	3	1	4	1
Магаданская область	-	3	0	1	1
Приморский край	65	78	84	75	111
Республика Саха	6	8	9	10	12

(Якутия)					
Хабаровский край	42	47	45	47	66
Сахалинская область	4	5	3	-	2
Еврейская АО	1	-	-	-	-
<b>Всего</b>	<b>123</b>	<b>148</b>	<b>142</b>	<b>140</b>	<b>199</b>

**Таблица 35. Динамика подачи заявок на регистрацию товарного знака и знака обслуживания в Дальневосточном федеральном округе в 2006-2010 гг.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Амурская область	26	39	56	25	35
Камчатский край	12	8	5	13	13
Магаданская область	1	2	3	1	2
Приморский край	223	219	237	364	312
Республика Саха (Якутия)	16	21	18	20	16
Хабаровский край	117	111	149	161	182
Еврейская АО	4	2	10	-	5
Чукотский АО	1	-	2	-	-
Сахалинская область	26	18	20	10	22
<b>Всего</b>	<b>426</b>	<b>420</b>	<b>500</b>	<b>594</b>	<b>587</b>

Показатели округа определяют в основном два региона – Хабаровский и Приморский края. Ниже своих возможностей ведутся работы в этой сфере в Магаданской, Камчатской, Сахалинской областях и Еврейской АО. Фактически не ведется работа по охране объектов промышленной собственности в Чукотском АО.

**Таблица 36. Коэффициент изобретательской активности по регионам Дальневосточного федерального округа Российской Федерации в 2006-2010 гг.: количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10000 человек населения.**

Дальневосточный Федеральный округ	1.01	1.02	1.04	0.97	1.18
Республика Саха (Якутия)	0.64	0.87	0.74	0.87	0.94
Камчатский край	0.42	0.28	0.37	0.34	0.4
Приморский край	1.1	1.22	1.34	1.21	1.34
Хабаровский край	1.79	1.41	1.23	1.1	1.6
Амурская область	1.11	1.16	1.54	1.37	1.61
Магаданская область	0.11	0.77	0.24	0.42	0.68
Сахалинская область	0.15	0.23	0.26	0.17	0.25
Еврейская АО	0.21	0.1	0.16	0.05	0.1
Чукотский АО	0.19	-	-	-	-
<b>Среднеокружной</b>	<b>0.64</b>	<b>0.67</b>	<b>0.65</b>	<b>0.62</b>	<b>0.77</b>

В Дальневосточном федеральном округе в 2010 г. места распределились следующим образом:

- 1) в первой и второй группах не оказалось ни одного региона;
- 2) в третьей группе – Амурская область (1.61), Приморский край (1.34), Хабаровский край (1.6);
- 3) в четвертой – Республика Саха (0.94), Магаданская (0.68), Сахалинская (0.25) области, Еврейская АО (0.1) и Камчатский край (0.4).

В Чукотском АО изобретательская активность отсутствует.

### **7.1. Хабаровский край**

По итогам за 2010 г. Хабаровский край в рейтинге регионов Дальневосточного федерального округа занимал по заявкам:

- на изобретение – 1-е место (2009 г. – 2-е место);
- на полезную модель – 2-е место (2009 г. также 2-е место);

- на товарный знак – 2-е место (2009 г. также 2-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2010 г. Хабаровский край находился по количеству поданных заявок:

- на изобретение на 34-м месте (2009 г. – 43-44-е место);
- на полезную модель на 38-39-м месте (2009 г. – 42-е место);
- на товарный знак на 24-м месте (2009 г. также 24-е место).