



Реферативный бюллетень по интеллектуальной собственности

(Зарубежные публикации)

Выходит ежемесячно

Сентябрь, 2017

Вып.8

Содержание

Практика охраны объектов интеллектуальной собственности

- *Общие вопросы* 3
- *Патенты* 6
- *Товарные знаки* 10
- *Коммерческая тайна* 14
- *Авторское право* 20

Судебная практика

- *Патенты* 28
- *Товарные знаки* 29
- *Географические указания* 31
- *Авторское право* 39

Инновации и бизнес 42

Весь мир на ладони: кратко о главном 47

Реферативный бюллетень по интеллектуальной собственности составлен информационно-библиографическим отделом ВПТБ ФИПС на основе изданий на иностранных языках, поступивших в ВПТБ, и включает статьи из периодических изданий. Бюллетень содержит подготовленные сотрудниками ВПТБ рефераты публикаций, а также иллюстрации и фотоматериалы, сопровождающие указанные публикации в периодических изданиях.

Со всеми изданиями, представленными в бюллетене, Вы можете ознакомиться в фонде патентно-правовой литературы ВПТБ.

Информацию о текущих публикациях можно найти в электронном каталоге патентно-правовой литературы «Правовая охрана интеллектуальной собственности: отечественные и зарубежные публикации», размещенном на сайте ФИПС (<http://www.fips.ru>) в разделе «Отделение ВПТБ».

Вы можете заказать копии оригиналов заинтересовавших Вас отдельных статей, а также их перевод. Оплата производится в соответствии с Тарифами на услуги, предоставляемые отделением ВПТБ ФИПС.

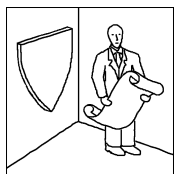
Сделать заказ Вы можете по адресу: 125993, Москва Г-59, ГСПЗ, Бережковская наб., 24, Отделение ВПТБ ФИПС; факс: (8-499) 240-44-37; e-mail: vptb@rupto.ru. Телефоны: (8-499) 240-25-00; (8-499) 240-41-97 – справки.

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

Принятые сокращения

IP Magazine – Intellectual Property Magazine
WIPR - World Intellectual Property Report

Составитель: О.В. Сенча (otd57@rupto.ru; 8(499)240-33-52; вн. 52-02)
Референты: А.А. Борский, А.А. Ломакина, О.В. Сенча, Е.В. Устюгова
Редактор: А.А. Ломакина



Практика охраны объектов интеллектуальной собственности

Общие вопросы

Женщины, работающие в области интеллектуальной собственности

O'Malley, M. Women in IP // IP Magazine. - 2017. - № 6. - P.6-7.



В настоящее время количество женщин, работающих в области законодательства об интеллектуальной собственности (ИС), возросло как никогда, однако существует тенденция разделения сфер деятельности мужчин и женщин, а также мужчины и женщины, как правило, выбирают разные места работы. Такая диспропорция может возникать из-за предубеждений, мешающих карьере женщин в сфере ИС. Мора О'Мэлли

(Maura O'Malley) анализирует ситуацию.

Стремление к разнообразию и инклюзии во многих профессиях сейчас в центре внимания. Профессия отражает демографию клиентов и их представителей, а демография, в свою очередь, имеет конкретные бизнес-преимущества. Исследование, выполненное в 2015 г. британской компанией McKinsey показало, что компании, входящие в топовый квартал по показателям соотношения полов или расового и этнического многообразия, с вероятнее всего получили бы прибыль большую, чем их средний национальный промышленный показатель: от 15% для соотношения полов и от 35% для расового и этнического многообразия. Более подробно с данными исследования можно ознакомиться по ссылке <http://www.mckinsey.com/business-functions/organization/our-insights/why-diversity-matters>.

Это было прекрасно видно на примере Великобритании, где рост гендерного многообразия среди групп руководящих работников на 10% был связан с 3,5-процентным увеличением доходов без вычета налогов и процентов.

Юридические фирмы немедленно воспользовались данной статистикой и стали нанимать специалистов по многообразию среди работников. Например, компания Fish & Richardson пригласила в свое вашингтонское отделение Киа Скипио (Kia Scipio) с тем, чтобы он работал в комитете по разнообразию фирмы над ее программой по стимулированию наделяния женщин более широкими полномочиями и для работы в других стратегических командах по поддержке приверженности идее культурного многообразия и инклюзии.

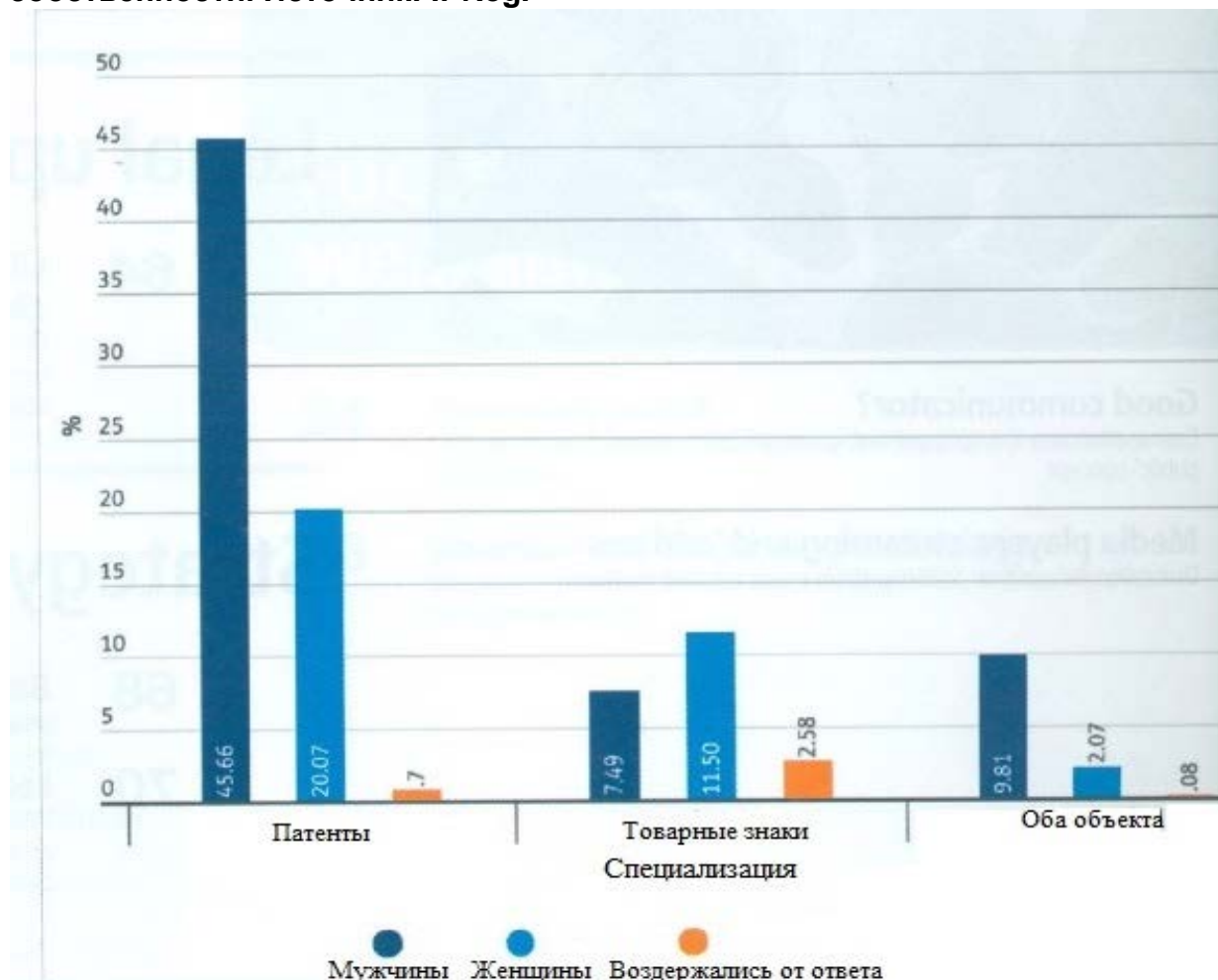
В условиях уважения гендерных различий в адвокатуру стало поступать больше женщин, чем это было в прошлом. Но в то же время женщины и мужчины по-разному представлены в различных специализациях и направлениях работы.

Общее количество членов Дипломированного института поверенных по товарным знакам (CITMA) на май 2017 г. (с учетом всех категорий) таково: 752 женщины (52%) и 683 мужчины (48%). Общее же количество «Дипломированных поверенных по товарным знакам» составило 378 женщин (52%) и 347 мужчин (48%).

Данные цифры контрастируют с числом членов Дипломированного института патентных поверенных (CIPA), составившим 2952 мужчин (50.88%), 2064 женщин (35.58%) и 784 лица, не указавших свой пол. При этом среди дипломированных патентных поверенных 1695 (72.37%) — мужчины, 643 (27.45%) — женщины и 5 (0.21%) — лица, не указавшие свой пол.

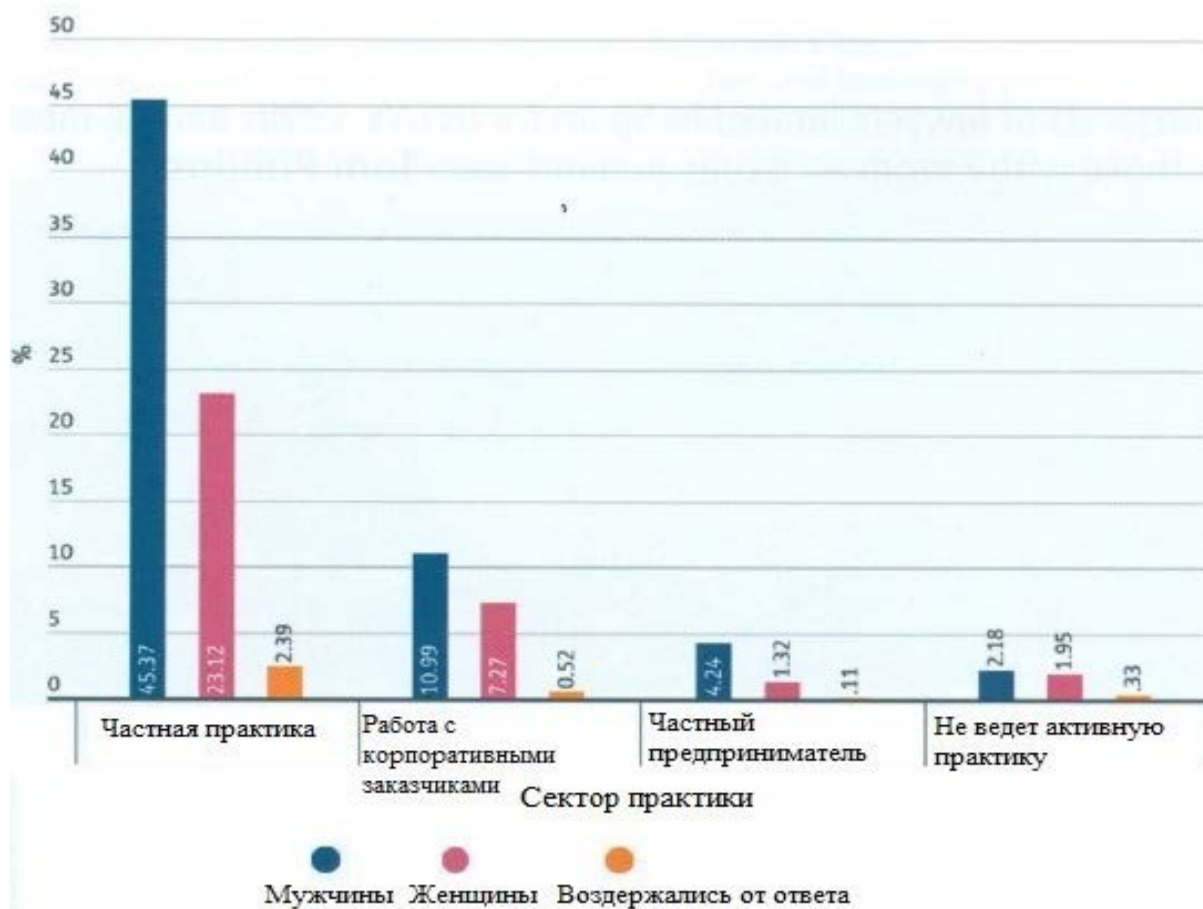
Данная тенденция прослеживается и в исследовании, проведенном британским регулирующим органом для патентных поверенных и поверенных по товарным знакам IPReg среди 2000 специалистов в области патентов и товарных знаков (см. рис. 1), по результатам которого выяснилось, что среди специалистов по патентам на изобретения мужчин больше, чем женщин.

Рис. 1: Половое разделение 2000 британских патентных поверенных и поверенных по товарным знакам, выполненное на основании опроса, проведенного Регулирующим комитетом по интеллектуальной собственности. Источник: IPReg.



Также существуют гендерные различия, касающиеся мест работы: женщины в большинстве своем работают на фирмах, в то время как среди мужчин больше распространена частная практика (см. Рис. 2).

Рис. 2: показатели сектора практики некоторых из 2000 британских патентных поверенных и поверенных по товарным знакам, выполненный Регулирующим комитетом по интеллектуальной собственности. Источник: IPReg.



Различия в распределении полов среди специалистов по патентам и товарным знакам Кейт О'Рурк (Kate O'Rourke) из CITMA объяснила тем, что женщины в университетах не изучают технические науки, машиностроение и математику, а для работы патентным поверенным необходим соответствующий уровень технических знаний. В области товарных знаков по сравнению с другими областями ИС и права, по ее словам, не так много корпоративных соглашений и судебных разбирательств, над которыми нужно трудиться ночи напролет, а совмещать рассмотрения судебных дел и круглосуточную работу очень тяжело.

Она сказала, что такой режим работы нетипичен для специалистов по товарным знакам, где, напротив, трудовая нагрузка более упорядочена, и поэтому заботиться о своей карьере и находить баланс между работой и личной жизнью проще.

Также Кейт О'Рурк упомянула о том, что среди студентов CITMA 59% составляют женщины, но среди коллегияльных членов (старших членов сообщества профессионалов в сфере товарных знаков) большинство уже у мужчин (61%). Она объяснила это тем, что коллегияльным членом можно стать, только пробыв несколько лет корпоративным членом, например, она сама до того как получить коллегияльное членство несколько лет была членом совета и активным участником комитета. При этом она призвала обратить внимание на данную диспропорцию и выразила надежду на то, что чем больше женщин выберет профессию поверенного по товарным знакам, тем больше из них продвинуется в профессиональном плане.

Какие бы инициативы в отношении женщин не предпринимались, основная роль женщины в современном обществе — заботиться о ком-то (о детях, престарелых родителях или и тех и других вместе), а воспитание детей и заботу о родителях трудно осуществлять, если допоздна задерживаться на работе. Но если на работе не задерживаться, то и карьеры не выстроить.

В связи с ростом популярности гибкого подхода к быстрому достижению цели работодатель все больше и больше помогает своим работникам находить баланс между работой и личной жизнью.

Дженнифер Листон-Смит (Jennifer Liston-Smith) — директор по коучингу и консультированию в компании My Family Care («Забота о моей семье» англ.яз.). Среди ее клиентов работники юридических фирм, расположенных в крупных городах. Сотрудники My Family Care оказывают им экстренную поддержку посредством группы компаний, таких как Emergency Childcare («Дежурная служба заботы о детях» англ.яз.), Tinies Childcare («Служба заботы о детях» англ.яз.), Tinies Crèches («Ясли для маленьких детей» англ.яз.), Tinies Nurseries («Детские сады» англ.яз.), Nanny Share («Совместное использование услуг нянь» англ.яз.) и Good Care Guide («Руководство по оказанию хорошего ухода» англ.яз.).

Листон-Смит рассказала о том, что компания развивается, обеспечивая практическую помощь в оказании ухода, и предлагает коучинг в сфере изменения образа жизни, например, в том случае, когда женщина-специалист выходит на работу после декретного отпуска.

Тем не менее нужно сделать еще очень многое, чтобы поддержать женщин, желающих достичь высоких должностей. Согласно данным «Краткого очерка о профессии адвоката за 2015 г.», выполненного британским Союзом юристов, количество женщин-партнеров увеличилось с 15% в 1995 г. до 29% в 2015 г.

В то же время количество частнопрактикующих женщин уменьшилось с почти одной третьей (31%) до одной пятой (22%). Данное обстоятельство можно объяснить тем, что карьерный рост женщин происходит быстрее карьерного роста мужчин (что таким образом расширяет основание, на котором рассчитывались пропорции); а также тем, что перспектива партнерства со временем снижается.

Кейт О'Рурк выразила надежду на то, что со временем ситуация улучшится, но при этом есть ситуации, которые, по ее мнению, могут перечеркнуть все достижения!

Патенты

Сколько времени занимает получение патента?

Andrade, A. de, Viswanath, V. How much time does it take to get a patent granted // IP Magazine. - 2017. - № 6. - P.47-49.

В условиях огромных задержек в патентных ведомствах получение патента может занять от восьми месяцев до десяти или более лет.

При первой встрече с потенциальным заявителем патентный поверенный неизбежно сталкивается с незавидной задачей - ответом на вопрос о временных рамках выдачи патента. И этим ответом часто будет: «Зависит от обстоятельств».

С точки зрения заявителя, существуют три основные причины заботиться о временных рамках выдачи патента:

- возможность использовать его против нарушителей или потенциальных нарушителей.
- получение преимущества в торговых или лицензионных переговорах.

- прогнозирование бюджета (особенно в случае юрисдикций с накоплением аннуитетов до выдачи).

Кроме того, технологии в определенных областях, таких как смартфоны, развиваются с такой скоростью, что существуют опасения устаревания технологии к моменту выдачи патента.

Также есть три главные причины того, почему патентному поверенному трудно рассчитать временные рамки выдачи патента:

- временные рамки подачи запроса на экспертизу.
- сложность изобретения и ясность, с которой оно описано на бумаге, что в свою очередь влияет на число действий ведомства или отчетов по экспертизе.
- самое главное: страна подачи и ее временные рамки для обработки заявки.

В мире существует два типа систем патентной экспертизы: автоматическая и отложенная. В первом случае патентная заявка автоматически принимается для проведения экспертизы на основании даты публикации, зависящей от даты подачи или даты приоритета. Израиль и США – яркие примеры юрисдикций с автоматической экспертизой. Во втором случае патентная заявка обычно принимается для проведения экспертизы на основании даты, в которую подан запрос на экспертизу. Многие юрисдикции, включая Европейское патентное ведомство (ЕПВ), Китай, Японию и Южную Корею, предусматривают отложенную систему экспертизы, в которой установлен явно обозначенный крайний срок для подачи запроса на экспертизу. Этот крайний срок часто составляет от трех до пяти лет с даты подачи заявки, даты приоритета или даты подачи международной заявки (в зависимости от обстоятельств). Однако в некоторых юрисдикциях, таких как Германия, крайний срок составляет семь лет. Таким образом, время подачи запроса на проведение экспертизы серьезно влияет на время выдачи.

Страна подачи и сроки исполнения тоже играют жизненно важную роль. Многие патентные ведомства стараются не отстать от экспоненциального роста числа патентных заявок за последнее десятилетие. Более того, в то время как некоторые юрисдикции, такие как Индия, Австралия, Пакистан и Великобритания, имеют определенные сроки для подачи заявки на выдачу патента (с даты подачи, даты приоритета или даты первого действия ведомства, в зависимости от обстоятельств), во многих юрисдикциях таких сроков нет. Еще больше усложняет дело несоответствие сроков согласно законодательству и на практике в некоторых юрисдикциях.

Чтобы помочь в принятии обоснованного решения, было проведено несколько исследований временных рамок выдачи патентов в первых 70 юрисдикциях в рейтинге ВОИС World Intellectual Property Indicators 2016, в ходе которого были исключены четыре юрисдикции: Гонконг (специальный административный район) и три государства-участника Африканской региональной организации интеллектуальной собственности (ARIPO) – Камерун, Кот д'Ивуар и Сенегал. В итоге были рассчитаны сроки выдачи для 12 из 70 юрисдикций (см. таблицу 1) из данных PATSTAT Европейского патентного ведомства (ЕПВ) для заявок, поданных между 2000 и 2015 г. В отношении остальных юрисдикций специалисты, проводившие анализ, опирались на доступную онлайн литературу, включая сайты национальных патентных ведомств и практикующих юридических фирм в дополнение к данным, предоставленным ассоциациями патентных поверенных. В случаях, когда был указан диапазон, бралось среднее значение, например, для диапазона от трех до семи лет, пять лет принимались за разумное представление срока выдачи.

Таблица 1. Юрисдикции, выбранные для анализа PATSTAT

Юрисдикция	Типы кода/ов*
Австрия	В и В1
Чешская Республика	В6
Дания	В1
Венгрия	В
Исландия	В
Люксембург	А1
Новая Зеландия	А
Португалия	В
Словакия	В6
Швеция	С2
Великобритания	В
США	В1 И В2

*Тип документов и стадия рассмотрения, например, в Австрии В/В1 является стадией рассмотрения

Среднее время по всем юрисдикциям, требующееся для выдачи патента по довольно простой заявке, можно оценить приблизительно в 43 месяца, что примерно соответствует сроку выдачи в Австралии и Новой Зеландии. Это значение на пять месяцев меньше среднего срока выдачи в патентных ведомствах IP5 в 2008-2015 гг.: ЕПВ, Патентном ведомстве Японии (JPO), Ведомстве интеллектуальной собственности Южной Кореи (KIPO), Ведомстве по патентам и товарным знакам США (USPTO) и Государственном ведомстве интеллектуальной собственности (SIPO) Китая.

Патент может быть выдан в течение 18 или менее месяцев в девяти юрисдикциях (см. таблицу 2), включая Мальту, обладающую наименьшим средним сроком выдачи, который можно оценить в 7,5 месяцев. Однако экспертиза патентной заявки по существу не производится ни в одной из этих девяти юрисдикций. Восемь из девяти данных юрисдикций являются государствами-членами ЕПВ.

Таблица 2. Юрисдикции, в которых выдача патента занимает наименьшее время

Юрисдикция	Место в рейтинге	Сроки выдачи (в месяцах)
Мальта	58	7,5
Греция	46	15
Кипр	62	15
Нидерланды	9	18
Бельгия	20	18
Люксембург	31	18
Южная Африка	36	18
Словения	56	18
Латвия	66	18

Среди юрисдикций с экспертизой по существу лидирует Марокко со средним сроком выдачи, составляющим 22 месяца, за ним следуют Иран, Португалия, Швеция и Германия (см. таблицу 3). Оценка срока выдачи для

Германии основывается на предположении, что «запрос на экспертизу подан в течение четырех месяцев с даты подачи и уплачена пошлина за экспертизу».

Таблица 3. Наименьший срок выдачи для юрисдикций с экспертизой по существу

Юрисдикция	Место в рейтинге	Сроки выдачи (в месяцах)
Марокко	64	22
Исламская Республика Иран	17	24
Португалия	40	24
Швеция	13	25
Германия	5	27

С другой стороны в восьми юрисдикциях срок выдачи может составлять шесть или более лет (см. таблицу 4), из которых, согласно отчету ООН по «Экономической ситуации и перспективам в мире в 2017 г.», четыре – развитые экономики и четыре – развивающиеся. Таким образом, есть основания предполагать, что отсутствует связь между национальным благосостоянием и временем, которое занимает выдача патента.

В Бразилии и Таиланде получение патента может занять более 10 лет, а в Венесуэле (отсутствует в рейтинге ВОИС) срок обработки патентной заявки превышает 20 лет с даты ее подачи.

Таблица 4. Юрисдикции, где патент выдается наиболее долго

Юрисдикция	Место в рейтинге	Сроки выдачи (в месяцах)
Аргентина	47	72
Индия	14	76
Норвегия	27	78
Словакия	54	79
Канада	12	84
Венгрия	41	86
Таиланд	42	120
Бразилия	25	121

Несколько из вышеупомянутых юрисдикций инициируют реформы для ускорения выдачи патентов. Например, принятие на работу 458 новых экспертов в Патентное ведомство Индии привело к более быстрой обработке заявок. В Таиланде Управление делами премьер-министра недавно уполномочило Департамент промышленной собственности выдавать патенты по заявкам, удовлетворяющим четырем критериям:

- с даты подачи прошло не менее пяти лет;
- подан запрос на проведение экспертизы по существу;
- в иностранном государстве выдан соответствующий патент;
- формула изобретения в заявке на патент Таиланда соответствует формуле изобретения в выданном иностранном патенте.

Предполагается, что посредством данной инициативы около 60% патентов по нерассмотренным заявкам будут выданы в течение трех месяцев.

Резюме

Таким образом, в зависимости от страны подачи, ее временных рамок рассмотрения заявок, сроков для подачи запроса на экспертизу и количества произведенных ведомством действий, получение патента может занять от 8 месяцев до 10 лет и более. Огромное отставание в виде ожидающих экспертизы нерассмотренных патентных заявок сделало громоздким процесс выдачи патентов во многих юрисдикциях.

Это огромное отставание – в значительной степени игнорируемая проблема глобальной патентной системы, способная усугубиться в ближайшие годы, поскольку при значительном увеличении числа заявок многие патентные ведомства должны еще обработать заявки за предыдущие годы. Такие задержки особенно пагубны для стартапов и общества в целом. Поэтому патентным ведомствам всего мира рекомендуется обратить внимание на эту проблему, оценить ее масштаб и начать принимать меры для ее решения, чтобы достичь оптимального баланса между скоростью и качеством в ближайшие годы.

Товарные знаки

Товарные знаки и бизнес-реформа в Китае

Mao, Z. Trademarks and China's business reform agenda // WIPO Magazine. - 2017. - № 4. - P.26-29.; То же [Electronic resource]. - Режим доступа: http://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2017/04/article_0005.html

Мировая экономика восстанавливается после кризиса, а цифровые технологии продолжают трансформировать индустриальные и бизнес-ландшафты во всем мире, инновации и права интеллектуальной собственности (ИС), которые ее защищают - остаются ключевыми факторами экономического развития.



За последние 15 лет Китай превысил глобальные рейтинги заявок на товарные знаки и регистрации. На основании рейтинга BrandZ™ 2017 г. о состоянии мирового рынка - самый крупный китайский бренд Tencent, оцененный в 106,2 млрд \$. США (фото: Lou Linwei / Alamy).

В контексте развития мирового рынка товарные знаки играют решающую роль, особенно когда речь идет о выпуске новых продуктов на рынок и поддержке роста бизнеса. Товарные знаки позволяют клиентам идентифицировать продукты и услуги, предлагаемые компанией, и помогают отличать товары и услуги от своих конкурентов.

Товарные знаки являются одним из значимых активов, который компании, занимающиеся правами интеллектуальной собственности, могут использовать

для защиты своих инновационных активов, укрепления своих конкурентных позиций, расширения доли на рынке и увеличения прибыли. Постоянное повышение осведомленности о значении товарных знаков и брендов среди китайских предпринимателей позволяет им повысить спрос и реализовать рыночную стоимость своих инновационных продуктов.

Китайское правительство уделяет большое внимание товарным знакам и брендам. Благодаря реализации Стратегии по товарным знакам и брендам от 2009 г. Китай добился замечательных результатов.

Бизнес-реформа в Китае продолжается, что приводит к значительным успехам во многих областях. Высокими темпами формируются новые предприятия, а растущее осознание ценности товарных знаков среди владельцев предприятий и широкой общественности позволяют использовать систему товарных знаков по максимуму.

В течение последних 15 лет Китай является одним из лидеров мирового рейтинга по подаче заявок на товарные знаки и их регистрации. В 2016 г. количество заявок на регистрацию и регистрацию товарных знаков выросло до 3691000, что превышает предыдущий показатель на 28,35%.

Есть все основания предполагать, что эта тенденция будет продолжаться. В течение первых шести месяцев 2017 г. Государственное управление по промышленности и торговле (SAIC) получило 2276 000 заявок на товарные знаки и осуществило 1211000 регистраций, в настоящее время действует 13452000 зарегистрированных знаков, в том числе 3625 зарегистрированных географических указаний, коллективных товарных знаков и сертификационных знаков.

Более того, за тот же период количество товарных знаков, принадлежащих 10000 участникам рынка, выросло до 1448 по сравнению с 1074 в 2011 г. - темпы роста составили 34,8%. В Китае сегодня на каждого из 6,9 участников рынка есть один зарегистрированный товарный знак.

Быстрое развитие системы товарного знака и брендинга в Китае является результатом устойчивой реформы деловой среды в стране, что стало возможным благодаря усилиям правительства, предприятий и общества в целом. Эти удивительные преобразования обусловлены рядом факторов.

Новые компании способствуют росту использования товарных знаков

Стремление правительства реформировать бизнес-ландшафт Китая началось в 2014 г. с реализации ряда мер, заключающихся в снижении барьеров на пути доступа к рынкам и увеличении инвестиций в стартапы. Цель заключалась в том, чтобы способствовать внедрению нового динамизма на китайском рынке и росту бизнеса.

С тех пор появилось рекордное количество новых предприятий, что еще больше усилило понимание и использование системы товарных знаков китайскими фирмами.

К концу 2016 г. число участников рынка увеличилось до 87054000 человек, включая 5528000 новых предприятий, зарегистрированных только в 2016 г. Для сравнения: в 2016 г. каждый день в среднем регистрировалось 15100 новых предприятий, в 2015 г. – 12000 предприятий, и эти показатели более чем в два раза превышают количество ежедневных регистраций в дореформенный период (6900).

В конце 2016 г. число вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей также резко возросло до примерно 58000000 человек, и в том же году зарегистрировано более 1749000 специализированных

сельскохозяйственных кооперативов. Эти показатели будут расти и в последующие годы.

Появление большого числа новых участников рынка способствует развитию китайского предпринимательства и инноваций, а вместе с тем и развитию эффективной системы регистрации товарных знаков.

Совершенствование услуг по регистрации товарных знаков в Китае

С 2014 г. продолжается реорганизация системы регистрации товарных знаков в Китае. Именно тогда SAIC начало работать над созданием и предоставлением пользователям более упорядоченной, эффективной, удобной и рентабельной системы регистрации товарных знаков.

Для поощрения использования системы правительство сокращало расходы на регистрацию товарных знаков. Они снизились с 1000 юаней в 2013 г. до 300 юаней в 2017 г.

Реформы процесса экспертизы товарных знаков, в том числе введение закона о сокращении сроков экспертизы до девяти месяцев и запуск системы онлайн-регистрации товарных знаков, также помогли повысить эффективность использования системы товарных знаков. В течение первого полугодия 2017 г. более 87 % заявок было подано с использованием онлайн-системы, что на 10 % больше, чем за тот же период в 2016 г.

Доказательство ценности бренда обеспечивает динамичный характер использования товарных знаков

Растущее число фактов ценности бренда, которая может быть обеспечена путем регистрации товарных знаков, также является движущей силой системы в Китае. Осведомленность о растущей ценности китайских брендов растет во всех слоях общества и экономики. В 2012 г. в списке 100 лучших мировых брендов, составленном международной консалтинговой фирмой Millward Brown, появился только один китайский бренд. В 2017 г. в этом списке представлены уже 13 китайских компаний.

Товарные знаки и бренды предприятия включают в себя его коммерческую репутацию, лежат в основе его экономической ценности и имеют важное значение для производительности и эффективности бизнеса и того, как предприятие управляет своими активами.

SAIC активно поддерживает попытки местных компаний повысить ценность бизнеса за счет залогового финансирования. Это позволяет предприятиям получать кредиты под свои товарные знаки. Таким образом стоимость брендов учитывается в капитале предприятия.

В 2016 г. SAIC обработало 1410 заявок на регистрацию товарных знаков, помогая предприятиям привлечь 64,99 млрд юаней в качестве финансирования. По состоянию на 30.06.2017 г. было обработано 410 регистраций залогов, что позволило предприятиям получить 14,94 млрд юаней. Все эти меры способствуют повышению осведомленности и ценности товарных знаков и брендов во всем бизнес-сообществе.

Создание конкурентной бизнес-среды

Поразительные достижения Китая в области защиты товарных знаков способствуют созданию здоровой конкурентной среды для продвижения бренда и экономического роста.

Управление по промышленности и торговле (AIC) по всей стране стремится способствовать соблюдению законодательства о товарных знаках с помощью ряда специальных мер в целях обеспечения эффективности рынка. AIC, правоохранительные и таможенные органы, суды работают совместно, чтобы бороться с нарушениями товарных знаков и контрафакцией. Повышенная

осведомленность предприятий и общественности о важности защиты товарных знаков и брендов, о соблюдении прав интеллектуальной собственности в целом также являются движущей силой в борьбе с такими нарушениями.

Китайские бренды

Быстрый рост китайской экономики и интернационализация китайских брендов также способствовали использованию Китаем Мадридской системы для международной регистрации товарных знаков. По данным ВОИС, в 2016 г. Китай впервые вошел в ведущую пятерку стран, активно использующих Мадридскую систему. В этом году китайские заявители подали 3200 международных заявок на товарные знаки в рамках системы – это больше на 68,6%, чем в 2015 г.

Также в 2016 г. иностранные заявители активно использовали Мадридскую систему для защиты своих 22314 товарных знаков в Китае. 12-й год подряд Китай чаще всего указывается иностранными заявителями на товарные знаки в рамках Мадридской системы.



С 2014 г. в Китае продолжается серьезная перестройка системы регистрации товарных знаков и направлена она на предоставление пользователям более упорядоченного, эффективного, удобного и экономически эффективного обслуживания (фотография: любезно предоставлена SAIC).

Китай оценивает по достоинству свои бренды

Бренды поддерживают конкурентоспособность предприятия и страны в целом. Признавая их экономическую значимость, Государственный совет реализует свою Стратегию по товарным знакам и брендам в рамках осуществления 13-го пятилетнего плана по надзору за рынком (2016-2020). В данном контексте с 2017 г. ежегодно будет отмечаться День китайского бренда. Целью данного мероприятия является дальнейшее углубление понимания важности регистрации товарных знаков и формирования брендов и поддержание продолжающейся правительственной реформы, направленной на укрепление бизнес-ландшафта страны. Кроме того, использовать максимум возможностей для повышения осведомленности о важности товарных знаков и брендов помогает реализация национальных инициатив по развитию страны и инноваций, изложенных в программе «Один пояс – один путь» (The Belt and Road initiative). Руководствуясь этой программой рыночной реформы, SAIC продолжает совершенствовать свои услуги по регистрации товарных знаков, а значит

способствует росту бизнеса и появлению широкого спектра китайских товарных знаков, которые будут признаны потребителями во всем мире.

AIC играет важную роль в этом начинании, по причине активной реализации Стратегии по товарным знакам и брендам.

SAIC продолжит обеспечивать эффективное регулирование системы товарных знаков и предоставлять более качественную государственную услугу, тем самым способствуя созданию экономичной, удобной и эффективной системы регистрации товарных знаков в Китае. Большое значение имеет также разработка и внедрение инновационных и эффективных механизмов и процессов надзора, в частности, мониторинг кредитов. Не меньшее значение имеет обеспечение большей согласованности между государственными органами, предприятиями и рынком, поощрение деловых инициатив предприятий и кооперативов по созданию интегрированной национальной системы развития бренда. Поддержание усилий по созданию местных брендов в соответствии с философией «инновации, сотрудничество, экологичность, открытость и совместное использование» также является целью деятельности SAIC.

Также SAIC приложит все усилия для повышения международной конкурентоспособности китайских предприятий и их брендов, поддержки и руководства ими, поскольку они «выходят на мировой уровень».

Коммерческая тайна

Как сохранить в тайне свои секреты

Secrets and how to protect them // IP Magazine. - 2017. - № 6. - P.12-14.

Данная статья основана на материале серии вебинаров, подготовленных сотрудниками IP Magazine (IPM) для работников Силиконовой долины.



27 апреля сотрудники IPM собрали трех американских юристов с тем, чтобы обсудить самую спорную область в сфере интеллектуальной собственности (ИС) — коммерческую тайну (торговые секреты). В ходе вебинара обсуждались судебные споры *ZeniMax против Facebook* и *Waymo против Uber*, а также вопрос о том, почему законодательство о торговых секретах стало у правообладателей

популярным средством охраны информации, а в особенности его популярность у информационно-технологических компаний из Силиконовой долины, Калифорния. В вебинаре участвовали Джей Сильвер (Jay Silver), партнер в фирме Womble Carlyle, Дэвид Пранж (David Prange), партнер Robins Kaplan, и Джессика Мендельсон (Jessica Mendelson), партнер по практикам мобильности персонала Paul Hastings, модератором выступал заместитель редактора IPM Том Филлипс (Tom Phillips).

История повторяется?

Дела *ZeniMax против Facebook* и *Waymo против Uber* касаются обвинений бывших сотрудников в краже торговых секретов, нарушений прав ИС, нарушения соглашений о неразглашении (NDA), а также рисков судебных запретов, которые могут повлиять на выигрыш в деле и на рынки сбыта технологий, которые, возможно, изменят мир.

Предметом спора в деле ZeniMax, в котором суд присяжных взыскал с компании \$500 млн как возмещение ущерба, был стартап виртуальной реальности Oculus. Компания-учредитель Facebook (команда высшего руководства стартапа Oculus) была признана виновной в нарушении товарного знака, нарушении соглашений о неразглашении и «подделке маркировки». Также в решении было указано, что Facebook не крад торговых секретов.

Во время написания статьи дело *Waymo против Uber* о принадлежащем компании Google беспилотном автомобиле Waymo все еще находилось в процессе рассмотрения. В данном деле бывший работник обвинялся в краже множества документов, которые он использовал при создании своей компании, позднее приобретенной компанией Uber. Вопрос заключается в том, сумеет ли Uber доказать, что не использовала эти документы при разработке своего беспилотного автомобиля.

Судебный юрист по вопросам товарных знаков Пранж признался, что для него было неожиданно, что оба дела касаются программного обеспечения (исходной программы) — материалов, которые легко переносить, и что данные дела показывают другим компаниям, охрана их собственных активов такого рода — серьезная проблема. По его мнению, сложившаяся ситуация указывает на необходимость решения проблемы, связанной с тем, что уходящие работники по каким-либо причинам (обида, неосведомленность и т.п.) могут раскрыть торговые секреты компании.

Сильвер не был уверен в том, что данные дела — повторение так называемых «войны смартфонов», поскольку виртуальная реальность и беспилотный автомобиль нельзя отнести к хорошо известным технологиям, данные дела, скорее, касаются мобильности торговых секретов. Он указал на то, что талантливые сотрудники переходят из компаний в компанию и уносят с собой торговые секреты. Так что вопрос в том, каким образом удержать в своей собственной компании такие таланты.

В Силиконовой долине вы не сможете сохранить свои секреты в тайне

Специалист по мобильности персонала Мендельсон, работающая в офисе Palo Alto, в самом сердце работы со стартапами, рассказала о причинах, по которым торговые секреты так часто обсуждаются в контексте «историй успеха».

Она сказала, что торговые секреты жизненно важны для экономики Силиконовой долины, связанной с быстро развивающимися технологиями. Это означает, что патенты, выдача которых занимает много времени, там используются нечасто, в особенности принимая во внимание то, с какой быстротой продукты выходят на рынок. Также Джессика Мендельсон добавила, что торговые секреты все чаще перемещаются из штата в штат и из страны в страну, а поскольку эти перемещения происходят в электронном формате, возрастает риск их неправомерного присвоения.

При этом не следует забывать о той роли, которую играют в данных случаях люди: все больше сотрудников фирм начинают работать дистанционно, поэтому количество сотрудников, получающих доступ к технологиям, позволяющим хранить и переносить скопированные данные, увеличивается.

По ее мнению, это объясняется тем, что повышенная мобильность персонала часто является ключевым фактором при неправомерном завладении торговыми секретами: в прошлом люди по многу лет работали в одной и той же компании — сейчас же они часто меняют места работы и переходят из одной фирмы в фирму конкурента, при этом фирмы пытаются достичь конкурентных преимуществ за счет найма сотрудников. Для того чтобы достичь быстрого результата, работодатели оказывают на сотрудников психологическое давление, а это вою очередь влечет за собой кражу торговых секретов.

Юные, свободные, настроенные против ИС?

Многие участники вышеупомянутых судебных дел по меркам бизнеса очень молоды. Например, соучредителю Oculus Палмеру Лаки (Palmer Luckey) (см. фото), покинувшему компанию в марте 2017, 24 года. По решению суда в деле ZeniMax с Лаки взыскали \$50 млн за нарушение NDA.

Мендельсон высказала мнение, что возраст в данном случае имеет значение, так как молодые люди легко используют компьютеры, часто пересылают документы и при этом не всегда понимают, что делают что-то неправильное.

За этим скрывается более глубокая проблема: напряженные взаимоотношения между ИС как неким концептом и быстро меняющейся культурой обмена файлами выдающихся звезд в информационно-технологической области. Свободный обмен идеями, захвативший пользователей Facebook и Google, не совместим с охраной ИС.

Пранж так охарактеризовал различие между жизненными позициями представителей разных поколений: по сравнению с более опытными сотрудниками молодые хуже разбираются в том, что является коммерческой тайной, а что нет. Именно поэтому компаниям следует заниматься обучением своих сотрудников в этой области.

Сильвер добавил несколько слов о важности для молодежи получения прибыли и образования. Согласно его словам, молодые люди размышляют о путях достижения успеха, о том, чтобы о них узнали рынку как о тех, кто создал что-то значимое. При этом сотрудники могут думать так: «Я имею некоторый достаток, работая на моего нынешнего работодателя, должен ли я отдавать этой работе все силы или мне необходимо уйти?».

Путаница в законодательстве о торговых секретах

Джей Сильвер сказал, что законодательство об охране торговых секретов в каждом штате разное, законодательство штата Калифорния также имеет свои нюансы, предоставляющие сотрудникам мобильность, способствующую инновациям.

Дэвид Пранж добавил, что в некоторых штатах существует доктрина, касающаяся непредотвратимого раскрытия. Данная доктрина гласит, что работодатель, у которого работает сотрудник, знающий какие-либо торговые секреты, которые потенциально могут оказаться у конкурента, может попытаться воспрепятствовать уходу такого сотрудника на основании того, что тот владеет информацией о торговых секретах. В Калифорнии данная доктрина не признается, а частью политики штата является положение о несоздании препятствий для мобильности персонала.

Сильвер рассказал о своем опыте работы в Калифорнии, в частности о том, что ему приходилось работать с не имеющими искиковой силы оговорками об отсутствии конкуренции, согласно которым работники соглашались не заниматься той же работой у конкурентов или не создавать свои фирмы, которые бы конкурировали с фирмой предыдущего работодателя.

При этом необходимо понимать, что в других штатах существуют другие способы охраны информации.

Проявление осмотрительности там, где это необходимо

Трое специалистов сошлись во мнении о том, что вышеуказанные дела указывают на важность стремления к тому, чтобы политика компаний и соглашения, касающиеся использования конфиденциальной информации, были прозрачными.

При этом Джессика Мендельсон подчеркнула необходимость разработки компаниями политики в отношении увольняющихся работников (она назвала эту

политику «профилактическими мерами»): напоминать им об обязательствах не раскрывать конфиденциальную информацию, а также ограничивать им доступ к электронной почте и общим дискам.

Те же самые меры могут быть предприняты и при найме работников из конкурирующих фирм. Ведь, если предприниматель хочет развивать свой бизнес, а не просто бороться с ключевым конкурентом, ему необходимо расширять штат своих работников. И при этом он, естественно, желает свести к минимуму любой обмен данными с тем, чтобы выяснить, получили ли новые сотрудники какую-либо информацию от предыдущих работодателей.

Кроме того, компаниям следует внимательно следить за деятельностью новых сотрудников и даже на какое-то время не допускать их к работе над проектами, похожими на те, которыми они могли заниматься на предыдущем месте работы.

Генеральный директор Facebook Марк Цукерберг (Mark Zuckerberg) в суде заявил, что у его компании был только один выходной день для того, чтобы проявить должную осмотрительность и произвести комплексную проверку Oculus, за который было заплачено \$2 блн., до его приобретения. Большинству инвесторов это может показаться неправдоподобным, но, по мнению Сильвера, есть «достаточные основания» для того, чтобы поверить, что такое могло произойти на самом деле.

Джей Сильвер также добавил, что данные дела действительно подчеркивают то, что многие подобные судебные споры касаются регулярных поступлений дохода. В ходе их рассмотрения приходится иметь дело с ИС и технологиями в виде коммерческой тайны или патентного портфолио или же информацией, а также с человеческими талантами.

Если комплексная проверка была сокращена, покупатель, по мнению Сильвера, должен получить индемнитет (гарантию освобождения от ответственности), который перенесет риски на продавца. Кроме того, все компании, как крупные, так и небольшие, хотят быть уверены, что таланты, которые им удалось заполучить, простимулированы и их интересы совпадают с интересами компании-работодателя.

Патенты против торговых секретов

Участники вебинара пришли к выводу о том, что важнейшие судебные решения о патентоспособности компьютерных программ и затраты на патентование делают торговые секреты более привлекательным средством охраны.

Джей Сильвер объяснил, что в настоящее время патенты становятся менее популярным способом охраны ИС, и дело не только в стартовых инвестициях, которые требуют патенты: у Ведомства США по патентам и товарным знакам есть более точная картина происходящего, и оно более углубленно изучает вопросы патентоспособности.

Несмотря на это, компания не может принудительно осуществлять охрану торговых секретов, если не докажет, что они были проданы и защищены. В данном контексте под «торговлей» понимается передача торгового секрета покупателю и цепочки поставок.

По мнению Сильвера, этот вызов двоякий: для того чтобы коммерциализировать торговые секреты, часто приходится их раскрывать. Работники знают эти секреты, но иногда компания желает вступить в совместное предприятие или поделиться торговым секретом с покупателями или лицензиатами, и таким образом увеличивается количество лиц, имеющих доступ к конфиденциальной информации, вследствие чего увеличивается риск ее раскрытия.

Так что охрана торговых секретов — нелегкое дело. Примером тому может служить дело Waymo, в ходе которого при помощи реальных фактов, таких как копии электронных писем и действия бывших сотрудников (в настоящее время работников Uber), было доказано получение выгоды.

Один из этих работников — Энтони Левандовски (Anthony Lewandowsky) — использовал Пятую поправку, а именно отказался свидетельствовать против себя. По словам Сильвера, когда такое случается в контексте гражданского судопроизводства, это означает, что любые предположения на основании фактов могут быть истолкованы в пользу стороны, задающей вопросы.

Эта ситуация благоприятна для Waymo, но при этом подчеркиваются определенные ложности для тех, кто хочет вступить в подобные споры, так как если у компании не будет в качестве доказательства переписки такого «Левандовски» или она не найдет такие письма, то ей не удастся доказать принадлежность торгового секрета.

Пранж описал ситуацию, при которой рынок расширится за счет прибавления к традиционным патентам, являющимся основой охраны ИС, охраны ИС посредством торговых секретов. Однако он предупредил, что торговые секреты не панацея и патенты также имеют свои преимущества.

По его мнению, трудность в данном случае заключается в том, что если озвучить конфиденциальную информацию третьей стороне или разгласить ее на суде, то могут возникнуть проблемы. Также в суде часто возникают сложности с определением того, что же является торговым секретом, в то время как в патентных спорах такие проблемы отсутствуют.

Патент против соглашений о неразглашении (NDA)

В настоящее время все больше компаний выбирают в качестве средства охраны своей ИС хорошо составленные NDA, предпочитая их патентным судам. Участники вебинара старались разобраться в том, почему это происходит.

Джессика Мендельсон объяснила происходящее таким образом: NDA могут быть действительно полезны в контексте охраны торговых секретов, так как показывают как сохранить конфиденциальную информацию. Эти соглашения особенно важны в областях быстро развивающихся технологий, где ве новое быстро устаревает.

Закон об охране торговых секретов

Принятый в апреле 2017 г. Закон об охране торговых секретов (DTSA) был с восторгом принят американскими юристами.

Джей Сильвер охарактеризовал его как нормативный акт, позволяющий Суду Федерального округа разработать процедуру, связанную с разрешением споров о незаконном завладении торговыми секретами, а это большой шаг вперед.

Теперь нет необходимости подавать иск в соответствии с законодательством какого-либо конкретного штата — можно подать иск в федеральный суд. Кроме того, в случае если истец и ответчик находятся в разных штатах, истцу становится проще предоставлять суду документы, а также упрощается обеспечение исполнения распоряжений и решений суда. А в качестве еще одного бонуса Сильвер назвал то, что в большинстве инстанций судьи теперь располагают большим количеством времени на рассмотрение таких дел.

Он добавил, что в настоящее время законодательство о торговых секретах в США становится все более унифицированным и органичным, что в свою очередь поможет унифицировать судебные процедуры по все стране.

Пересекая границы

После вступления на должность Президента Д. Трампа США вышло из Транстихоокеанского партнерства (TPP). В связи с этим утратили силу

обязательства о международной охране торговых секретов. Следовательно, возникает вопрос: есть ли какие-нибудь зарубежные обязательства у компаний, отстаивающих свои интересы в судах США?

Ситуацию объяснил Джей Сильвер: В идеальном варианте ваша задача — иметь связь с США, так как американские суды более охотно ищут средства для разрешения проблем ваших клиентов, в то время как за границей осуществление правосудия более слабое и сомнительное.

Даже в ЕС, где правовая система чрезвычайно продумана, исследование, проведенное Еврокомиссией, выявило, что в сфере охраны торговых секретов режим правового регулирования еще довольно несовершенен.

Главное сделать так, чтобы ответчик попадал под персональную юрисдикцию истца, которая предоставляет последнему DTSA, законодательство, а также средства взаимодействия с Комиссией по международной торговле США в рамках раздела 337. Кроме того, в тех случаях, когда в деле задействованы иностранный агент или правительство, может помочь Закон об экономическом шпионаже.

Основной смысл, по мнению Сильвера, в том, чтобы найти способ дотянуться до иностранного ответчика и засвидетельствовать правильность иска в рамках одного из вышеназванных документов.

Сотрудник Uber Энтони Левандовски использовал Пятую поправку к Конституции в деле *Waymo против Uber*



Принадлежащая Google компания по производству беспилотных автомобилей Waymo обвинила Uber в использовании украденной ИС



Авторское право

Контроль или поощрение? Система культурной цензуры Китая и ее влияние на систему охраны авторского права

He, T. Control or promote? China's cultural censorship system and its influence on copyright protection // Queen Mary Journal of Intellectual Property. - 2017. - Vol.7, № 1 . - P.74-98.

1. Введение

В наше время правообладатели при выходе на рынок Китая встречаются с двумя главными проблемами: серьезные нарушения авторских прав и ограничения доступа на рынок. Как только охраняемое авторским правом произведение попадает в Интернет, число возможных нарушений прав растет до бесконечности. Основная проблема доступа на рынок связана с межнациональным лицензированием – Китай имеет ряд политических решений, касающихся культурного рынка страны. Эти проблемы связаны друг с другом: согласно опросу, проведенному компанией Ofcom в Великобритании, почти 50% респондентов назвали скачивание незаконных копий произведений самым быстрым и удобным способом получения нужных материалов. Проблема Китая заключается не в скорости, а в свободе доступа, так как правительство страны ограничивает ввоз зарубежных произведений. Подобная политика снижает доступ населения Китая к желаемым произведениям, в то время как с помощью пиратства люди могут получить все, что им нужно. Ситуация с китайскими произведениями немногим лучше – они, безусловно, получают более совершенную охрану, но так же подвергаются пиратству в Интернете. Цензура,

хорошо работающая в отношении зарубежных произведений, одновременно душит в зародыше и местные творения.

Из вышесказанного ясно, что, помимо законодательства по авторскому праву, предметы культуры в Китае также подлежат цензуре. Также в Китае регулярно проводятся кампании, посвященные совершенствованию стратегий осуществления прав, так как этого требует цифровая эпоха. Большинство исследований данных стратегий посвящено их влиянию на контроль преступности, но их косвенным последствиям для свободы слова уделяется мало внимания.

2. Предполагаемая (ex ante) система цензуры для предметов культуры в Китае

Китай известен своей строгой системой цензуры. В общем и целом, существует два вида цензуры: предполагаемая (ex ante) и реальная (ex post). Цензура вида ex ante затрагивает официальные публикации и каналы распространения. Охраняемые авторским правом предметы культуры, такие как книги и аудиовизуальные произведения, должны удовлетворять строгим критериям цензуры. Произведения, не удовлетворяющие данным критериям, не смогут выйти на китайский рынок независимо от страны своего происхождения.

2.1. Публикации

Китай имеет долгую историю книжной цензуры. В других странах также были периоды использования цензуры, однако в современном мире эта система уникальна.

Издательства Китая выпускают газеты, периодические издания, книги, аудиовизуальную продукцию и электронные публикации. Согласно недавнему исследованию, издательская деятельность в Китае сильно монополизирована, а издательства Китая работают иначе, чем издательства свободных рынков. Таким образом, частные издательства могут заниматься издательской деятельностью только незаконными способами или с помощью государственных издательств.

До 2011 г. деятельность зарубежных издательств в Китае была сильно ограничена. После 2011 г., когда Всемирная торговая организация (ВТО) вынесла решение по делу DS363, они могут заниматься ею в определенных пределах. В ходе рассмотрения дела DS363 Советом и Апелляционным органом было установлено, что некоторые положения законодательства Китая не соответствуют обязательствам страны перед ВТО. После этого законодательство претерпело некоторые изменения.

Во-первых, в соответствии с требованиями США в деле DS363, зарубежные компании в Китае теперь могут заниматься электронными публикациями. Согласно ст. 39 Руководства по администрированию публикаций 2011 г., возможно учреждение совместных акционерных предприятий и договорных совместных предприятий китайских и зарубежных компаний, а также только зарубежных компаний, занимающихся распространением книг, газет, периодических изданий и электронных публикаций. До 2011 г. зарубежные инвесторы могли заниматься распространением только книг, газет и периодических изданий. Впоследствии было издано еще три дополнительных документа.

Во-вторых, право на импорт публикаций больше не принадлежит только государственным предприятиям, а особое требование, касающееся импорта газет или периодических изданий, установленное ст. 41 Руководства по администрированию публикаций редакции 2001 г., было изъято из Руководства редакции 2011 г.

В-третьих, в некоторые законодательные акты были внесены дополнения в связи с тем, что аудиовизуальные произведения в Китае тоже считаются публикациями.

В свете всего вышеупомянутого можно ли говорить о том, что зарубежные произведения становятся доступны на китайском рынке и что можно ждать появления большого количества зарубежных компаний, занимающихся импортом? Нет, если учесть все бюрократические процедуры, необходимые для учреждения таких компаний и выпуска зарубежных произведений на рынок. Согласно ст. 25 и 26 Руководства по администрированию публикаций 2011 г. издательство ответственно за проведение цензуры в отношении литературы из своей страны в соответствии с длинным списком деликатных тем.

В соответствии со ст. 45 Руководства по администрированию публикаций 2011 г. все данные темы должны подвергаться цензуре и в зарубежных произведениях. В данной статье обозначена ответственность импортирующих компаний и особые процедуры, связанные с предоставлением произведения для государственной цензуры. В ст. 46 говорится о произведениях, которые не подходят под установленные критерии. Ст. 47 утверждает, что только законно учрежденные компании могут заниматься импортом зарубежных публикаций, а ст. 48 устанавливает особые запреты на показ зарубежных публикаций.

Если запланированные публикации содержат избранные ключевые темы, касающиеся национальной безопасности или социальной стабильности, то издательство также должно предоставить для рассмотрения свой ежегодный план публикаций. Такие публикации не могут быть изданы без предварительного рассмотрения. Это приводит к задержке публикации и, в худшем случае, к административному или уголовному наказанию для издательства и его сотрудников в том случае, если они не подвергли публикацию соответствующей цензуре и издали ее в первоначальном виде. Невозможность предоставления публикаций для рассмотрения может привести к закрытию издательства. На примере только одного документа можно судить о том, сколько ограничений существует в сфере издательской деятельности – и данные ограничения применимы и к зарубежным публикациям.

2.2. Традиционные каналы вещания

В этой сфере локальная цензура не менее строга. Традиционно доступ к аудиовизуальным произведениям предоставляют кинотеатры и телевизионные станции. Все они подвергаются строгим ограничениям и контролируются государством.

Телевизионная трансляция какого-либо произведения контролируется государственными телевизионными станциями. Согласно ст. 10 Руководства по вещанию и управлению телевидением, теле- и радиостанции могут учреждать только отдельные ведомства из народного правительства по вещанию и управлению телевидением. После учреждения вещательной организации заявитель должен получить лицензию на вещательную и телевизионную станцию. Также вещательная организация должна получить Разрешение на деятельность в области передачи теле- и радиопрограмм. Это разрешение могут получить только государственные организации, организации и группы, одобренные Государственным управлением по радио, фильмам и телевидению, а также организации, не имеющие зарубежного капитала.

Государство также контролирует создание и распространение теле- и радиопрограмм. Привлечение зарубежного капитала к созданию теле- и радиопрограмм запрещено ст. 5 Руководства по деловому управлению созданием теле- и радиопрограмм, но в их создании могут участвовать частные лица. Для создания телевизионных программ все компании обязаны получить Разрешение

на создание теле- и радиопрограмм у административного правительственного органа по радио и телевидению. Для создания телевизионных сериалов нужно дополнительное Разрешение на создание телевизионных сериалов. В дополнение, новости о современной политике и подобных темах могут транслироваться только контролируемые государством теле- и радиоккомпаниями. Транслировать произведения, созданные без Разрешения на создание теле- и радиопрограмм, запрещено. В связи с распространением сервисов, предоставляющих видеоматериалы по запросу, согласно ст. 7 Распоряжения об управлении теле- и радиосервисами, предоставляющими материалы по запросу, получить Разрешение на предоставлении видеоматериалов по запросу могут только утвержденные теле- и радиостанции.

Киноиндустрия и кинотеатры контролируются государством еще строже. Во-первых, в соответствии с Руководством по регулированию сферы кинофильмов, перед учреждением кинокомпании необходимо подать заявку для ее рассмотрения и одобрения сначала местным административным органом, а затем органом под управлением Государственного совета. После одобрения заявки организации могут получить Лицензию на производство фильмов. Организации, не являющиеся кинокомпаниями, могут участвовать в производстве фильмов, но только после получения разрешения от административного ведомства по радио, фильмам и телевидению под управлением Государственного совета, а также после получения одноразовой Лицензии на производство фильмов. Зарубежные компании не могут заниматься производством фильмов самостоятельно – им необходимо сотрудничать с китайскими организациями, получившими разрешение от вышеупомянутого ведомства. Кроме того, им необходимо получить другую одноразовую лицензию под названием «Лицензия на производство фильмов в ходе сотрудничества китайских и зарубежных компаний», а также согласиться на ряд процессуальных ограничений. Во-вторых, на распространение и показ фильмов требуются лицензии от административного ведомства по фильмам под управлением правительства Китая. Организации могут вести бизнес такого рода только после получения данных лицензий.

После дела DS363 киноиндустрия Китая не претерпела никаких изменений в отношении организаций, занимающихся импортом фильмов для открытого показа. Однако сама возможность импорта для зарубежных компаний не столь важна в свете квоты на фильмы, устанавливаемой правительством Китая. В 2012 г. США вынудило Китай увеличить квоту с 20 до 34 фильмов, вместо того чтобы потребовать снятия ограничений с зарубежных компаний. Для зарубежных компаний это является более приоритетной целью, особенно в свете того, что сотрудничество с китайскими компаниями позволяет получить деньги гораздо более быстрым способом.

На вопрос о том, кинопродукцию какого рода можно производить или импортировать в Китай, нет простого ответа. Японские анимационные фильмы (аниме) являются хорошей иллюстрацией для данной ситуации. Ма Кай (M. Kai), режиссер программы «Мир Комиксов» ('Comic World') на Детском канале Центрального телевидения Китая, признал, что большинство импортированных анимационных произведений на этом канале подверглись нескольким уровням цензуры. Согласно Руководству по импорту телевизионных программ и управлению вещанием, цензуре подвергаются деликатные политические вопросы, неблагопристойные материалы и материалы насильственного характера. На телевизионные сериалы и фильмы, не удовлетворяющие критериям цензуры, не будут выданы соответствующие лицензии, и они не будут распространяться, показываться, импортироваться и экспортироваться.

В США также существует цензура в отношении японских анимационных фильмов, но по большей части она связана с адаптацией такого рода фильмов для детского просмотра. В Китае же цензура главным образом связана с политикой.

2.3. Публикации в Интернете

Публикации в Интернете – новый вид распространения охраняемых авторским правом материалов в Китае. По оценкам, более чем у 90% пользователей страны есть доступ к широкополосному Интернету, а согласно Статистическому отчету о развитии Интернета в Китае в 2014 г., около 428 млн человек использовали видеосервисы в Интернете в 2013 г. Это – крупный рынок для стриминговых сервисов.

Ограничения затронули и менее контролируемый в прошлом сектор интернет-публикаций. Для оказания информационных услуг в Интернете заинтересованные стороны должны получить специальное разрешение или провести необходимые процедуры регистрации. Правительство контролирует сотрудничество с привлечением иностранного капитала в этой сфере, а интернет-провайдеры несут ответственность за цензуру нежелательной информации. Отсутствие цензуры в отношении такой информации на их веб-сайтах может привести к уголовному наказанию.

Если компании в целом оказывают услуги по публикации материалов в Интернете, им необходимо приобрести Лицензию на услуги в области интернет-публикаций. Частным интернет-провайдерам необходимо получить Лицензию на аудиовизуальные услуги для предоставления доступа к стриминговым сервисам. Для получения этой лицензии компания должна либо полностью принадлежать государству, либо полностью контролироваться им.

По итогам дела DS363 Министерство культуры Китая пересмотрело множество законодательных документов, в том числе Временное постановление об организации культуры в Интернете. Предметом культуры, согласно ст. 3 данного постановления, является любая деятельность в Интернете, связанная с охраняемыми авторским правом произведениями. После внесения дополнений в Постановление говорится, что компании с иностранным капиталом могут заниматься только музыкальным сегментом Интернета. Тем не менее, им все так же необходимо получить разрешение на ведение деятельности от административного ведомства по культуре. Компании с иностранным капиталом, желающие вести деятельность, связанную с другими предметами культуры, пока этого сделать не могут.

Согласно ст. 9 Административного постановления об интернет-сервисах аудиовизуальных программ и ст. 11 Руководства по организации интернет-сервисов новостной информации, частные интернет-провайдеры должны перед началом деятельности в области предоставления информации об актуальных событиях и политических вопросах получить Разрешение на ведение телевизионного бизнеса и Лицензию на оказание услуг в области новостной информации в Интернете. Виды необходимых лицензий различаются в зависимости от формата предоставления информации.

У получивших все необходимые лицензии компаний остается множество обязательств в области цензуры. Многие из критериев этой цензуры, к примеру, по отношению к материалам, «подвергающим опасности социальное благополучие» или «наносящим ущерб полезным этническим культурным традициям», размыты в такой степени, что под них могут подходить практически любые материалы. Поэтому многие поставщики таких услуг занимаются также самоцензурой. Однако практика показала, что видеосервисы в Китае могут показывать гораздо больше зарубежных материалов, чем традиционные каналы

вещания, поскольку контроль правительства страны над ними меньше, а законодательство в этой области содержит пробелы.

Несмотря на сложную бюрократическую систему, многие зарубежные материалы вошли на китайский рынок без обязательной правительственной цензуры, к примеру, южнокорейское телевизионное шоу «Человек со звезды» (*My Love from the Star*), которое транслировалось на интернет-платформе китайского партнера Iqiyi. На самом деле, в Китае большинство зарубежных телевизионных шоу не подвергается цензуре перед показом. Считается, что данный пробел в законодательстве возник из-за нежелания правительства ограничивать развитие высоких технологий в стране.

Правительство предприняло попытку урегулировать данную ситуацию с помощью политических инструментов, а не законодательных. В извещении Государственной администрации по прессе, публикациям, радио, фильмам и телевидению от 2014 г. перечислены условия, при которых возможен показ зарубежных материалов, а также необходимые для показа лицензии. Одно из этих условий, а именно, предоставление всех эпизодов телевизионного шоу для рассмотрения соответствующими административными органами, вызвало опасения, связанные с возвращением коммерческого пиратства и незаконных трансляций.

3. Реальная (ex post) система цензуры для предметов культуры в Китае

Цензуре этого типа подвергаются информация и произведения в свободном обращении. Правительство Китая вложило большие средства в контроль Интернета, поскольку диссиденты используют его для выражения своих политических мнений, а многие незаконные материалы становятся доступны в виде предметов культуры. Если государственные органы обнаруживают, что опубликованное произведение содержит неправомерные материалы, они могут запретить его распространение и отозвать все вышедшие на рынок экземпляры. Правительство Китая крайне осторожно относится к импорту зарубежных предметов культуры, а также к их распространению в Интернете.

3.1. Публикации

Реальная цензура, используемая в отношении публикаций, не менее строга, хотя и менее заметна. Примером такой цензуры может послужить устный запрет книг известного историка Юя Инши (Y. Ying-shih) и изъятие всех его книг из продажи в связи с его политическими взглядами. Запрет был подтвержден многими независимыми издательствами. Таким образом, поводом для цензуры может быть не только характер произведений, но и политические воззрения их авторов.

3.2. Традиционные каналы вещания

Критерии реальной цензуры в сфере традиционных каналов вещания схожи с теми, которые используются в издательской сфере. Вещание некоторых телевизионных программ, распространение и показ некоторых фильмов могут быть прекращены административным ведомством по радио, кино и телевидению при определенных обстоятельствах, указанных в соответствующих постановлениях. Данные обстоятельства однако изложены довольно двусмысленно. В связи с этим в 2014 г. было принято решение о запрете показа аудиовизуальной продукции, в которой были задействованы актеры с уголовным прошлым. Именно уголовные приводы актеров были расценены в качестве «определенного обстоятельства». Еще одним примером может послужить сериал «Императрица Китая» (*The Saga of Wu Meiniang*), снятый с показа из-за противоречия нормам морали.

3.3. Публикации в Интернете

Реальная цензура публикуемых в Интернете материалов подразумевает ответственность создателей и менеджеров онлайн-платформ за содержащиеся на них материалы и обязательства контролирующих органов и интернет-провайдеров по удалению незаконных материалов. Власти могут удалить даже официально опубликованные материалы, попадающие под достаточно размытые критерии. Так, например, никому до сих пор не известно, почему было принято решение об изъятии популярных американских телевизионных сериалов, таких как «Теория большого взрыва» (*The Big Bang*), с официальных стриминговых площадок. По последним данным, ответственные административные органы создали «информационный пул», куда буду загружать не прошедшие цензуру материалы, подлежащие изъятию.

Эта ситуация вынудила поставщиков стриминговых услуг заниматься самоцензурой. По последним данным, некоторым из них пришлось нанять сотни новых сотрудников для проведения этой работы. В свете административных наказаний и финансовых потерь после требования об изъятии материалов такие платформы склонны предлагать исключительно развлекательные материалы, не содержащие деликатных политических тем, как, например, запрещенный к показу американский сериал «Черный список» (*The Blacklist*).

4. Квоты на импорт и кампании по совершенствованию стратегий осуществления прав

Для управления культурным рынком Китая правительство также использует такие политические инструменты, как квоты на импорт и кампании по совершенствованию стратегий осуществления прав.

4.1. Квоты на импорт

Квоты на импорт также ограничивают количество зарубежных предметов культуры на китайском рынке. Прямой импорт материальных зарубежных произведений, к примеру, книг и аудиовизуальной продукции, строго контролируется государством. Оценивать содержание ввозимых материалов с точки зрения цензуры – обязанность организаций, занимающихся импортом. В случае невозможности проведения такой оценки, материалы должны быть переданы соответствующим компетентным органам.

Более четко обрисована квота на импорт зарубежных фильмов в Китае. Эта квота крайне мала даже после увеличения ее в 2012 г. до 34 фильмов в год. Для сравнения, в 2013 г. в США и Канаде было произведено 659 фильмов. Другим способом выхода зарубежного фильма на китайский рынок является сотрудничество с местными организациями по производству фильмов – в таком случае можно пренебречь квотой на количество зарубежных фильмов.

Импорт зарубежных телевизионных программ сопровождается ряд сложных процедур. Некоторые виды программ (например, новостные) к импорту запрещены. Все аудиовизуальные произведения делятся на две категории: зарубежные телевизионные фильмы и сериалы и прочие виды телевизионных программ, включая образовательные, научные и посвященные культуре. Импорт должен быть согласован сначала с провинциальными административными ведомствами, а затем – с Государственным управлением по радио, фильмам и телевидению, которое и выносит окончательное решение об импорте.

Вещательное время для зарубежных телевизионных программ строго ограничено. В руководстве Государственного управления по радио, фильмам и телевидению оговаривается, что число зарубежных анимационных телевизионных фильмов, импортируемых китайскими компаниями, должно равняться числу фильмов их собственного производства. Выходом из этой ситуации является

сотрудничество зарубежных компаний по производству телевизионных программ с китайскими.

Стриминговые платформы до недавнего времени использовали обсуждавшийся выше пробел в законодательстве для показа зарубежной аудиовизуальной продукции, иногда даже не подвергавшейся цензуре. Но в 2014 г. пробел был устранен, а в 2015 г. введена квота для показа зарубежной аудиовизуальной продукции на стриминговых платформах.

4.2. Кампании по совершенствованию стратегий осуществления прав

Кампании по совершенствованию стратегий осуществления прав проводились в Китае задолго до появления Интернета. В качестве примера можно привести кампанию 1986 г. по борьбе с незаконной издательской деятельностью и кампанию 1989 г. по борьбе с порнографией и незаконными публикациями. Последняя кампания ведется Национальным рабочим ведомством *Saohuang Dafei* (название состоит из двух вышеупомянутых целей кампании). По своей сути кампании представляют еще одну форму реальной цензуры, поскольку проводятся на постоянной основе.

Данная кампания подверглась серьезным испытаниям после наступления эпохи Интернета, поскольку теперь незаконные материалы распространяются не коммерческими пиратами, а частными лицами. В ходе борьбы с проникновением незаконных материалов на рынок Китая правительство во многом полагается на сотрудничество с интернет-провайдерами. На практике размытые критерии цензуры предоставляют провайдерам некоторую свободу их интерпретации и гибкость в их применении.

Несмотря на изменившиеся условия, кампании продолжаются на ежегодной основе. В ходе кампании «Очищение Интернета» ('Cleanse the Internet 2014'), длившейся с апреля по ноябрь 2014 г., интернет-провайдеры получили новые обязательства по отбору и удалению незаконных материалов со своих сайтов. В ходе этой же кампании 2015 г. в первые же три месяца было конфисковано 1,74 млн незаконных публикаций и около 1 млн пиратских копий, и эта тенденция не собирается спадать.

5. Заключение: контроль или поощрение?

Из всего вышесказанного следует, что правительство Китая, помимо законодательства по авторскому праву, также использует цензуру для борьбы с нарушениями в этой области. Помимо законодательных актов в Китае используются организационно-распорядительные документы, с помощью которых регулируется рынок предметов культуры.

Контроль над содержанием произведений является частью законодательства по авторскому праву, системы цензуры и кампаний по совершенствованию стратегий осуществления прав в Китае. Цели законодательства по авторскому праву сформулированы достаточно двусмысленно, чтобы позволить множество интерпретаций в рамках системы цензуры. Несмотря на споры с отдельными странами в рамках ВТО по поводу некоторых вышеупомянутых проблем, данная система не претерпела значительных изменений, поскольку квоты на импорт являются распознаваемой на международном уровне практикой. В случае попадания на рынок нежелательных материалов у Китая есть еще один политический инструмент – кампании по совершенствованию стратегий осуществления прав. В настоящее время можно говорить о том, что правительство Китая ищет пути для соблюдения баланса между охраной авторского права в ходе таких кампаний и использованием цензуры в отношении нежелательных материалов. Самоцензура, практикуемая интернет-провайдерами, больше сосредоточена на выявлении и

удалении нежелательных материалов, нежели тех, что нарушают авторское право.

Одним словом, цензура в сфере культуры лишь часть информационной цензуры в Китае. В настоящее время контроль над содержанием произведений для правительства страны значит больше, чем охрана прав авторов и свобода слова. Вопрос о том, поможет ли контроль эффективнее охранять авторское право, требует дальнейшего изучения и не входит в тематику данной статьи.



Судебная практика

Патенты

Новизна и изобретательский шаг - когда швабра покрыта шваброй ...

Valentin, A. Novelty and inventive step – when is a mop cover a mop cover... -
Режим доступа: http://patentblog.kluweriplaw.com/2017/08/21/novelty-and-inventive-step-when-is-a-mop-cover-a-mop-cover/?_ga=2.126329035.730603215.1505201615-2019458765.1505201615 .

В начале этого года Датский морской и коммерческий суд вынес решение в патентном деле между владельцем патента на крышку швабры для чистящего устройства (DK / EP 1 704 808) Карлом Фройденбергом (Carl Freudenberg) и датской компанией Stadsing (SH2017.T-14-14S). Stadsing проиграла дело: оспариваемый патент был признан действительным.

Карл Фройденберг аргументировал действительность оспариваемого патента на основании того, что в ходе патентной экспертизы в Европейском патентном ведомстве были признаны новизна и изобретательский шаг его изобретения. При экспертизе заявки на патент ЕПВ рассмотрело все противопоставленные материалы и определило, что требования новизны и изобретательского шага были выполнены.

Несмотря на данные аргументы, Stadsing утверждала, что патент не удовлетворяет требованиям новизны и изобретательского уровня. Stadsing представила три новых противопоставленных материала и на их основании заявляла, что ЕПВ не учитывало все эти соображения при рассмотрении патентоспособности, а значит экспертиза была неполной. Далее Stadsing утверждала, что назначенный судом эксперт выявил все характеристики оспариваемого патента в отношении известного уровня техники в японской патентной заявке, представленной как новый противопоставленный материал. На основании этого соответственно заключалось, что требование новизны не было выполнено.

Карл Фройденберг, в свою очередь, утверждал, что изобретение было новым, поскольку японская патентная заявка, по словам назначенного судом эксперта, представляет собой швабру, используемую для чистки в других целях. Поэтому ни один из противопоставленных материалов не может быть проведен как раскрытие всех характеристик оспариваемого патента.

Основываясь на экспертном заключении, суд установил, что японская патентная заявка касается крышки для устройства, используемого для чистки от пыли, и поэтому она не подходит для крышки швабры. Таким образом, в заявке на

патент Японии не раскрыта функция «крышка швабры для устройства для очистки» в патентной заявке. А значит требование новизны было выполнено.

Согласно мнению Stadsing, оспариваемый патент также не обладает изобретательским уровнем, поскольку изобретение представляло собой комбинацию известной швабры и известного устройства для очистки. Более того, различия между крышкой швабры и предшествующим уровнем техники были настолько незначительными, что квалифицированный специалист без дальнейшего изучения мог бы их реализовать. Таким образом, изобретение должно быть признано очевидным для специалиста в данной области техники.

Кроме того, Stadsing утверждала, что и ЕПВ, и назначенный судом эксперт, и Карл Фройденберг для определения ближайшего уровня техники, принимали во внимание разные документы. В данном случае невозможно определить, какой документ является основным для установления ближайшего уровня техники, при подходе «проблема-решение» должны использоваться все относящиеся к делу документы.

Карл Фройденберг оспаривал это и заявлял, что только один из противопоставленных материалов может считаться ближайшим предшествующим уровнем техники. Он указал на американский патент, в котором описывалась крышка швабры для мытья полов, то есть покрытие из швабры того же типа, что и крышка швабры, описанная в оспариваемом патенте, утверждая, что именно его следует считать ближайшим уровнем техники. Эта позиция была поддержана в отчете, представленном экспертом, назначенным судом.

Суд принял подход «проблема-решение». Таким образом, на основании аргументов Карла Фройденберга и назначенного эксперта суд установил, что американский патент является самым близким уровнем техники.

Суд постановил, что объективная техническая проблема, которая должна быть решена изобретением, заключается в том, чтобы предложить альтернативные методы для закрепления крышки швабры на очищающем устройстве таким образом, чтобы она не могла быть отделена. По мнению суда, решение этой проблемы, предлагаемое оспариваемым патентом, не было очевидным для специалиста в данной области. Следовательно, изобретение обладает изобретательским уровнем.

В целом изобретение было признано новым и имеющим изобретательский уровень, и поэтому была подтверждена действительность оспариваемого патента. Суд вынес решение в пользу Карла Фройденберга.

Товарные знаки

Говядина Supermac's и McDonald's

Daboul, S. Supermac's beef with Macdonald's // IP Magazine. - 2017. - № 6. - P.22.

Слишком агрессивный владелец товарного знака может нанести ущерб собственной репутации в результате негативного освещения в СМИ и ответной реакции общественности.

Supermac's – сеть ирландских ресторанов быстрого питания, открывшаяся в 1978 г. В нее входят более 100 ресторанов по всей Ирландии с меню, включающим бургер «Mighty Mac».

Supermac's и McDonald's вступили в конфликт вокруг товарных знаков, затрагивающий вопрос о том, может ли агрессивная политика осуществления прав повлечь ответную реакцию и как компании могут избежать получение ярлыка притеснителя.

Текущий конфликт вокруг товарных знаков начался в 2014 г., когда компания Supermac's подала заявку на регистрацию своего названия в качестве Европейского товарного знака (EUTM). Компания McDonald's довольно успешно оспорила эту заявку, лишив ее двух ключевых классов (охватывающих гамбургеры и ресторанное обслуживание) и оставив Supermac's, с, по большому счету, бесполезной регистрацией товарного знака для «дрожжей; муки; ароматизаторов для закусок; ароматизаторов из овощей».

Компания Supermac's подала заявку повторно в мае 2016 г., и компания McDonald's вновь оспорила ее. Эти дела все еще рассматриваются, но теперь наступила очередь McDonald's доказать использование 8 из 15 знаков, которых касается оспаривание.

Управляющий директор Supermac's публично обвинил McDonald's в «притеснении в сфере товарных знаков» и подал запросы об аннулировании двух регистраций Европейских товарных знаков (EUTM) McDonald's «BIG MAC» и «Mc». Задача McDonald's доказать использование обоих товарных знаков на всех товарах и услугах, для которых они зарегистрированы, в ЕС.

Что дальше?

Судя по тому, что компания McDonald's не оспорила ирландских регистраций товарных знаков Supermac's или не подала запрос об их аннулировании, основной вопрос McDonald's к Supermac's связан с попыткой выхода последней на более широкий рынок ЕС.

Если Supermac's добьется регистрации Европейского товарного знака для бургеров и ресторанов быстрого питания, это откроет возможность для конкуренции с McDonald's в Великобритании и ЕС.

Успех компании McDonald's теперь будет зависеть от качества ее доказательств использования: как для поддержания оспаривания Европейского товарного знака Supermac's, так и для защиты своих регистраций товарных знаков «BIG MAC» и «Mc».

Основной вызов относительно товарных знаков «BIG MAC» и «Mc» заключается в доказательстве их реального использования для широкого перечня товаров и услуг, для которых они зарегистрированы. Если использование удастся доказать только для ограниченного перечня или если использование окажется не непрерывным, регистрации будут соответствующим образом ограничены.

Является ли McDonald's притеснителем в сфере товарных знаков?

«Притеснение в сфере товарных знаков» происходит тогда, когда владелец товарного знака использует свой товарный знак таким образом, что предприниматель чувствует себя запуганным: осуществление прав выходит за разумные рамки предоставленной законом охраны, и ответчик как правило имеет меньше ресурсов для борьбы.

Компания McDonald's права в том, что ее беспокоит возможное использование другими ресторанами префиксов «Mc» или «Mac» в ЕС, будь то для отдельных блюд или в названии самого ресторана. Но при этом префиксы «Mac» или «Mc» часто содержатся в ирландских и шотландских фамилиях.

Общий суд ЕС уже вынес решение, что репутация McDonald's позволяет иметь эксклюзивные права на использование и регистрацию товарных знаков для еды, содержащих префикс «Mac» или «Mc» (дело Future Enterprises Pte Ltd против Ведомства интеллектуальной собственности ЕС (EUIPO, бывш. OHIM) (дело T-518/13)).

Распространение охраны элемента «Mac» на суффиксы может быть чрезмерным, однако можно увидеть, как потребители могут связать «BIG MAC» с Supermac's, особенно когда оба знака применяются к гамбургерам.

Как предотвратить получение ярлыка «притеснителя»

Право на товарный знак исключительно, но если владелец не осуществляет или не контролирует его, ценность товарного знака может быть существенно ограничена. Если McDonald's не будет контролировать использование знака третьей стороной, то потребители могут быть введены в заблуждение, компания может упустить выгоду, а ее репутации может быть нанесен ущерб.

Однако чрезмерно агрессивный владелец товарного знака может навредить собственной репутации в результате негативного освещения своего бизнеса в СМИ и ответной реакции общественности. Также он может столкнуться со встречными исками против собственных товарных знаков. Доказывание использования «BIG MAC» и «Mc», как в данном случае, может оказаться дорогой и требующей времени задачей с серьезными последствиями.

Комментарий

В некоторой степени крупный бизнес всегда будет выглядеть «притеснителем». Будет интересно понаблюдать вызовет ли в ближайшие месяцы тактика осуществления прав McDonald's ответный огонь со стороны конкурентов.

Пять пунктов до принятия мер:

- Как предполагаемый ущерб соотносится с потенциальной ответной реакцией в медиа?
- Насколько товарный знак ценен? Знаки, которые предполагается использовать лишь на короткой дистанции, могут не стоить чрезмерных усилий по осуществлению прав.
- Насколько близки товары и услуги? Является ли потенциальный нарушитель прямым конкурентом, и вероятно ли, что дело обернется потерей бизнеса?
- Есть ли риск контратаки? Регистрации, которым больше пяти лет, рискуют быть аннулированными, так что убедитесь, что права защищены, до инициирования спора.
- Тональность подхода. Определенные разумные запросы могут быть более эффективны, и может оказаться, что лучше всего сработает предварительный телефонный звонок.

Географические указания

Охрана «изделий ручной работы»

в качестве географического указания: анализ дела о «бангладешском *Джамдани*» (сорт муслиновой ткани)

M.A. Karim, M.E. Karim Protection of 'handicraft' as geographical indications under municipal law, TRIPS and BTAs vis-a-vis CETA: 'Bangladeshi Jamdani' as case study // Queen Mary Journal of Intellectual Property. - 2017. - Vol.7, № 1 . - P.49-73.

1. Введение

Быстро развивающаяся политическая экономика вынуждает включать в сферу торговли и коммерции то, что раньше было вне бизнеса, и зачастую оно связано с культурой и традициями той или иной страны. Нео-либерализм, нашедший свое отражение в положениях Соглашения по торговым аспектам интеллектуальной собственности (Соглашения ТРИПС), позволяет включать во

внутреннюю и международную торговлю предметы и товары с традиционными и культурными элементами. Рукоделие в качестве традиционной формы культурного выражения в наше время способно приносить ощутимую финансовую выгоду. *Джамдани*, являясь видом традиционного бангладешского рукоделия, включающего особый способ производства и культурные элементы, может рассматриваться в качестве географического указания, поскольку обладает характерными чертами своего географического региона и качеством, являющимся результатом работы местных мастеров.

Несмотря на то что охрана географических указаний широко признана по всему миру, ее практическое осуществление все еще связано с некоторыми затруднениями. К сожалению, вопрос охраны изделий ручной работы в качестве географического указания находится еще в процессе согласования в рамках международных систем охраны, хотя многие государства уже предоставляют охрану для географических указаний на внутригосударственном уровне. Безусловно, развивающиеся и наименее развитые страны стараются продвигать свою собственную повестку в этой сфере в рамках Всемирной торговой организации, защищая свою культурную собственность от доминирующего западного подхода к правам на интеллектуальную собственность. Принятая в Дохе повестка дня о развитии – ярчайший пример, в котором собраны все новые идеи представителей наименее развитых и развивающихся стран.

2. Географические указания: онтологический анализ

Положение географических указаний в международном законодательстве ясно не до конца, несмотря на наличие упоминаний о них в Парижской конвенции об интеллектуальной собственности 1883 г. и Мадридском соглашении об указании мест происхождения товаров 1891 г. Такие международные органы, как Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирная торговая организация (ВТО) и Европейская комиссия, делали попытки дать определение термину «географическое указание» в своих законодательных инструментах.

В ст. 22 Соглашения ТРИПС под географическим указанием понимается обозначение, указывающее на происхождение товара из определенного региона или места на территории государства-участника, в рамках которого качество, репутация или характеристика товара соотносима с его географическим происхождением. Из этого определения очевидно, что знаки, названия и термины, связанные с географическим указанием, используются для того, чтобы показать связь между качеством товара и его происхождением. В этом определении рассматриваются три важных вопроса, связанных с самими товарами, их происхождением из определенного географического региона и определенными качеством, репутацией и характеристиками товара, обусловленными местом его происхождения. Это важно как для потребителя, так и для производителя, поскольку все характеристики товаров из определенных регионов зависят как от природных, так и от человеческих факторов.

Формы охраны географических указаний и сами определения различаются в зависимости от юрисдикции. В некоторых международных соглашениях используются такие термины, как указание места происхождения и указание источника происхождения, которые кажутся взаимозаменяемыми. Тем не менее географические указания отличаются от них обоим.

Указание места происхождения – это определение места, в котором с товаром ассоциируются определенные стандарты качества и характеристики. Указание источника происхождения используется для того, чтобы продемонстрировать источник происхождения конкретного товара или продукта. В этом термине не учитываются характеристики и качество продукта. Указание

места происхождения в качестве особого вида географического указания сходно с последним в том, что обозначает качество и место происхождения продукта.

Помимо Соглашения ТРИПС, для охраны географических указаний важны и другие законодательные инструменты. Соглашение ТРИПС обеспечивает базу для охраны географических указаний, основанную на качестве и характеристиках товаров из определенных регионов, что позволяет производителям продавать свои товары по лучшей цене, а потребителям – приобретать аутентичные и качественные товары.

Стоит упомянуть, что географические указания могут охраняться в контексте положений общего права о введении в заблуждение. Введение в заблуждение – это ситуация, при которой один продавец представляет свои товары так, что может нанести ущерб бизнесу, репутации или престижу другого продавца. Однако для признания факта введения в заблуждение должны быть выполнены следующие три условия: осведомленность покупателей о репутации или престиже продукта этого продавца, представление первым продавцом своего продукта в качестве продукта другого продавца и свершившиеся или потенциальные финансовые потери, вызванные представлением продукта первого продавца в ложном свете. Гражданские нормы такого рода крайне редко используются в развивающихся странах.

У около 160 государств-участников Соглашения ТРИПС есть национальное законодательство, посвященное охране географических указаний. В той или иной степени национальное законодательство этих стран перекликается с положениями Соглашения ТРИПС.

В качестве географических указаний могут охраняться сельскохозяйственные и пищевые продукты, а также напитки. Изделия ручной работы и гончарное ремесло также могут получить охрану в качестве географических указаний, например, традиционное плетение из соломы и лубяного волокна в муниципалитете Гуакамайяс департамента Колумбии Бояка.

Изделия ручной работы, в том числе изделия, созданные с помощью традиционного рукоделия, производятся мастерами вручную, с помощью самодельных инструментов или механизмов. Ключевые элементы готового продукта всегда выполняются вручную, а сам готовый продукт содержит символы, относящиеся к культуре мастера. Изделия ручной работы представлены огромным количеством товаров, сделанных из необработанных материалов. Ни количество товаров, ни постоянность их производства ничем не ограничены.

Многие международные организации уже осознали важность изделий ручной работы, в дизайне, внешнем виде и стиле которых присутствуют традиционные формы культурного выражения, поскольку их изготовление сопряжено с использованием особых традиционных технических приемов, знаний и умений. Несмотря на отсутствие общего определения изделий ручной работы, ВОИС выделила несколько характеристик таких изделий: практическая применимость, эстетичность, художественная ценность, творческая составляющая, связь с культурой, декоративность, функциональность, традиционность или религиозная и социальная символичность и значимость. В традиционных изделиях ручной работы данные характеристики передаются из поколения в поколение и происходят из коренных или местных общин.

Различные виды изделий ручной работы могут охраняться с помощью различных видов интеллектуальной собственности, например, ноу-хау могут охраняться с помощью патентов и в качестве коммерческой тайны, внешний вид может охраняться с помощью авторского права или в качестве промышленного образца, а репутация – в качестве товарного знака, знака качества или

географического указания, а также с помощью законодательства о недобросовестной конкуренции.

2.1. Ремесло Джамдани: вступительный обзор

Ткачество в регионе, известном ранее под названием Бенгалии, широко известно в связи со своей богатой историей. Муслиновая ткань, которая производилась в Бенгалии, была знаменита своей легкостью, а некоторые виды этой ткани становились невидимыми в воде. Эта ткань, *Джамдани*, производится в наше время в определенных регионах Бангладеш, природные факторы которых оказывают большое влияние на художественную и ремесленную составляющую данного изделия.

Джамдани – это узнаваемый и уникальный вид бангладешского рукоделия, сочетающий в себе традиционный стиль ткачества и особые культурные элементы. Этот стиль и старинные ремесленные традиции представляют собой уникальный интеллектуальный вклад и развивались в данном сообществе на протяжении более четырех веков. Данный вид изделий обладает высоким качеством и репутацией, обусловленными производством сырья и работой мастеров *Джамдани*.

2.2. Теоретические обоснования для охраны прав на интеллектуальную собственность в контексте охраны для Джамдани

Обоснования для охраны прав на интеллектуальную собственность на государственном уровне происходят из различных теоретических и философских нюансов, но все они сходятся в том, что создатели должны получать выгоду от своего интеллектуального труда. Наиболее часто обоснованием для предоставления охраны является «прагматическая теория», согласно которой интеллектуальная деятельность имеет практическое применение и обладает экономической ценностью, и поэтому стоимость вложенных в создание чего-либо ресурсов и труда должна возвращаться создателям законным и осуществимым на практике способом. Интеллектуальная собственность должна охраняться в рамках подходящего правового режима и с помощью эффективных механизмов не только на уровне одного государства, но и на международном уровне.

При рассмотрении *Джамдани* в контексте данной теории становится очевидным, что этот вид изделий вполне подходит под определение интеллектуальной собственности. Создающие их мастера имеют право на получение доходов от своей деятельности, поскольку она имеет практическую значимость и экономическую ценность, а сами мастера веками вкладывали в нее свою энергию, время и труд. Идея коллективных прав для сообщества таких мастеров позволяет поддерживать деликатный баланс между правами создателей и интересами потребителей, потому что охрана этих прав работает на благо всего сообщества.

2.3. Нормативная правовая база по «изделиям ручной работы» в качестве географических указаний и такому виду изделий ручной работы как «Джамдани»

В нормативном порядке правовая база по географическим указаниям основывается на связи между качеством товара и его «*терруаром*», то есть, территорией, чьи природные условия признаны определяющими характеристиками географического указания. Однако в контексте вопроса о рукоделии необходимо учитывать не только особенности климата или окружающей среды конкретного региона, но и навыки и стилистические особенности, присущие мастерам из этого региона. Традиционная концепция *терруара* в последнее время все чаще признается устаревшей. Человеческий вклад в создание изделий ручной работы упоминается в Новом Женевском акте

Лиссабонского соглашения об указаниях места происхождения и географических указаниях.

Включение изделий ручной работы в список объектов интеллектуальной собственности – часть более масштабной дискуссии о роли традиционных знаний и культурных самовыражений в системе прав на интеллектуальную собственность. В рамках современной экономической системы предметы культуры также являются ее частью. Товары, имеющие связь с определенной культурой и традициями, представляют дополнительный интерес для потребителей. Очевидно, что изделия ручной работы, помимо культурной, обладают также экономической ценностью, что создает основу для признания их географическими указаниями. В некоторых странах, например, в Индии, отдельные изделия ручной работы уже получили охрану в качестве географических указаний. Соответственно, при создании отдельной правовой базы для охраны изделий ручной работы, бангладешская *Джамдани* получила бы охрану в качестве географического указания.

3. Охрана географических указаний в рамках внутреннего законодательного режима Бангладеш: краткий обзор

В законодательстве Бангладеш существуют отдельные положения, интерпретация которых может служить основой для охраны географических указаний. Например, в новой редакции Закона о товарных знаках 2009 г. (Закон 2009 г. № XIX) запрещается регистрация любого слова или слов, указывающих на свойства или качество товара с определенным географическим наименованием в качестве товарного знака. Совсем недавно была утверждена формальная законодательная база и организационные механизмы для охраны географических указаний, представленные Законом о (регистрации и охране) географических указаний происхождения товаров 2013 г. (Закон 2013 г. № LIV) и Руководством по (регистрации и охране) географических указаний происхождения товаров от 2015 г. В данном законе дается понятие того, что является географическим указанием, приводится порядок регистрации географических указаний и разрешения споров по географическим указаниям, а также сроки охраны. Именно в рамках этого закона *Джамдани* охраняется в Бангладеш.

4. Другие механизмы охраны *Джамдани*

4.1. Охрана *Джамдани* в рамках многосторонних соглашений, таких как ТРИПС

На международном уровне Соглашение ТРИПС предоставляет основу для охраны географических указаний и общие рекомендации для государств-участников Соглашения о мерах для их охраны на внутригосударственном уровне. Участники ВТО уже долгое время оспаривают предлагаемую в ТРИПС двухступенчатую систему охраны, предполагающую усиленную охрану для вин и спиртных напитков вместе с возможностью регулирования охраны других видов географических указаний самими государствами-участниками. Многие из них, включая ЕС, выступают за предоставление равноценных форм охраны для всех видов географических указаний. Поскольку ТРИПС предоставляет государствам-участникам самостоятельный выбор товаров, подлежащих охране в качестве географических указаний, у них есть возможность включить в эту категорию и изделия ручной работы, при условии того, что эта охрана не выходит за установленные в Соглашении рамки и не дискриминирует других участников Соглашения.

На пятой сессии Межгосударственного комитета ВОИС по интеллектуальной собственности и генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору утверждалось, что изделия ручной работы могут охраняться в качестве географических указаний, поскольку представляют традиционные

формы культурного выражения. В качестве объекта интеллектуальной собственности их также определяет вложенный в них «интеллектуальный труд», который разрабатывался сообществом мастеров *Джамдани* на протяжении долгого времени.

4.2. Охрана Джамдани в рамках двусторонних соглашений

Бангладеш предпринимались попытки наладить торговые отношения с другими странами и с помощью двусторонних соглашений. Охрана *Джамдани* в рамках уже заключенных соглашений или в рамках будущих соглашений является хорошим вариантом. Рынок ЕС дал бы Бангладеш множество преимуществ в данном плане, особенно при условии того, что туда уже экспортировались большие объемы готовых изделий из этой ткани.

Географические указания в ЕС охраняются в рамках Руководства 510/2006, но его положения касаются только сельскохозяйственных продуктов и продуктов питания. Однако ЕС выступает за равноценную охрану для всех видов географических указаний, поэтому наличие внутригосударственной охраны для *Джамдани* может сыграть положительную роль. Бангладеш также заключил Типовое соглашение по торговле и инвестиционному сотрудничеству с США в 2013 г., согласно которому участники данного соглашения обязаны охранять права на свою интеллектуальную собственность и осуществлять их в соответствии со своим внутренним законодательством и следовать нормам таких международных соглашений, как Соглашение ТРИПС. Данное соглашение может помочь охране *Джамдани* на рынке США.

4.3. Новые горизонты охраны географических указаний в рамках соглашений о свободной торговле: анализ соглашения о свободной торговле между Канадой и ЕС

В дополнение к Соглашению ТРИПС государства-участники ВТО используют несколько видов соглашений о свободной торговле. Стоит упомянуть, что некоторые положения данных соглашений выходят за рамки стандартов ТРИПС, что делает принятые в ВТО правила устаревшими или имеющими малое значение для их сторон. Однако региональные соглашения наподобие Североамериканского соглашения о свободной торговле, вступившего в силу раньше Соглашения ТРИПС, имеют практически идентичные ТРИПС положения. Положения данных двух соглашений расходятся относительно охраны географических указаний.

Ограничения ТРИПС в отношении географических указаний вынудили ЕС прибегнуть к заключению различных видов торговых соглашений со своими партнерами. Одним из самых значительных соглашений стало соглашение СЕТА между ЕС и Канадой. В положениях ч. 22 ст. 7.1 данного соглашения в понятие географических указаний включены только сельскохозяйственные продукты, для охраны вин и спиртных напитков в качестве географических указаний существует отдельное двустороннее соглашение между ЕС и Канадой. Несмотря на возможные конфликты, связанные с различиями в системах охраны географических указаний в Канаде и ЕС, получение охраны для географических указаний ЕС в Канаде стало бы большим достижением. Само успешное заключение данного соглашения говорит в пользу аргумента о том, что страны сами могут определять, какие виды товаров могут получать охрану в качестве географических указаний.

5. Внутригосударственная охрана «изделия ручной работы Джамдани»: опасности и возможности

Как и во всех наименее развитых странах, в Бангладеш существует ряд трудностей, связанных с введением в действие и осуществлением законов об интеллектуальной собственности. Относительно регистрации и охраны *Джамдани*

в качестве географического указания основные трудности связаны с выбором представителя сообщества мастеров в рамках системы коллективной регистрации и с распределением прибыли между отдельными представителями сообщества. Регистрационному ведомству по географическим указаниям следует быть крайне внимательным и предпринимать все необходимые меры для разрешения данных проблем.

5.1. Национальный и международный брендинг «Джамдани»: вопросы и проблемы, требующие решения

Международная или региональная охрана географических указаний связана с большими затруднениями, самыми ощутимыми из которых являются финансовые траты. Последнее играет значительную роль для развивающихся и наименее развитых стран, в число которых входит Бангладеш. В глобализованном мире бизнеса большее значение придается рекламе и маркетингу, нежели правовой базе. Сообществу мастеров *Джамдани* нужно уделять внимание и этому аспекту выхода на международный рынок.

5.2. Последствия предполагаемого спора о Джамдани между Индией и Бангладеш: щепетильный вопрос

Бангладеш и Индия имеют много общих черт, как с исторической, так и с культурной точки зрения. К сожалению, похоже, что спор о *Джамдани* станет еще одним конфликтом, возникшим между двумя дружными нациями. «Сари из джамдани из Аппады» было зарегистрировано в качестве географического указания Регистрационным агентством Индии по географическим указаниям (заявка № 122), что вызвало глубокую обеспокоенность у Бангладеш. Географические указания представляют большую ценность для государства независимо от его экономического положения и препятствия на пути к охране бангладешской *Джамдани* могут обернуться большими финансовыми потерями. Также может пострадать репутация данного изделия в качестве бренда, так как индийская *Джамдани* отличается от бангладешской по стилю плетения, дизайну и цене.

6. Эксклюзивные права на «изделие ручной работы Джамдани»: как далеко пойдет Бангладеш?

Эксклюзивное право собственности на тот или иной предмет – главный вопрос любой системы охраны интеллектуальной собственности. Таким же образом, эксклюзивное право на использование понятия «*Джамдани*» очень важно для Бангладеш, но другой вопрос, существуют ли убедительные юридические основания для этого права?

6.1. Джамдани в качестве отражения традиционных форм культурного выражения и искусности мастеров Бангладеш

Искусность мастеров *Джамдани*, которая совершенствовалась на протяжении многих лет и возникала благодаря навыкам мастеров, культурному вкладу и традиционному стилю плетения, может служить аргументом в пользу эксклюзивных прав Бангладеш. В рамках Соглашения ТРИПС Бангладеш может подкрепить свою позицию аргументами, основанными на исторических фактах и связанными со своей культурой и традициями.

6.2. Превентивные меры против введения потребителей в заблуждение и против недобросовестной конкуренции

Репутация каких-либо изделий неразрывно связана с охраной географических указаний. Бангладешское *сари из Джамдани* выполнено более качественно и обладает большей ценностью в качестве бренда, чем индийское. Использование этого термина Индией может привести к сходству до степени смешения и ввести потребителей в заблуждение. Согласно положениям ст. 22(2) и ст. 22(3) Соглашения ТРИПС государства-участники не имеют права

использовать географические указания таким образом, который приводит к сходству до степени смешения и вводит потребителей в заблуждение. Бангладеш может использовать эти положения для утверждения своего эксклюзивного права на *Джамдани*.

6.3. Подходят ли Джамдани системы охраны для омонимичных географических указаний?

Омонимичные географические указания – это одинаково пишущиеся и произносящиеся географические указания, которые могут охраняться индивидуально. Примером такого географического указания может служить «рис Басмати», который произрастает на территории и Индии, и Пакистана, и охраняется в обеих странах под одним и тем же именем. Национальное законодательство как Бангладеш, так и Индии, содержит положения об охране омонимичных географических указаний с условием того, что эти указания не вводят потребителей в заблуждение. Это же условие присутствует в Соглашении ТРИПС, но его положения об омонимичных географических указаниях относятся только к винам и спиртным напиткам, и в Руководстве ЕС 1151 от 2012 г. Таким образом можно сделать вывод о том, что «изделия ручной работы *Джамдани*» нельзя охранять в качестве омонимичных географических указаний в Бангладеш и Индии, так как велика вероятность введения потребителей в заблуждение и возникновения недобросовестной конкуренции.

6.4. Форумы, на которых можно поднять вопрос, касающийся охраны Джамдани: возможные варианты для Бангладеш и Индии

В идеале этот вопрос следует поднять на двустороннем форуме, где присутствуют дипломатические и торговые представители Индии и Бангладеш, а также представители правительств обеих стран. В случае успешного исхода переговоров уполномоченные органы Бангладеш смогут подать заявление на отмену регистрации *Джамдани* из Аппады. В случае иного исхода любая из сторон может прибегнуть к механизмам урегулирования споров в ВТО. Первый вариант представляется более предпочтительным в качестве хорошего примера разрешения спора между двумя дружественными нациями.

7. Заключение

Охрана изделий ручной работы в качестве географических указаний представляется достаточно сложной задачей в связи с отсутствием соответствующей международной нормативно-правовой базы. Тем не менее переговоры, ведущиеся в рамках ВТО, могут предоставить средства для включения изделий ручной работы в список охраняемых географических указаний. Без сомнения, *Джамдани* подлежит охране в качестве географического указания, и Бангладеш уже начал процесс предоставления этому изделию ручной работы охраны на национальном уровне. На международном уровне спор с Индией может стать большим препятствием для получения международной охраны. Бангладеш следует как можно скорее урегулировать этот спор мирным образом и оценить преимущества таких международных соглашений как Соглашение ТРИПС, двусторонних торговых соглашений или соглашений о свободной торговле для получения максимальной выгоды от использования данного географического указания.

Авторское право

Дела о зданиях

Cook, R. Building cases // IP Magazine. - 2017. - № 6. - P.56-57.

Статья написана на материале дела Signature Realty Limited против Fortis Developments Limited, рассмотренного Высоким судом Англии и Уэльса.

В Великобритании архитектурные планы охраняются авторским правом на произведения искусства как графические работы.

До настоящего времени уже было рассмотрено несколько дел, касающихся права собственности на архитектурные планы, а также охвата и природы лицензий на их использование: должна ли лицензия быть прямой или же непрямой. Эти вопросы снова были подняты в деле *Signature Realty Limited против Fortis Developments Limited*.

Компания Signature обнаружила сайт, где была выложена разработка, выполненная архитекторами из компании Corstorphine & Wright (C&W), и сообщила об этом данным архитекторам. Signature обладала правами на утвержденный проект, но не смогла защитить связанную с ним документацию.

Это произошло потому, что в процессе рассмотрения заявки на утвержденный проект на соответствующем портале местных органов власти был открыт доступ к архитектурным планам. Хотя, согласно условиям лицензии на авторские права, любые материалы, доступные для загрузки на данном портале, могут быть использованы только для консультаций, сравнения с предыдущими схемами и/или для того, чтобы подтвердить то, что данная разработка соответствует выданному подтверждению.

Компания Fortis впоследствии приобрела этот сайт и усовершенствовала его, а после этого Signature обнаружила, что архитектурные планы, использованные Fortis (выполненные архитекторами из другой фирмы — DMS Architecture Limited (DMS)), были измененными копиями планов Signature. Fortis признала, что копировала чертежи C&W, выложенные на портале, но оспорила нарушение авторских прав. Signature, и в свою очередь, подала иск против Fortis за нарушение авторского права.

Вопрос о принадлежности

Fortis оспорила тот факт, что авторские права на чертежи принадлежат C&W, и настаивала на том, что они уже были выложены на сайте, а C&W скопировала их: в обеих работах форма здания, элементы конструкций, а также лестничные марши и лифты были одинаковы. В исковых требованиях Signature значилось, что чертежи C&W оригинальны. Однако архитекторы из C&W в ходе перекрестного допроса признались, что использовали существовавшую ранее работу как основу, но в те чертежи были внесены изменения. Судья согласился с тем, что изменения, внесенные C&W (конфигурация и дизайн внутреннего пространства) были достаточными для того, чтобы признать эти новые чертежи объектом авторского права.

Нарушение

Компания Signature возбудила иск по поводу четырех различных видов нарушений, два из которых касались точного воспроизведения планов в материалах, использованных для маркетинга и выполнения чертежей в программе AutoCAD для различных нужд. Суд признал оба эти использования нарушениями.

Третье нарушение касалось 13 чертежей, представляющих собой так называемые «исполнительные схемы» внешнего вида здания и поэтажных планов.

Судья отметил, что многие чертежи включали конструктивные особенности, являющиеся следствием структуры и формы здания. В данном контексте всегда возможны какие-либо совпадения, но задачей судьи как раз было отделить случаи совпадения, которые происходят из-за особенностей здания, от случаев копирования чертежей C&W, а затем выяснить, являются ли более поздние изменения работой архитекторов C&W. В итоге судья вынес решение о том, что более половины «исполнительных схем» — копии чертежей C&W и, таким образом, эта ситуация также является нарушением.

Последнее нарушение касалось выполненных на компьютере изображений здания. Данный пункт иска не был принят, так как одинаковые элементы были слишком банальны, чтобы считать их существенными.

Ущерб и дополнительный ущерб

По решению судьи, ущерб должен был быть определен в ходе расследования, а также решением судьи был отклонен аргумент ответчика о том, что расследование необязательно и следует присудить возмещение номинального ущерба.

Signature обратилась с ходатайством о возмещении дополнительного ущерба в рамках раздела 97(2) Закона об авторском праве, промышленных образцах и патентах 1988 г. (CDPA) в связи с «чудовищностью» действий Fortis и/или выгодой, полученной Fortis в результате совершенного нарушения.

В данном контексте слова «чудовищность» подразумевало «возмутительное поведение», «обман» и т.п., а также «обдуманное и преднамеренное нарушение» и «безразличное отношение». Судья сказал, что ему необходимо изучить обстоятельства дела, включая то, знала ли Fortis о том, что такое «соответствующий вопрос».

Судья счел, что свидетельства со стороны Fortis были «ясные и искренние», «честные» и «надежные» (что кардинально отличалось от его мнения о некоторых свидетельствах Signature). Fortis не признала факта копирования, а также не признала, что использование ею архитектурных планов C&W является копированием. Signature настаивала на том, что Fortis продолжала использовать чертежи даже после получения искового письма и начала рассмотрения дела в суде.

В итоге из-за того, что Signature не собрала доказательств тому, что считалось общеизвестным (архитектурные чертежи охраняются авторским правом, а использование планов, выложенных на портале, ограничено), судья счел, что для признания нарушения «чудовищным» представленных доказательств недостаточно. Но именно эти доказательства могли бы помочь Signature продолжить рассмотрение дела.

При рассмотрении последних дел, касающихся дополнительного ущерба, становится понятно, что препятствия для признания нарушения «чудовищным» все еще остаются довольно серьезными. Однако они необходимы, так как в противном случае практически каждое нарушение признавалось бы «грубым» или «чудовищным». Также нетрудно заметить, что очень важным фактором является исполнение обязанностей свидетелей ответчика.

Второе положение раздела 97(2) менее часто используется в прецедентном праве. Оно касается того, что прибыль, полученная ответчиком, может стать причиной нарушения. В данном контексте Fortis не может использовать существующие утвержденные проекты без нарушения авторского права. Таким образом, можно сэкономить расходы на новые заявки и быстрее закончить разработку.

Судья отметил, что важно не путать прибыль, полученную от выполнения утвержденного проекта, с прибылью, полученной вследствие нарушения авторских прав.

Однако данный аспект отделения законной прибыли от незаконной еще не полностью прояснен: утвержденный проект связан с планами C&W, а ответчик в случае подачи новой заявки на перепланировку на основании новых чертежей понесет расходы в связи с задержкой.

Другие средства судебной защиты

Компания Signature утверждала, что она, будучи успешным истцом, разрешит дело о нарушении интеллектуальной собственности в обычном порядке, а именно испросит запрет на будущее использование материалов, охраняемых авторским правом. Fortis в ответ возразила, что запрет не принесет результата.

Судья согласился с мнением Fortis и заметил, что задача суда не в том, чтобы наказывать ответчика или «удовлетворять чувства истца». Signature не удалось доказать обоснованность реального или возможного ущерба, необходимого для получения определения суда.

Одновременно с тем, что судебные запреты являются стандартной частью предметов требования, касающихся интеллектуальной собственности, они еще и диспозитивные процессуальные средства защиты. Отказ в издании судебного запрета в ходе данного дела — еще один пример гибкости подходов суда к решению таких дел.

В ходе дела *Vestergaard Fransen A/S промус Bestnet Europe Limited* было высказано замечание о том, что при разрешении дел об интеллектуальной собственности суд должен принимать во внимание соразмерность судебных запретов. Статья 3(2) Директивы об обеспечении прав ИС предусматривает, что средства обеспечения прав ИС должны быть «эффективными, соразмерными и оказывающими сдерживающее воздействие».

По сути, пропорциональность в каждом деле различна. Компания Signature была озабочена охраной авторских прав на архитектурные чертежи, а именно тем, чтобы воспрепятствовать их дальнейшему использованию. Однако в более раннем деле *Stretchline Intellectual Properties Limited промус H&M Hennes & Mauritz (UK) Limited*, в ходе которого рассматривалось подобное нарушение, компанией H&M были предприняты значительные шаги, направленные на снижение риска нарушения, но в издании судебного запрета также было отказано.

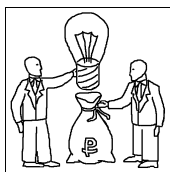
Вывод

Хотя исходно-разрешительная документация не принадлежит той или иной стороне, планы, связанные с ней, с большей долей вероятности будут охраняться как объекты авторского права. В некоторых разработках права могут быть в большей степени ограничены в связи с заданной архитектурной структурой здания, предписывающей значительное количество архитектурных черт, однако при этом все еще остается достаточно пространства для творчества.

При рассмотрении дела *Signature Realty Limited промус Fortis Developments Limited* производилось расследование на предмет того, может ли нанесенный ущерб быть незначительным. Иск Signature за причинение ущерба может оказать влияние на лицензионные сборы, установленные на момент использования планов C&W.

Тем не менее в деле может и не быть ясного решения. Тип проекта разработки и инновации в дизайне могут означать, что различные планы подразумевают различные сборы. Этап, на котором возникают вышеописанные проблемы, в особенности, если стройка здания не началась или находится на раннем этапе, может не только повлиять на размер ущерба и допустить упущенную выгоду, но и повлечь за собой значительные неудачи в бизнесе и

снижение цен. Было бы интересно понаблюдать, попытается ли истец снова подать иск о выгодах, полученных ответчиком, в контексте статьи 13(а) Директивы об обеспечении прав ИС, в которой рассматривается «прибыль, полученная нечестным путем», или же суд воспрепятствует ему в этом.



Инновации и бизнес

Двенадцать способов управления мировыми патентными расходами

Andrade, A., de, Viswanath, V. Twelve ways to manage global patent costs // WIPO Magazine.- 2017.- № 4.- P.37-41.- http://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2017/04/article_0007.html

В связи с резкими сокращениями бюджета огромное значение для инновационных компаний, в частности, для команд, связанных с финансами и интеллектуальной собственностью, приобрело получение сильных патентов и патентов с широким объемом охраны. Именно поэтому инновационным компаниям так важно разработать эффективные стратегии для управления затратами и их минимизации на патентование своих инновационных технологий на протяжении всего 20-летнего жизненного цикла патента. Вот некоторые из способов, благодаря которым они могут это сделать.

1. Хорошенько изучите предмет прежде, чем решить, куда подавать документы

Первым важным шагом является разработка интеллектуальной стратегии подачи заявок на патент. Это предполагает оценку рыночного потенциала и роста технологии в течение срока действия патента; выявление расположения производственных центров; изучение конкурентов и их стратегий подачи; понимание сущности изобретения и применимости патентов.

Сущность вашего изобретения неизбежно определит ваши целевые рынки, но при их идентификации действительно важно рассмотреть, как различные юрисдикции определяют, что может или не может быть запатентовано. Например, в некоторых юрисдикциях, включая Канаду, Европу (через Европейское патентное ведомство (ЕПВ)) и Индию, изобретения, относящиеся к методам лечения или диагностики, нельзя запатентовать. Патентоспособность программного обеспечения, деловых методов, генетического материала и стволовых клеток также отличается в разных юрисдикциях, и это необходимо учитывать при принятии стратегических решений.

2. Размер пошлин отличается в зависимости от числа пунктов формулы изобретения

Пошлины за регистрацию могут также варьироваться в разных юрисдикциях. Количество пунктов формулы в заявке может повлиять на размер пошлин, подлежащих уплате при подаче заявки на патент, с ходатайством об экспертизе и поддержании патента в силе. Например, в США пошлина за регистрацию увеличивается, если заявка содержит более 20 пунктов формулы и более трех независимых пунктов формулы. «Независимые пункты формулы» определяют уникальные признаки раскрываемого изобретения и могут составлять основу для одного или нескольких «зависимых пунктов формулы изобретения»,

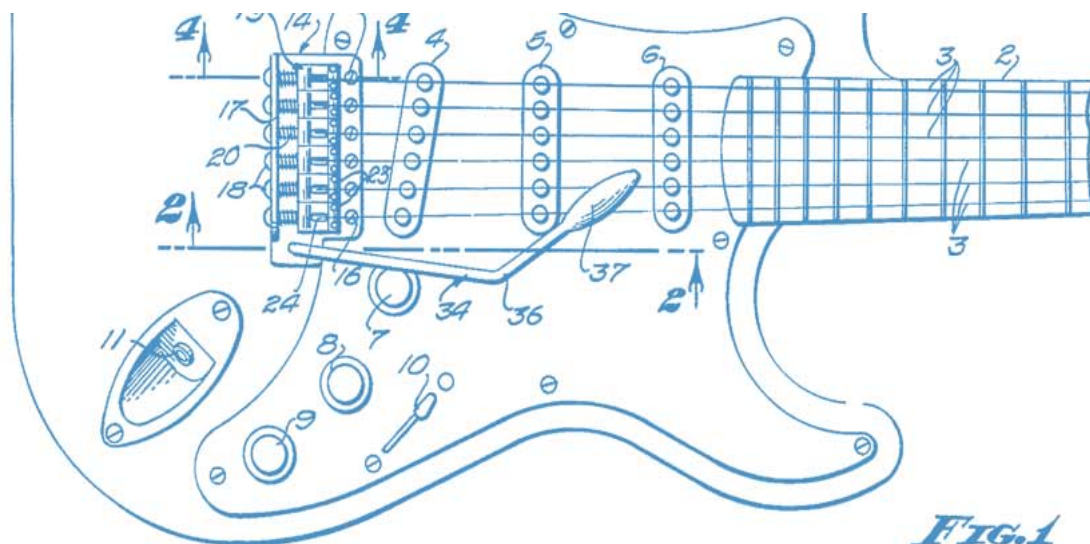


FIG.1

которые относятся к конкретному варианту осуществления изобретения и дополнительно уточняют независимый пункт формулы в заявке. В Российской Федерации пошлина за проведение экспертизы заявки устанавливается в соответствии с общим количеством независимых пунктов формулы в заявке. А в Японии и Республике Корея как пошлина за проведение экспертизы, так и пошлина за восстановление действия определяются общим количеством пунктов формулы. Это также касается пошлин за возобновление действия в Индонезии (общее количество пунктов формулы) и Вьетнаме (количество независимых пунктов).

При подаче заявок в Японию и Республику Корея, возможно, стоит объединить несколько формул, чтобы создать единую заявку, которая зависит от нескольких пунктов формулы, исключив те, которые имеют ограниченную ценность и высокую вероятность отказа.

Необходимо также учитывать, что патентные фирмы часто взимают пошлину за обработку любых дополнительных формул, и эти расходы могут превышать официальные пошлины за подачу заявки.

3. «Переходите на зеленый» - выберите услуги электронной подачи

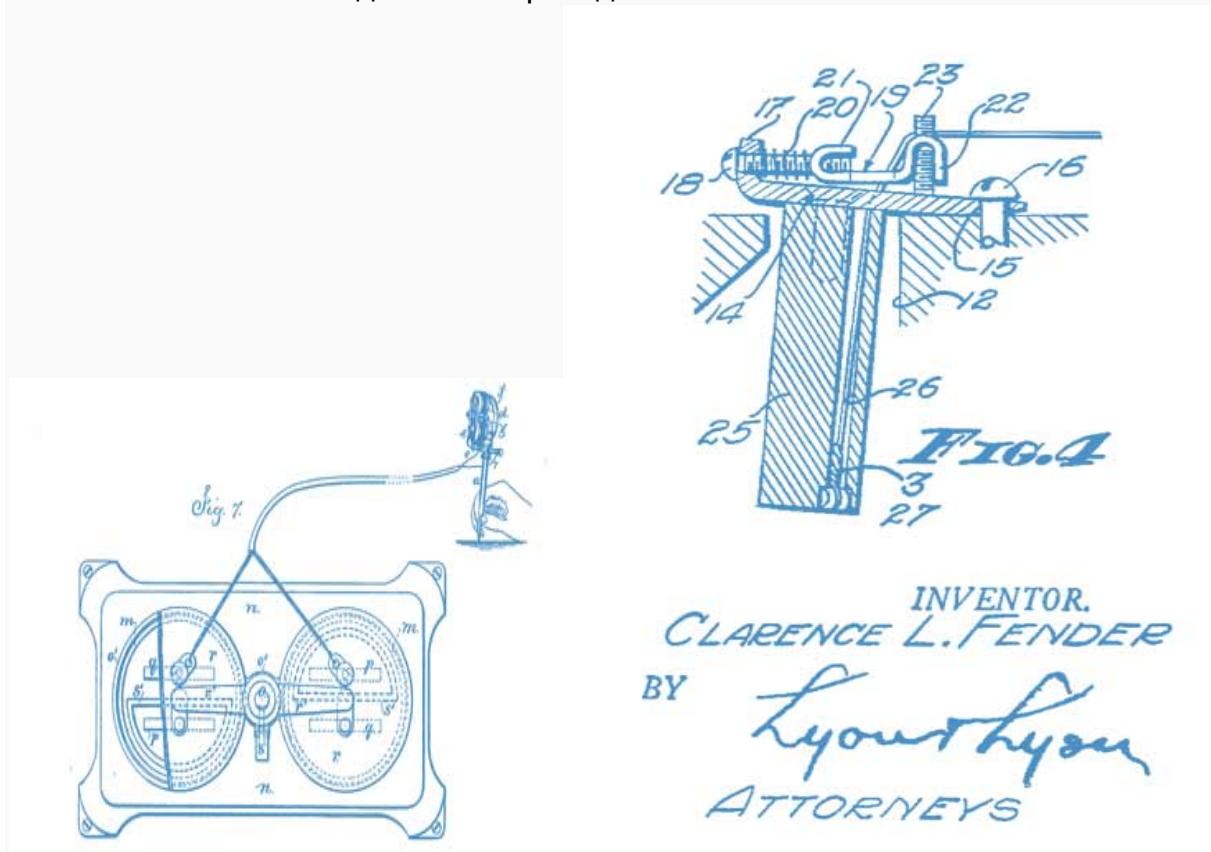
В попытке улучшить свой «углеродный след», сократить расходы и повысить эффективность своей деятельности, многие ведомства ИС, в том числе Австралии, Бразилии, Индии, Японии, Малайзии, Республики Корея и ЕПВ, предлагают услуги электронной подачи заявок по льготным тарифам. Например, в Республике Корея при электронной подаче заявки на патент в патентное ведомство (неограниченное количество страниц), размер пошлины составит 46000 корейских вон, в то время как пошлина за подачу заявки на бумаге, содержащей до 20 страниц, составляет 66000 вон (1000 вон уплачивается за каждую дополнительную страницу).

4. Ограничьте ваши расходы на перевод

Расходы на перевод осуществляются в трех случаях: при подаче или осуществлении делопроизводства по патентной заявке в юрисдикциях, где английский не является официальным языком; при выдаче европейского патента и при валидации (подтверждении) выданного Европейского патента в некоторых государствах-членах ЕПВ (т.е. тех, которые не подписали [Лондонское соглашение](#), цель которого — сокращение расходов на перевод Европейских патентов).

Стоимость перевода может быть высокой. Затраты на перевод заявки на китайский, японский, корейский и русский языки составляют от 3000 \$ США до

6500 \$ США (от 75 до 80 % от общей стоимости подачи). Кроме того, значительная часть расходов на подтверждение выданного Европейского патента возникает из-за необходимости перевода.



Расходами на перевод можно управлять или сокращать их, ориентируясь на подачу заявок в англоязычные юрисдикции или такие союзы, как Латинская Америка, которые имеют общий официальный язык. Затраты на перевод могут быть дополнительно уменьшены за счет успешного составления описания изобретения к патенту и путем удаления любого избыточного текста из патентных описаний.

5. Воспользуйтесь Договором о патентной кооперации ВОИС для отсрочки расходов на национальную регистрацию

подавая международную заявку в соответствующее получающее ведомство в рамках Договора о патентной кооперации (РСТ), заявитель может отсрочить расходы на подачу национальных заявок в более чем 150 странах примерно на 30 месяцев с даты первой подачи.

РСТ предоставляет различные стратегические преимущества. Это включает в себя больше времени для изучения коммерческой жизнеспособности изобретения на целевых рынках, а благодаря обязательному Отчету о международном поиске (ISR) и дополнительному Отчету о предварительной международной экспертизе (IPER) заявитель может получить представление о потенциальной патентоспособности изобретения. Все это дает возможность выиграть время для принятия обоснованных решений о своей стратегии патентования. Размеры пошлины за поиск и / или экспертизу также могут быть уменьшены в некоторых случаях при вводе заявок в национальную фазу (т.е. когда национальное ведомство проводит экспертизу заявки по существу). Расходы также могут быть уменьшены при выборе Программы ускоренного патентного делопроизводства РСТ-Patent Prosecution Highway (РСТ-РРН).

6. Правильно выберите органы поиска и экспертизы

Подача заявки в рамках РСТ включает в себя выбор Международного поискового органа (ISA) для проведения поиска известного уровня техники для определения новизны и изобретательского уровня технологии, для которой запрашивается патент. Эти поиски дают заявителям представление о патентоспособности их технологий. Двадцать два патентных ведомства работают в качестве ISA. ISA, который могут выбрать кандидаты, зависит от юрисдикции, в которой они первоначально подают заявку. Например, заявитель, подавший заявку по процедуре РСТ в Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) (в качестве получающего ведомства РСТ), может выбрать в качестве ISA ведомства ИС Австралии, Израиля, Японии, Республики Корея, Российской Федерации, Сингапура, США или ЕПВ. В каждом получающем ведомстве РСТ оговорены один или несколько компетентных ISA.

В целом рекомендуется выбрать то ISA, куда вы собираетесь подать заявку на национальную фазу. Если, например, вашей целью является получение Европейского патента, тогда для поиска лучше всего выбрать ЕПВ. Но ISA установили свои собственные пошлины, которые могут значительно различаться, а некоторые предлагают скидки (льготы). Например, ЕПВ — одно из наиболее дорогих ISA — предлагает скидку в размере 190 евро за отчет о международном поиске (ISR), составленный патентными ведомствами Австралии, Китая, Японии, Республики Корея, Российской Федерации и США. Аналогичным образом, патентное ведомство России предлагает 50-процентное сокращение расходов за выдачу ISR, которое оно производит, и сокращение расходов на 20% для тех, кто предоставляет ISR, составленные другими ISA. Другим важным моментом при выборе нужного ISA, является то, насколько часто различные ISA создают свои отчеты, а также, соответственно, и качество этих отчетов.

7. Воспользуйтесь преимуществами ускоренных процессов экспертизы

Некоторые национальные патентные ведомства сотрудничают в рамках Программы ускоренного патентного делопроизводства (PPH) для оптимизации и ускорения процесса экспертизы патентных заявок. Механизмы PPH позволяют каждому из участвующих национальных ведомств ИС в оперативном порядке воспользоваться работой, уже выполненной другим патентным ведомством по данной патентной заявке. Речь идет о программах РСТ-PPH, Global PPH (GPPH), в которые включены ведомства по ИС 22 стран, и программа IP5 PPH, охватывающая пять крупнейших патентных ведомств мира: Государственное ведомство интеллектуальной собственности Китайской Народной Республики, ЕПВ, Патентное ведомство Японии, Ведомство интеллектуальной собственности Республики Корея и Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO).

Программа сотрудничества в области патентной экспертизы Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (ASPEC) предлагает другое соглашение о совместном использовании (распределении работ). Оно объединяет патентные ведомства Бруней-Даруссалама, Камбоджи, Индонезии, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Сингапура, Таиланда, Филиппин и Вьетнама. ASPEC создает отчеты по поиску и экспертизе на английском языке и предлагает заявителям возможность существенно снизить затраты на перевод.

8. Подайте ходатайство об экспертизе при подаче заявки

Если для заявки на изобретение не требуется дополнительное время для проведения экспертизы по существу, можно подать ходатайство о проведении такой экспертизы одновременно с подачей заявки на патент на изобретение. Некоторые патентные (юридические) фирмы не взимают ничего дополнительного за это. Данный подход поможет сэкономить время и деньги в

таких юрисдикциях, как Индия, которая использует отложенную систему экспертизы (см. вкладку в конце статьи) и не подписала какие-либо соглашения по программам РРН.

9. Не забудьте о праве воспользоваться результатами уже проведенной экспертизы по существу

Результаты экспертизы по существу, проведенной в одном ведомстве ИС, где уже выдан патент, могут быть приняты во внимание в ведомстве другой страны, что поможет существенно сэкономить. Например, в Малайзии существует такая система патентования, при которой признаются патенты, выданные Австралией, ЕПВ, Японией, Республикой Корея, Великобританией и США. В Таиланде Канцелярия премьер-министра недавно уполномочила Департамент промышленной собственности осуществлять выдачу по заявкам, если: с даты подачи заявки прошло не менее пяти лет; подано ходатайство о проведении экспертизы по существу; соответствующий патент был предоставлен в другой стране и формула в тайской заявке соответствует требованиям выданного иностранного патента.

Израиль также признает экспертизу по существу в отношении патентов, выданных Австралией, Австрией, Канадой, Данией, ЕПВ, Германией, Японией, Норвегией, Российской Федерацией, Швецией, Великобританией и США, но сохраняет за собой дискреционное (избирательное) право отклонять результаты экспертизы, проведенной другим ведомством.

10. Держите любую сопроводительную документацию в порядке

Не забудьте как можно скорее собрать любую сопроводительную документацию, такую как документы о передаче прав и сертифицированные приоритетные документы. Задержки могут быть болезненными и дорогостоящими.

11. Изучите возможности воспользоваться правом на лицензирование для снижения пошлины за поддержание в силе

Поддержание патента в силе может быть дорогостоящим: пошлина за поддержание в силе составляет до 75% от общей суммы сметных расходов на патент за 20-летний жизненный цикл. Однако, заявляя о своей готовности предоставить лицензию на патент третьим лицам, заявители могут воспользоваться скидкой на поддержание патента в силе в около 20 странах, включая Беларусь, Бразилию, Чехию, Германию, Ирландию, Италию, Литву, Латвию, Словакию, Испании, Российскую Федерацию и Великобританию.

12. Будьте готовы к стратегическому отказу

Наконец, но не в последнюю очередь, правообладателям необходимо постоянно следить за стоимостью своего патента и отказаться от него, когда он потеряет ценность. Это может произойти, если охраняемая технология устареет или утратит актуальность или больше не является целью деятельности компании. Стратегический отказ может привести к существенной экономии за счет отказа от дальнейшей уплаты пошлины за поддержание патента в силе в течение всего его жизненного цикла. Как правило, размеры таких выплат значительно возрастают с течением времени.

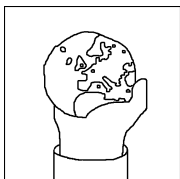
Стратегический отказ от патента используется такими компаниями, как Samsung Electronics, Fujifilm, Toshiba, IBM и другими, для сокращения расходов на содержание патентных портфелей и сбора патентных пошлин.

Слово за Вами

Приобретение и поддержание глобального патентного портфеля может сильно повлиять на финансовые ресурсы компаний. Вот почему так важно тщательно разрабатывать экономически эффективные стратегии в области ИС, которые поддерживают ваши бизнес-цели. Выше уже упоминались некоторые способы для этого.

Об отложенной патентной экспертизе

Некоторые национальные патентные ведомства предоставляют заявителям возможность отложить рассмотрение их патентной заявки на определенный период. Это эффективно выводит заявку из очереди для проведения экспертизы на период отсрочки, после чего она помещается обратно в очередь и будет обрабатываться обычным способом. Отсроченная патентная экспертиза эффективно продлевает срок действия заявки. Это может быть ценным маркетинговым инструментом, например, в распространении информации о «запатентованном» статусе потребительских товаров, и кроме того, это может быть полезно для компаний, которые хотят отложить выплату пошлины за патентную экспертизу.



Весь мир на ладони: коротко о главном

(по материалам публикаций в IP Magazine, WIPR и на интернет-платформе KluwerIPLaw)

Европейское патентное ведомство (ЕПВ)

ЕПВ 18.08.2017 г. опубликовало первое издание «Руководства по единому патенту» (“Unitary Patent Guide”), в котором разъясняются процедуры, которые необходимо осуществить для получения единой патентной охраны, а также описываются этапы процесса, включая порядок уплаты пошлины за продление. Версия Руководства в формате PDF размещена по адресу: [Http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/C3ED1E790D5E75E0C125818000325A9B/\\$File/Unitar ...](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/C3ED1E790D5E75E0C125818000325A9B/$File/Unitar...)

Австралия

Ведомство IP Australia рассматривает вопрос об отмене инновационных патентов и внесении соответствующих поправок в Патентный закон 1990 г. До 17.11.2017 г. открыты консультации с общественностью по этому вопросу.

Бахрейн

Ведомство промышленной собственности Бахрейна внедряет новую практику подачи заявок на товарные знаки, в соответствии с которой отменяется прием новых заявок в случае, если в них представлен только почтовый ящик заявителя. Заявитель должен предоставлять в заявке полный адрес, включающий название улицы и номер здания.

Китай

Министерство торговли Китая разработало документ, касающийся защиты прав интеллектуальной собственности иностранных компаний в стране, и призванный воспрепятствовать регистрации вредоносных товарных знаков и нарушению прав интеллектуальной собственности в Интернете. Согласно документу, Китай начнет осуществлять комплекс мероприятий против таких нарушений и укрепит судебный и административный механизмы защиты прав интеллектуальной собственности иностранных компаний.

Государственное ведомство ИС КНР 31.07.2017 г. объявило о своем решении установить приоритетные в отношении рассмотрения патентных заявок области, а именно энергоснабжение, охрана окружающей среды, информационные технологии нового поколения, производство высококачественного оборудования и интеллектуальное производство. К другим приоритетным областям относятся также Интернет, большие данные и облачные вычисления.

В рамках дальнейшего двухстороннего укрепления сотрудничества между Китаем и Европейским союзом в области охраны географических указаний (ГУ) опубликован официальный Список ГУ из ЕС и Китая. В течение двух месяцев заинтересованные стороны получают возможность представить свои комментарии и возражения по Списку. В Список включены также 25 ГУ из Франции, 26 - из Италии, 12 - из Испании и 6 - из Португалии и Греции. Заключение двустороннего соглашения ожидается в этом году.

Литва

24.08.2017 г. Литва завершила формальности, связанные с ратификацией Соглашения о Едином патентном суде, сдав соответствующий документ в секретариат Совета ЕС в Брюсселе. Литва уже 14-е государство, подписавшее Соглашение. Данное Соглашение необходимо ратифицировать 13-ти государствам-членам, включая Великобританию и Германию. Однако ратификация в этих двух странах была отложена брекзитом и конституционной жалобой из Германии.

Оман

Султанат Омана 30.07.2017 г. принял Закон о товарных знаках государств-членов Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (GCC TM Law) и опубликовал его в «Официальном вестнике», став, таким образом, четвертым государством, реализующим GCC TM Law, после Бахрейна, Кувейта и Саудовской Аравии. Закон вступил в силу на следующий день после его официальной публикации (31.07.2017 г.), но большинство положений Закона будут действовать после опубликования Правил применения Закона. GCC TM Law позволяет осуществлять охрану нетрадиционных товарных знаков, таких как цветные, звуковые, обонятельные, и сокращает период для подачи возражения с 90 дней до 60 дней с момента публикации заявки.

Сингапур

Начиная с 15.09.2017 г. Ведомство интеллектуальной собственности Сингапура внедряет новую практику передачи экспертом сообщений, касающихся всех патентных заявок. Ожидается, что новая практика поможет ускорить и повысить эффективность процесса экспертизы; позволит экспертам общаться с заявителями по почте, телефону или лично для уточнения любых вопросов относительно заявленного изобретения или вопросов, касающихся выдачи патента. Все эти сообщения станут частью официальных отчетов и будут доступны для официальной проверки.

Соединенные Штаты Америки

Ведомство США по патентам и товарным знакам 08.07.2017 г. опубликовало правило под названием «Восстановление аннулированных заявок, восстановление отказных заявок, аннулированных и просроченных регистрационных документов и заявок». Ожидается, что новое правило будет способствовать более эффективной и прозрачной процедуре восстановления заявок и документов по общественным ходатайствам.

Вопрос о том, является ли слово «Google» общим дошел до Верховного суда США. В Верховном суде рассматривалась апелляция, в которой оспаривалось решение Апелляционного суда США по девятому округу от 09.09.2009 г., согласно которому слово «гуглить» («googled») может использоваться как синоним поиска в Интернете, термин «Google» не является родовым и компания вправе защитить свое имя, поскольку оно является брендом само по себе. Истцы в своей апелляции утверждают, что большинство людей используют слово «гуглить» в качестве каждодневного глагола и, следовательно, оно не должно получить правовую охрану. Ожидается, что в начале 2018 г. Верховный суд объявит, будет ли рассматривать это дело.

Таджикистан

В Таджикистане в Закон об изобретениях вносятся изменения, касающиеся продления срока действия на фармацевтические патенты. Согласно пересмотренному закону, срок действия охранного документа на изобретение, относящееся к лекарственным средствам, пестицидам и агрохимикатам, для применения которых в установленном законодательством Республики Таджикистан порядке требуется свидетельство о регистрации лекарственного средства соответствующего органа, продлевается по ходатайству обладателя охранного документа Патентным ведомством, если с даты подачи заявки на получение охранного документа на изобретение до получения данного свидетельства прошло более четырех лет. Указанный срок продлевается на время, прошедшее с даты подачи заявки на выдачу охранного документа на изобретение до дня получения свидетельства о регистрации лекарственного средства на применение продукта, за вычетом четырех лет, но не более чем на пять лет.

Таиланд

Ведомство интеллектуальной собственности Таиланда с 01.09.2017 г. начинает принимать на регистрацию звуковые товарные знаки. Для регистрации звукового товарного знака заявитель должен представить подробное словесное описание звука вместе с 30-секундной аудиозаписью.

Узбекистан

Парламент Узбекистана недавно принял изменения в Гражданский кодекс, Закон о товарных знаках и наименованиях мест происхождения товаров и Закон о конкуренции, изменения вступили в силу 19.04.2017 г. В пересмотренном законе принят принцип исчерпания прав на товарные знаки, но неясно, является ли исчерпание строго национальным или международным, оставляя его на рассмотрение судам. Новый закон предусматривает отмену регистрации

товарных знаков при их неиспользовании в течение пяти лет, а также в случае, если объем использования товарных знаков был расширен. Владельцы прав теперь могут ссылаться на измененный закон для определения «контрафактной продукции», который не был доступен по старому закону. Новый Закон о конкуренции четко определяет права предыдущих пользователей и расширяет сферу определения некоторых терминов, относящихся к недобросовестной конкуренции. Он также запрещает регистрацию идентичного или схожего товарного знака.

Филиппины

Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин опубликовало 07.07.2017 г. Меморандум–циркуляр, в котором объявлено новое требование для заявителей и владельцев зарегистрированных товарных знаков подавать Декларацию о фактическом использовании (declaration of actual use - DAU) товарного знака в течение одного года с даты возобновления регистрации товарного знака. Таким образом, заявитель или владелец регистрации должны подать DAU в течение (1) трех лет с момента подачи заявки на товарный знак, (2) одного года с пятой годовщины регистрации, (3) одного года с пятой годовщины каждого продления, (4) одного года с даты продления регистрации. Последнее требование, включенное недавно, применимо только для зарегистрированных товарных знаков, подлежащих продлению 01.01.2017 г. или после этой даты. Выполнение этого нового требования является условием для сохранения регистрации в силе.