


## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, рассмотрела поступившее 07.12.2025 возражение, поданное Мумятовым Андреем Александровичем (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024765755, при этом установила следующее.



Регистрация обозначения  в качестве товарного знака по заявке №2024765755 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 15.06.2024 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 05.11.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака было принято на основании его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновывается в заключении по результатам экспертизы тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с общеизвестным товарным знаком по свидетельству № 155 [1], признанным общеизвестным с 01.01.2014 и зарегистрированным на имя адидас АГ, Ади-Дасслер

Штрассе 1-2 91074 Герцогенаурах (DE) adidas AG Adi-Dassler-Strasse 1 91074 Herzogenaurach (DE) в отношении товаров 25 класса МКТУ;

- с изобразительными элементами товарных знаков № 430200 [2] с приоритетом от 11.03.2009, №369587 [3] с приоритетом от 29.10.2007, зарегистрированными на имя адидас АГ, Ади-Дасслер Штрассе 1-2 91074 Герцогенаурах, в отношении товаров 25 класса МКТУ;

- с изобразительными элементами международных регистраций № 566295 [4] с конвенционным приоритетом 29.08.1990, № 699437А [5] с приоритетом 08.06.1998, № 730835 [6] с приоритетом 17.03.2000, правовая охрана которым предоставлена на территории Российской Федерации на имя adidas AG, Adi-Dassler-Strasse 1 91074 Herzogenaurach, в отношении однородных товаров 25 класса МКТУ;

- с изобразительным элементом международной регистрации № 976968 [7] с конвенционным приоритетом 09.10.2008, правовая охрана которой предоставлена на территории Российской Федерации на имя adidas International Marketing B.V., Noogoorddreef 9a NL-1101 BA Amsterdam Zuidoost, в отношении однородных товаров 25 класса МКТУ;

- с изобразительным товарным знаком под № 373759 [8] с приоритетом от 18.04.07, зарегистрированным на имя К-Суисс Инк., (корпорация штата Делавэр), 31248 Оак Крест Драйв, Уэстлейк Вилледж, Калифорния, Соединенные Штаты Америки, в отношении однородных товаров 25 класса МКТУ.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением в поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) возражении, доводы которого сводятся к следующему:

- противопоставленные товарные знаки (общеизвестный товарный знак №155, изобразительный элемент международной регистрации №566295, изобразительный элемент международной регистрации №699437А, изобразительный элемент международной регистрации №976968) представляют собой треугольник из полос, заявленное обозначение представляет собой параллелограмм из полос, следовательно, сходство внешней формы отсутствует. В противопоставляемом

обозначении отсутствует симметрия. В заявленном обозначении есть симметрия. Заявленное обозначение не ассоциируется в целом с противопоставляемым обозначением, поскольку имеет другую форму и другое восприятие в целом. Тот факт, что оба изображения состоят из полос, не говорит о том, что изображения являются сходными, поскольку внешняя форма изображений отличается;

- противопоставленные товарные знаки №430200 и №369597 являются позиционными, представляющими три полосы, ограниченные формой обуви (верхней части обуви) или головного убора. Заявленное обозначение представляет собой параллелограмм, сходство внешней формы отсутствует. Таким образом, заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с изобразительными элементами товарных знаков №430200 с приоритетом от 11.03.2009, №369587 с приоритетом от 29.10.2007, зарегистрированными на имя адидас АГ, Ади-Дасслер Штрассе 1-2 91074 Герцогенаурах, в отношении товаров 25 класса МКТУ;

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с изобразительным товарным знаком №373759, так как не ассоциируется в целом с противопоставленным обозначением, поскольку имеет другую форму и другое восприятие в целом;

- тот факт, что сравниваемые изображения состоят из полос, не говорит о том, что изображения являются сходными, поскольку внешняя форма изображений отличается.

На основании изложенного заявителем выражена просьба о государственной регистрации заявленного обозначения по заявке №2024765755 в качестве товарного знака для всех заявленных товаров 25 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и выслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия сочла изложенные в нем доводы неубедительными.

С учетом даты (15.06.2024) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и

рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров с даты более ранней, чем приоритет заявленного обозначения.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя

представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации, круг потребителей и другие признаки.



Заявленное обозначение представляет собой изображение четырех параллельных полос черного цвета.

Государственная регистрация товарного знака по заявке №2024765755 испрашивается в отношении товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно решению Роспатента от 05.11.2025 заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака на основании его несоответствия требованиям, изложенным в подпунктах 2 и 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, ввиду сходства заявленного обозначения до степени смешения в отношении однородных товаров 25 класса МКТУ с товарными знаками [1-8].

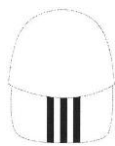
Товарные знаки [1, 5] представляют собой изобразительные обозначения



« », которые зарегистрированы в отношении товаров 25 класса МКТУ, одежда, обувь, головные уборы, в том числе спортивная.



Товарный знак [2] представляет собой позиционный знак, состоящий из трех параллельных полос, нанесенных на верхнюю часть обуви. Зарегистрирован для товара «обувь».



Товарный знак [3] также относится к позиционным и состоит из трех параллельных полос, нанесенных на козырек кепки, зарегистрирован для товара 25 класса МКТУ «головные уборы».

Товарные знаки [4, 7] являются комбинированными и включают в свой состав изобразительный элемент, идентичный товарным знакам [1, 5], зарегистрированы для товаров 25 класса МКТУ «одежда, обувь, головные уборы».



Знак [6], который также может быть отнесен к позиционным знакам, содержит три параллельные наклонные полосы черного цвета, зарегистрирован для товаров 25 класса МКТУ.



Товарный знак [8] является изобразительным и представляет собой комбинацию из пяти наклонных полос, зарегистрирован для товаров 25 класса МКТУ – обувь.

Сравнительный анализ на тождество и сходство заявленного обозначения и указанных товарных знаков показал следующее.

Все сопоставляемые товарные знаки состоят или содержат в своем составе изобразительный элемент в виде комбинации взаимно параллельных полос черного цвета, расположенных либо под наклоном в ту или иную сторону либо без наклона. Что касается внешней формы, которую образуют комбинации полос, то во всех случаях это – четырехугольник. Симметрия во всех обозначениях, кроме товарных знаков [2-3], отсутствует. При этом коллегия отмечает, что имеющиеся отличия в количестве полос (три, четыре или пять), наклон этих полос и их незначительно отличающаяся форма не оказывают существенного влияния на восприятие сравниваемых обозначений, поскольку общее зрительное впечатление, создаваемое знаками в целом, остается почти неизменным.

Таким образом, по мнению коллегии, сравниваемые обозначения могут ассоциироваться между собой в целом, несмотря на отдельные отличия. Сходство заявленного обозначения с изобразительными товарными знаками [1-3, 5, 6, 8] и с изобразительными элементами знаков [4, 7] установлено на основании признаков сходства изобразительных обозначений, предусмотренных пунктом 43 Правил, ввиду сходства их внешней формы, отсутствия симметрии, использования в них одинакового цветового сочетания, одинаковой идеи, заложенной в обозначениях (комбинация параллельных полос).

Что касается однородности товаров 25 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, и в отношении которых действуют противопоставленные знаки, то они являются однородными, так как относятся к одним родовым группам товаров (одежда, обувь, головные уборы), совпадают по назначению, условиям реализации и сбыта, кругу потребителей и другим признакам однородности, что в возражении не оспаривалось. При этом имеет место высокая степень однородности, поскольку сравниваемые товары относятся к товарам первой необходимости и широкого потребления.

Таким образом, проведенный выше анализ показал, что существует опасность смешения сопоставляемых товаров в гражданском обороте при маркировке их сравниваемыми обозначениями ввиду их сходства до степени смешения в отношении однородных товаров, что свидетельствует о правомерности вывода экспертизы о том, что обозначение по заявке №2024765755 противоречит требованиям, изложенным в пункте 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегией также было принято во внимание обращение компании адидас АГ, Германия, выразившей обеспокоенность возможностью регистрации заявленного обозначения в связи с его сходством до степени смешения с серией товарных знаков, принадлежащих указанному лицу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.12.2025, оставить в силе решение Роспатента от 05.11.2025.**