

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 12.12.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Инфуд», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024799309, при этом установлено следующее.

Обозначение « СОЛНЕЧНЫЙ САД » по заявке № 2024799309, поданной 04.09.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в заявке.

Роспатентом принято решение от 15.08.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024799309 в отношении части заявленных товаров 32 класса МКТУ. Для другой части заявленных товаров 32 класса МКТУ в регистрации товарного знака отказано.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса для

части заявленных товаров 32 класса МКТУ, так как сходно до степени смешения:

- с товарным знаком «СОЛНЕЧНЫЙ САД» по свидетельству № 279958, с приоритетом от 25.03.2004, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "СТРОЙСЕРВИС", Московская обл., в отношении товаров 29, 31 классов МКТУ (29 – «компоты»; 31 – «напитки для комнатных животных»), однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 12.12.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение представляет собой семантически нейтральный в отношении заявленных товаров и услуг словесный фантазийный элемент «СОЛНЕЧНЫЙ САД», выполненный простым шрифтом заглавными буквами русского алфавита;

- заявленное обозначение не сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком № 279958;

- противопоставленный товарный знак представляет собой обычную цепочку букв черного цвета на белом фоне. В обозначении отсутствуют какие-либо оригинальные шрифты, графические элементы или цветовые сочетания;

- правообладатель противопоставленного товарного знака, Общество с ограниченной ответственностью «СТРОЙСЕРВИС» (ОГРН 1025002689260), занимается услугами в сфере недвижимости, о чем свидетельствует фирменное наименование правообладателя, а также сведения об основном экономическом виде деятельности выписки из Единого государственного реестра юридических лиц; в свою очередь заявитель по заявке, Общество с ограниченной ответственностью «Инфуд» (ОГРН 1207700289752), является компанией по производству и продаже соковой продукции из фруктов и овощей, что отражено в сведениях об основном экономическом виде

деятельности выписки из Единого государственного реестра юридических лиц заявителя;

- противопоставленный товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 29 и 31 классов МКТУ, при этом регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ, исключительно напитки и составы для изготовления только напитков;

- товар 29 класса «компоты» был признан однородным товарам 32 класса, поскольку «компот» по своей сути является напитком, однако стоит обратить внимание, что 32 класс не включает в себя консервированную продукцию с длительным сроком хранения, этот подход является в данном случае принципиальным и основным при определении того, к какому именно классу будет относиться формулировка «компоты»; например, по аналогичному принципу в 29 класс включена формулировка «консервированные овощи», в то время как формулировка «овощи необработанные» (то есть свежие) включена в 31 класс МКТУ; такая же ситуация прослеживается с формулировкой «напитки для комнатных животных» 31 класса противопоставленного перечня, заявитель не исключает присутствия в формулировке слова «напитки», однако ключевым здесь будет именно назначение данного товара, поскольку он предназначен для животных, а не человека, в товары 32 класса при этом не включена ни одна формулировка, связанная с товарами для животных;

- товары 32 класса МКТУ заявленного перечня не являются однородными товарам 29 и 31 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак.

На основании изложенных доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 15.08.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров 32 класса МКТУ, указанных в заявке.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (04.09.2024) подачи заявки № 2024799309 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учётом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Обозначение « СОЛНЕЧНЫЙ САД » по заявке № 2024799309, поданной 04.09.2024, включает словесные элементы «СОЛНЕЧНЫЙ САД», выполненные буквами кириллического алфавита.

Роспатентом принято решение от 15.08.2025 о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении части заявленных товаров 32 класса МКТУ, выдано свидетельство № 1152661.

Таким образом, решение Роспатента от 15.08.2025 оспаривается заявителем в части, затронутой отказом (заявленные товары 32 класса МКТУ), а именно:

32 - воды [напитки]; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки фруктовые безалкогольные; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; морсы; нектары; взвары; концентраты соков [ингредиенты для составления напитков], включенные в 32 класс; напитки безалкогольные ароматизированные газированные.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2024799309 в качестве товарного знака для товаров 32 класса МКТУ, согласно оспариваемому решению, препятствовал товарный знак «СОЛНЕЧНЫЙ САД» по свидетельству № 279958.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки представлены фонетически тождественными элементами «СОЛНЕЧНЫЙ

САД» / «СОЛНЕЧНЫЙ САД»: фонетическое тождество определяется наличием совпадающих звуков в обозначениях, идентичным их расположением, совпадением состава гласных и согласных, а также вхождением одного обозначения в другое.

Графическое сходство сравниваемых обозначений определяется общим зрительным впечатлением. В обоих обозначениях используется один и тот же алфавит (кириллица), идентичное расположение букв.

Что касается смыслового сходства, следует учитывать, что заявленное обозначение «СОЛНЕЧНЫЙ САД» и противопоставленный товарный знак «СОЛНЕЧНЫЙ САД» имеют идентичное смысловое содержание.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим, графическим и смысловым сходством, вследствие чего в целом воспринимаются как сходные.

Анализ однородности услуг, для которых испрашивается регистрация товарного знака по заявке № 2024799309 и имеющихся в противопоставленной регистрации, показал следующее.

Оценка однородности проводится по признакам пункта 45 Правил, вследствие чего отсутствие заявленной услуги в противопоставленном перечне само по себе не может обеспечивать отсутствие однородности.

Заявленные товары 32 класса МКТУ *«напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки фруктовые безалкогольные; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; морсы; нектары; взвары; концентраты соков [ингредиенты для составления напитков], включенные в 32 класс»* однородны товарам 29 класса МКТУ *«компоты»* противопоставленного товарного знака по свидетельству № 279958, поскольку указанные товары относятся к продуктам переработки фруктов, ягод и иных растительных компонентов, имеют сходное назначение, условия реализации и круг потребителей, в связи с чем являются однородными.

Заявленные товары 32 класса МКТУ «*напитки безалкогольные*» однородны товарам 29 класса МКТУ «*компоты*» противопоставленного товарного знака по свидетельству № 279958, поскольку они соотносятся как род и вид, имеют одинаковый круг потребителей, условия реализации, назначение.

Вместе с тем коллегия считает, что заявленные товары 32 класса МКТУ «*воды [напитки]; напитки безалкогольные ароматизированные газированные*» не являются однородными товару 29 класса МКТУ «*компоты*», а также товару 31 класса МКТУ «*напитки для комнатных животных*» противопоставленного товарного знака. Указанные товары различаются по составу, назначению, характеру потребления и условиям использования.

Кроме того, коллегия полагает что в принятом решении имеются противоречия касающиеся товаров 32 класса МКТУ «*воды [напитки]; напитки безалкогольные ароматизированные газированные*» в отношении которых было отказано в регистрации, однако которые являются видовыми относительно товаров 32 класса МКТУ «*вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды минеральные [напитки]; воды столовые; воды ароматизированные; порошки для изготовления газированных напитков; составы для производства газированной воды; таблетки для изготовления газированных напитков*» в отношении которых было принято решение о регистрации. Таким образом, исходя из необходимости последовательного подхода к однородности в отношении товаров 32 класса МКТУ «*воды [напитки]; напитки безалкогольные ароматизированные газированные*» пункту 6 статьи 1483 Кодекса не подлежит применению.

Проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству № 279958 в отношении части товаров 32 класса МКТУ, признанных однородными товарам противопоставленного товарного знака.

Следовательно, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении указанных товаров.

Довод заявителя об использовании обозначения «СОЛНЕЧНЫЙ САД» и неиспользовании противопоставленного товарного знака не может быть принят во внимание, поскольку предметом рассмотрения по возражению является оценка вероятности смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака с учетом его статуса как действующего.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.12.2025, изменить решение Роспатента от 15.08.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024799309.