


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 23.12.2025, поданное Белогорцевым Анатолием Валериевичем, Красноярский край (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024806693, при этом установлено следующее.




Обозначение «» по заявке № 2024806693, поступившей 23.09.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 43 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 25.08.2025 в государственной регистрации товарного знака отказано по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 6 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновано в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения тем, что входящие в состав заявленного обозначения элементы «lounge bar» не обладают различительной способностью, являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, в соответствии с волеизъявлением заявителя, указанным в заявке.

Несоответствие пункту 6 статьи 1483 Кодекса установлено в связи с тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:



- с товарным знаком «» по свидетельству № 383831 с приоритетом от 05.03.2008, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «АТЛАС ПАРК ОТЕЛЬ», Московская область, в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.12.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение представляет собой комбинированный знак, включающий словесный элемент «Atlas» (латиницей), неохраняемый словесный элемент «lounge bar», графический элемент в виде дуги вокруг буквы «А», выполненный в черно-белой цветовой гамме; заявлено в отношении услуг кальянных и сопутствующих услуг (приготовление, прокат, выездные услуги);

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный отличаются по графическому критерию: разный алфавит, регистр, начертание, цвет и графические элементы;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак отличаются по семантическому критерию: элемент «Atlas» - носит фантазийный характер и не описывает услуги, тогда как обозначение «АТЛАС ПАРК-ОТЕЛЬ» ассоциируется с гостиничной деятельностью; словосочетание «lounge bar» - указание на кальянные / лаунж-заведения; сфера применения - разная, и семантика потребителю очевидно различна;

- фонетическое совпадение одного элемента не определяет смешения, особенно если элементы написаны разными алфавитами и входят в комбинированные знаки;

- заявленные услуги - кальянные, приготовление и прокат кальянов, выездные кальянные услуги; услуги противопоставленного знака - гостиницы, пансионаты, рестораны, бары; различия: разные цели оказания услуг - досуг / проживание; разные

рынки - кальянная индустрия / гостиничный сегмент; разные потребители - гости отелей / посетители лаунж-баров;

- кальянная не является рестораном/баром - она оказывает исключительно услугу использования кальяна (не питание).

На основании изложенных доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 25.08.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ.

С возражением представлены следующие материалы:

1. Копия решения Роспатента от 25.08.2025 по заявке № 2024806693.

2. Копия ответа на уведомление о результатах проверки соответствия по заявке № 2024806693.

3. Сведения из открытого реестра касательно товарного знака по свидетельству № 383831.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (23.09.2024) поступления заявки № 2024806693 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил, к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в том числе, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.


Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Обозначение «» по заявке № 2024806693 включает в свой состав словесные элементы «Atlas» и «lounge bar», выполненные буквами латинского алфавита в две строки и изобразительные элементы, расположенные слева от словесного обозначения. Слова «lounge bar» указаны заявителем в качестве неохраняемого элемента. Регистрация испрашивается в отношении услуг 43 класса МКТУ, указанных в заявке.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации



обозначения «» по заявке № 2024806693 в качестве товарного знака для услуг 43 класса МКТУ, согласно оспариваемому решению, препятствовал



товарный знак «» по свидетельству № 383831.

Наиболее значимым элементом заявленного обозначения является слово «Atlas», обеспечивающее восприятие обозначения и его запоминание потребителями, а также обуславливающее отличительную функцию обозначения в целом. Слова «lounge bar», являются неохраняемыми элементами, таким образом являются второстепенными по значимости.

В противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 383831 основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «АТЛАС», поскольку именно он формирует общее впечатление от товарного знака, способствует его запоминанию потребителями и выполняет основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительный элемент имеет вспомогательное значение.

Слова «ПАРК-ОТЕЛЬ», являются неохраняемыми элементами, таким образом являются второстепенными по значимости.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки представлены фонетически сходными элементами «Atlas» / «АТЛАС»: фонетическое сходство определяется наличием совпадающих звуков в обозначениях, идентичным их расположением, совпадением состава гласных и согласных, а также вхождением одного обозначения в другое.

Графическое сходство сравниваемых обозначений обусловлено использованием одинаковых букв (несмотря на различие алфавитов), их расположением в одинаковых частях слов, а также схожей общей визуальной длиной словесных элементов «Atlas» и «АТЛАС». Вместе с тем критерий общего зрительного впечатления не может быть признан определяющим, поскольку имеющиеся визуальные различия не формируют качественно иного общего впечатления, а восприятие обозначений в целом определяется их словесной частью.

Что касается смыслового сходства, следует отметить, что в заявленном обозначение слово «Atlas», согласно данным словарных источников (см. <https://translate.yandex.ru/dictionary/Английский-Русский/atlas?>, <https://wooordhunt.ru/word/atlas> и др.), переводится как «атлас», «географический атлас». Указанное значение широко известно среднему российскому потребителю. Слово «Atlas» представляет собой транслитерацию слова «АТЛАС» и воспринимается для среднего российского потребителя как тождественное по смыслу.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим, графическим и смысловым сходством, вследствие чего в целом воспринимаются как сходные. При этом степень сходства нельзя признать низкой ввиду большинства признаков, свидетельствующих о сходстве.

Анализ однородности услуг, представленных в заявке № 2024806693 и противопоставленных регистрациях, показал следующее.

Заявленные услуги 43 класса МКТУ «услуги кальянных; услуги по приготовлению кальянов; прокат кальянов; услуги кальянных с выездом к клиенту» являются однородными с услугами 43 класса МКТУ «аренда помещений для проведения встреч; бары; кафе; рестораны» противопоставленного товарного знака по свидетельству № 383831. Указанные услуги относятся к сфере организации досуга и обслуживания посетителей, оказываются через предприятия общественного питания и развлекательного сервиса, имеют сходные условия реализации и адресованы одному кругу потребителей. Потребитель обращается как в кальянные, так и в бары, кафе и рестораны с целью проведения досуга, отдыха и общения.

Коллегия не может согласиться с доводом заявителя о том, что кальянные услуги обладают самостоятельным характером и не связаны с деятельностью баров, кафе и ресторанов. На практике услуги кальянных, как правило, оказываются в заведениях общественного питания либо в заведениях смешанного формата, сочетающих кальянный сервис с предоставлением напитков и иной сопутствующей продукции. Кроме того, кальянные нередко функционируют в составе баров, кафе и ресторанов.

Услуги кальянных и услуги баров, кафе и ресторанов являются однородными, поскольку имеют общее назначение, одинаковый круг потребителей и сходные условия реализации, соотносятся как видовые и родовые услуги, а также являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству № 383831 наряду с однородностью сравниваемых услуг, представленных в их перечнях, свидетельствуют о несоответствии первого требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При таких обстоятельствах нет оснований для отмены решения Роспатента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.12.2025, оставить в силе решение Роспатента от 25.08.2025.