

товарного знака обозначение представляет собой цветное обозначение строго определенных мест на подъемно-погрузочном устройстве (см. описание заявленного обозначения, представленное заявителем с первичными материалами заявки).

При испрашивании правовой охраны позиционных товарных знаков в изображении заявляемого обозначения показывается расположение товарного знака на определенной части товара в неизменном месте с неизменным внешним видом и размерами, которое может быть рассмотрено, как индивидуализирующее товар.

Раскрашенные в однотонный оттенок части подъемно-погрузочного устройства не могут быть рассмотрены, как обладающие различительной способностью, а заявленное обозначение не может быть квалифицировано, как позиционный товарный знак.

Цвет — это характеристика определенного объекта, а не сам объект, он используется для исполнения знака в избранном цветовом сочетании, которое учитывается при экспертизе знака наряду с его внешним видом.

Представленные заявителем материалы, в частности: снимки экрана (скриншоты) с сайтов: <https://frontlift.ru/>, <https://sale.metalfach.com.ru/>, <https://bzemlya.ru/>, <https://mtraktor.ru/>, <https://salskselmash.ru/>, <https://azas.su/>, <https://rutube.ru/>, <https://vk.com/>; приложение с данными объемов реализации погрузчиков заявителя на территории Российской Федерации с 2019-2024 гг.; маркетинговый отчет; договоры и акты участия в выставках (выставочных мероприятиях); договоры выполнения работ по застройке и оформлению выставочного стенда для участия в выставке; договор оказания услуг по PR-сопровождению; отчеты по работе пресс-службы; акты сдачи-приемки работ во исполнение договоров оказания услуг по продвижению сайта; отчеты об оказанных услугах по договорам на оказание возмездных услуг для информационного ресурса (веб-сайта); договоры оказания услуг, не могут быть квалифицированы экспертизой, как документы, доказывающие приобретение заявленным обозначением различительной способности, и, тем самым, снять

основание для отказа по пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, на основании представленных дополнительных материалов невозможно сделать вывод о том, что целевой группе потребителей хорошо известно именно заявленное обозначение, представляющее собой цветное обозначение строго определенных мест на подъемно-погрузочном устройстве, и насколько оно ассоциируется с заявителем, как производителем товаров (к материалам, позволяющим установить данный факт, могут относиться, например, социологические опросы). При этом, часть представленных заявителем материалов не содержит заявленное обозначение именно в том виде, в котором оно заявлено на регистрацию.

Экспертиза отмечает, что заявитель выражает согласие относительно того, что регистрация заявленного обозначения в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ не может быть осуществлена.

Как уже отмечалось ранее, согласно пункту (8) правила 3 Инструкции к Сингапурскому договору о законах по товарным знакам (см. http://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/text.jsp?file_id=290025), если заявка содержит заявление о том, что знак является позиционным знаком, изображение такого знака должно состоять из одного вида знака, показывающего его местоположение на товаре.

Принимая во внимание вышеизложенное, необходимо отметить, что позиционным товарным знаком возможно маркировать только товары, следовательно, регистрация заявленного обозначения в отношении заявленных услуг не может быть осуществлена, поскольку определить его точное местоположение в отношении услуг и объем правовой охраны не представляется возможным.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 31.10.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель отказывается от регистрации заявленного обозначения в отношении услуг 35 класса МКТУ и выражает несогласие в части отказа в

регистрации заявленного обозначения в отношении части товаров 07, 12 классов МКТУ;

- заявленное обозначение в результате длительного и интенсивного использования приобрело различительную способность;

- ООО «Краснокамский ремонтно-механический завод» было основано 01.10.1973 и с 2019 года осуществляет производство и продажу фронтальных погрузчиков «FRONTLIFT» (<https://frontlift.ru/>), а с 2020 года экспортирует данный товар за границу;

- начиная с 2019 года, заявителем было продано 1 700 шт. погрузчиков на общую сумму более 511 миллионов рублей;

- согласно маркетинговому отчету в 2023 году доля рынка ООО «Краснокамский ремонтно-механический завод» составила 3,4 % по фронтальным погрузчикам (данные основываются на статистике Росспецмаш);

- при этом заявитель производит погрузчики только в черно-оранжевой цветовой гамме, только у заявителя оранжевый цвет индивидуализирует заявленные части погрузчика и является отличительной чертой выпускаемых погрузчиков;

- для сравнения в возражении приводятся иные погрузчики, выполненные в иных цветах, которые выпускаются прочими производителями, представленными на российском рынке и никто из них не использует оранжевый цвет окраски определенных мест погрузчика и для индивидуализации погрузчиков в целом, что подтверждает наличие различительной способности заявленного обозначения как позиционного товарного знака;

- в возражении приводятся данные о том, что до даты приоритета заявки №2023816032 погрузчики, выпускаемые заявителем, регулярно выставлялись на сельскохозяйственных выставках России и зарубежных стран;

- с 2019 года на сайте <https://frontlift.ru/> размещалась информация о погрузчике заявителя;

- заявитель активно продвигает и рекламирует погрузчик, в отношении которого подана заявка на регистрацию заявленного обозначения, что подтверждается приложенными документами по затратам на рекламу и

продвижение погрузчика «FRONTLIFT»;

- видео с изображением оранжево-черного погрузчика заявителя, в том числе до даты приоритета, размещены на Rutube: <https://rutube.ru/channel/31482582/?ysclid=madz4jbhqz772232748>;

- с 2018 года заявитель ведет страницу сообщества ООО «Краснокамский ремонтно-механический завод» в социальной сети «ВКонтакте» - <https://vk.com/senazh?ysclid=madwg1bv1827337164>, где размещается актуальная информация и рекламируются погрузчики, количество подписчиков - 20 350 человек;

- заявителем проведено социологическое исследование уровня информированности потребителей заявленного обозначения, по результатам которого специалистами было установлено следующее: 1. Заявленное обозначение, используемое заявителем для маркировки продукции "Фронтальный погрузчик" известно большинству (55,4%) опрошенных респондентов; 2. Доля потребителей, полагающих, что оранжевый цвет определенных мест фронтального погрузчика использует одна компания, составляет 53,8%; 3. Высокая доля (56,4%) специалистов сельскохозяйственной отрасли Российской Федерации ассоциирует оранжевый цвет определенных мест фронтального погрузчика с компанией ООО «Краснокамский ремонтно-механический завод»; 4. К моменту проведения опроса потребители в высокой степени информированы об обозначениях, используемых ООО «Краснокамский ремонтно-механический завод» для маркировки продукции "Фронтальный погрузчик"; 5. Большинство потребителей имеет устойчивые ассоциации с продукцией ООО «Краснокамский ремонтно-механический завод» по цветовой гамме, производителю, технологии изготовления и техническим характеристикам; 6. Потребители имеют высокий уровень информированности о цветовой гамме погрузчиков производства ООО «Краснокамский ремонтно-механический завод»; 7. Основная часть покупателей способна отличить продукцию ООО «Краснокамский ремонтно-механический завод» от других производителей; 8. Было установлено наличие ассоциативной связи между ООО «Краснокамский ремонтно-механический завод» и визуальным изображением погрузчика.

В дополнении к возражению от 12.01.2026 заявитель поясняет, что претендует на правовую охрану заявленного обозначения, расположенного в строго определенных местах (конструктивных элементов) фронтального погрузчика, а именно на парных гидроцилиндрах наклона, парных гидроцилиндрах подъема, парных тягах длинных, парных тягах коротких, представленных исключительно в оранжевом цвете. Приводит практику регистраций аналогичных товарных знаков,



указывая тем самым на обозначение «» по международной регистрации №1031242.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении части заявленных товаров 07 класса МКТУ «машины погрузочно-разгрузочные автоматические (манипуляторы), устройства погрузочно-разгрузочные», товаров 12 класса МКТУ «погрузчики».

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы:

1. Статистика проданных погрузчиков.
2. Маркетинговый отчет.
3. Документы об участии заявителя в выставках с целью презентации погрузчика.
4. Документы, подтверждающие регулярность и объем расходов на рекламу и продвижение погрузчиков.
5. Исследование уровня информированности потребителей об обозначениях ООО «Краснокамский ремонтно-механический завод».
6. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Краснокамский ремонтно-механический завод».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты подачи (24.11.2023) заявки №2023816032 на регистрацию

товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов: характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

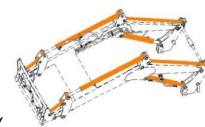
Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры; реалистические или схематические изображения товаров; сведения, характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

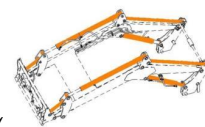
Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и

изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением, и иные сведения.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Согласно описанию, приведенному в материалах дела по заявке №2023816032,



в качестве товарного знака заявлено позиционное обозначение «», включающее оранжевый цвет в строго определенных местах на условном изображении подъемно-погрузочного устройства, обозначенного пунктирными линиями. Эти пунктирные линии относятся к неохраняемым элементам товарного знака. В заявленном товарном знаке выполненное пунктирными линиями изображение подъемно-погрузочного устройства служит для обозначения расположения товарного знака на товаре. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 07 класса МКТУ «машины погрузочно-разгрузочные автоматические (манипуляторы), устройства погрузочно-разгрузочные», товаров 12 класса МКТУ «погрузчики».

Анализ заявленного обозначения на соответствие положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При испрашивании правовой охраны позиционному товарному знаку в изображении заявляемого обозначения показывается расположение товарного знака на товаре, для которого предполагается товарный знак зарегистрировать.

Схематическое изображение товара в таком случае относится к неохраняемым элементам товарного знака.

В заявленном обозначении изобразительный элемент, представляющий собой

схематическое изображение подъемно-погрузочного устройства, обозначенное пунктирной линией, является неохраняемым элементом (данный вывод не оспаривается заявителем).

Что касается окрашивания в оранжевый цвет на определенных местах подъемно-погрузочного устройства, то коллегия отмечает, что в рассматриваемом обозначении размещение цвета как такового не может индивидуализировать товар, поскольку сам по себе цвет является характеристикой товара, не обладающей различительной способностью.

В этой связи можно сделать вывод о том, что заявленное позиционное обозначение не обладает набором признаков, необходимых и достаточных для запоминания его потребителями как обозначения, отличающего товары заявителя от аналогичных товаров иных лиц, и, следовательно, не обладает различительной способностью.

Заявитель в своем возражении считает, что раскрашивание деталей подъемно-погрузочного устройства в оранжевый цвет будет восприниматься в качестве позиционного товарного знака и индивидуализировать продукцию заявителя.

Анализ содержащихся с возражением материалов (1-6), которые повторяют материалы, представленные на стадии экспертизы, показал, что они не позволяют прийти к выводу о приобретении различительной способности заявленного позиционного обозначения в отношении испрашиваемых товаров 07, 12 классов МКТУ на основании следующего.

Так, представленная информация о проданных погрузчиках (1) не содержит изображение самого товара, в этой связи у коллегии нет возможности определить какой погрузчик реализовался, чтобы сопоставить его с заявленным обозначением. Отсутствует возможность определить, какое количество погрузчиков было продано до даты приоритета заявленного обозначения, поскольку представленная справка содержит данные за период с 2019 года по 2024 год. Ввиду отсутствия фактических материалов о продаже соответствующих товаров (договоры, чеки и т.д.) представленные сведения о реализации товаров до даты приоритета заявленного обозначения не могут считаться подтвержденными.

Маркетинговый отчет по развитию инновационной продукции на 2023-2027 г.г. (2) содержит подробную информацию о деятельности заявителя и выпускаемой им продукции. Вместе с тем из указанного отчета невозможно определить за какой период времени, в каком виде, на какой территории и в каком объеме были поставлены товары, маркированные заявленным обозначением, и доведены до конечного потребителя.

В представленных сведениях (договор-заявка №00066887/Агрофест 2023 от 28.06.2023, счета-фактуры, акты №00000005 от 10.02.2023, №115 от 23.04.2023, №00000023 от 09.02.2023, №212 от 21.07.2023, №27 от 27.05.2022, договор №2028/8 от 17.05.2022 и акт №4221-01/2023 от 28.01.2023 сдачи-приемки оказания услуг по данному договору, акт №3 от 27.03.2023, акт сдачи-приемки работ №75 от 27.05.2023, акт №28 от 16.02.2023, акт №238 от 27.01.2023) об участии заявителя в выставках и конференциях отсутствует информация об экспонировании позиционного заявленного обозначения.

Представленное заявителем «Исследование уровня информированности потребителей об обозначениях ООО «Краснокамский РМЗ»», проведенное Некоммерческим фондом «Исследования социально-экономических процессов», не содержит информации, относящейся к заявленному обозначению. Следует отметить, что в возражении заявителем указывалось, что позиционное заявленное обозначение маркировалось под обозначением «FRONTLIFT», которое также упоминается в настоящем исследовании. При этом коллегия отмечает, что в данном исследовании не представляется возможным соотнести заявленное позиционное обозначение с погрузчиком под обозначением «FRONTLIFT».

Информацию, размещенную на «Rutube» по адресу <https://rutube.ru/channel/31482582/?ysclid=madz4jbhqz772232748>, о погрузчиках навесных «FRONTLIFT», невозможно соотнести с датой приоритета заявки №2023816032 на позиционный товарный знак, в связи с чем она не может быть учтена при рассмотрении возражения.

Распечатки изображения, представленные в возражении, с интернет - площадки «ВКонтакте», либо не содержат заявленное обозначение, либо содержат

фотографию подъемно-погрузочного устройства не в полном виде, что не позволяет коллегии оценить его и сопоставить с заявленным обозначением. Фотоиллюстрацию о погрузчике «FRONTLIFT», помещенную на сайте «ВКонтакте» (<https://vk.com/senazh?ysclid=madwg1bv1827337164>), невозможно соотнести с датой приоритета заявки №2023816032, а также не представляется возможным установить, какой из представленных на сайте погрузчиков, изображен именно в том цвете, в каком заявлен позиционный товарный знак, поскольку изображения представлены в разных оттенках оранжевого цвета. Сведений о количестве релевантных российских потребителей ознакомившихся с информацией на данных страницах в сети интернет не представлено.

Представленные документы (договор №0063 от 01.01.2017 на оказание услуг по PR-сопровождению, отчеты по работе пресс-службы, акты сдачи приемки - работ, касающиеся осуществления услуг по продвижению сайта и по размещению интернет-рекламы, отчеты об оказании возмездных услуг для информационного ресурса (веб-сайта)), никоим образом не отражают информацию о рекламировании и продвижении продукции под заявленным обозначением на российском рынке.

При этом коллегия отмечает, что к материалам дела не представлена информация о рекламе заявленного обозначения, в том числе в новостях, анонсах, журналах, на телевидении и радио, на вебинарах и т.д., размещении сведений о заявленном обозначении на сайтах, указанных в представленных отчетах и договорах, на сайте <https://frontlift.ru/>, о котором упоминает заявитель в своем возражении. В этой связи коллегия не может сделать вывод об информированности средним российским потребителем о заявленном позиционном обозначении в отношении испрашиваемых товаров 07, 12 классов МКТУ в средствах массовой информации и иных доступных источниках информации до даты приоритета заявки №2023816032 на товарный знак.


Таким образом, представленные материалы не демонстрируют длительное и активное продвижение товаров под заявленным обозначением во многие регионы Российской Федерации. Представленных с возражением сведений не достаточно для вывода о приобретении заявленным позиционным обозначением различительной

способности в результате его широкого использования заявителем на территории Российской Федерации в отношении испрашиваемых товаров 07 класса МКТУ «машины погрузочно-разгрузочные автоматические (манипуляторы), устройства погрузочно-разгрузочные», товаров 12 класса МКТУ «погрузчики».

Резюмируя вышеизложенное, заявленное обозначение не соответствует положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Сведения о принятом Роспатентом положительном решении относительно



товарного знака «» по международной регистрации №1031242 не преодолевает изложенные в настоящем заключении выводы, поскольку они касаются совершенно иного обозначения, существенно отличающегося от обозначения по заявке №2023816032.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 31.10.2025, оставить в силе решение Роспатента от 01.07.2025.