

ЗАКЛЮЧЕНИЕ



по результатам рассмотрения возражения заявления


Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 03.03.2026, поданное Индивидуальным предпринимателем Лункиным Артемом Николаевичем, город Набережные Челны (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024763422, при этом установила следующее.

Обозначение «**LAKS**» по заявке №2024763422 с приоритетом от 07.06.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 25, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 12.01.2026 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024763422 в отношении товаров 25 класса МКТУ «*обувь*». Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении части товаров 25 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

В результате проведения экспертизы заявленное обозначение было признано сходным до степени смешения с:

- с обозначениями «», «» под №2024751284 (приоритет от 12.05.2024), №2024750354 (приоритет от 07.05.2024), заявленными на имя Суховой Елены Геннадьевны, Москва, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- с товарным знаком «» по свидетельству №554248 с приоритетом от 05.06.2014, зарегистрированным на Некоммерческое партнерство "Профессиональный баскетбольный клуб "Локомотив-Кубань", г. Краснодар, в отношении однородных товаров 25 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 03.03.2026 поступило возражение на решение Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявки под №2024751284 и №2024750354 на имя Суховой Е.Г. признаны отозванными;

- отсутствует сходство до степени смешения с противопоставленным знаком по свидетельству №554248;

- правообладатель противопоставленного знака по свидетельству №554248 не осуществляет и не может осуществлять производство одежды, поскольку соответствующие виды деятельности отсутствуют в выписке из ЕГРЮЛ. В связи с этим фактическая возможность смешения заявляемого обозначения и противопоставленного знака в отношении товаров 25 класса МКТУ в гражданском обороте отсутствует.

С учетом изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 12.01.2026 и помимо товаров, в отношении которых принято решение о государственной регистрации товарного знака, также зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024763422 в отношении остальной части товаров 25 класса МКТУ и всех услуг 35 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (07.06.2024) заявки №2024763422 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает

вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений;

близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.



В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.


Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «**LAKS**», выполненное буквами в латинице. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2024763422 испрашивается в отношении товаров и услуг

25 и 35 классов МКТУ.

Противопоставленные обозначения [1-2] «», «» по заявкам №2024751284 и №2024750354 представляют собой комбинированные обозначения. Правовая охрана испрашивалась в черно-белом цветовом сочетании, в том числе, в отношении услуг 35 класса МКТУ.

По противопоставленным заявкам №2024751284 и №2024750354 Роспатентом 05.02.2026 приняты решения о признании заявок отозванными, что позволяет снять данные противопоставления.

Противопоставленный товарный знак [3] «» по свидетельству №554248 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «loks». Правовая охрана предоставлена в красном, белом цветовом сочетании, в том числе, в отношении товаров 25 класса МКТУ.

Поскольку противопоставленный товарный знак [3] является комбинированным, то основным элементом, несущим индивидуализирующую функцию, является словесный элемент «loks», именно на нем акцентируется внимание потребителя в первую очередь, он легче запоминается.

С точки зрения фонетики сравниваемые словесные элементы «LAKS» и «loks» являются сходными до степени смешения. Сравнимые обозначения имеют одинаковый состав согласных звуков, одинаковое количество слогов, а разница между буквами «а» и «о» является минимальной в беглой речи.

По семантическому признаку сходства сопоставляемые обозначения не представляется возможным оценить, поскольку словесный элемент «loks» отсутствует в словарно-справочных изданиях и является фантазийным.

Визуально сравниваемые обозначения имеют графические различия, обусловленные использованием при их написании разных шрифтов, использованием букв разного регистра, наличия изобразительных элементов. Вместе с тем, данные различия носят второстепенный характер с точки зрения их индивидуализирующей способности.

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ товаров 25 класса МКТУ *«одежда, в том числе футболки, толстовки, ветровки, спортивные костюмы, шарфы; кепки»* противопоставленного знака [3] и товаров 25 класса МКТУ *«одежда; одежда верхняя; одежда готовая; уборы головные»* заявленного обозначения показывает, что они являются однородными, поскольку они соотносятся друг с другом как вид-род (одежда и головные уборы), имеют одинаковое назначение, условия реализации и общий круг потребителей.

Следовательно, вывод, сделанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения в отношении товаров 25 класса МКТУ требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Доводы о фактической деятельности правообладателя противопоставленного товарного знака не опровергают вывод коллегии о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При оценке соответствия/несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса анализу подлежат те товары и услуги, которые приведены в сравниваемых перечнях заявленного обозначения и имеющегося противопоставления, которые, как было установлено выше, являются однородными.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, а также решения Роспатента от 05.02.2026 о признании отозванными противопоставленные заявки [1-2], коллегия считает возможным изменить решение Роспатента от 12.01.2026 и признать обозначение по заявке № 2024763422 соответствующим пункту 6 статьи 1483 Кодекса в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 03.03.2026, изменить решение Роспатента от 12.01.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024763422.