

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 12.03.2026, поданное Индивидуальным предпринимателем Бубликом Алексеем Андреевичем (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки №2025708535, при этом установлено следующее.

BUBLIK
JEWELRY

Регистрация обозначения «» по заявке №2025708535, поданной 01.02.2025, испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров 14 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Роспатентом 30.10.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2025708535 в отношении всех заявленных товаров 14 класса МКТУ.

Впоследствии в связи с тем, что в установленный законодательством срок заявителем не была уплачена пошлина за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса

Роспатентом 16.02.2026 принято решение о признании заявки №2025708535 на государственную регистрацию товарного знака отозванной.

В поступившем 12.03.2026 возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 16.02.2026 о признании отозванной заявки №2025708535 отметив, что он не получал и не мог получить уведомление и, как следствие, оплатить вовремя пошлину за регистрацию товарного знака, ввиду своего отсутствия по месту жительства, что подтверждается командировочными удостоверениями.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 16.02.2026 о признании отозванной заявки №2025708535.

К возражению приложены:

1. Приказ о направлении работника в командировку от 25.10.2025;
2. Командировочное удостоверение от 25.10.2025.

На заседании по рассмотрению возражения, состоявшемся 15.04.2026 заявитель отсутствовал. О дате заседания заявитель был проинформирован надлежащим образом через личный кабинет. На основании пункта 41 Правил, неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.02.2026) принятия решения Роспатента о признании заявки №2025708535 отозванной правовая база для рассмотрения возражения включает вышеуказанный Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №483, с изменениями №298 от 13.05.2016, №602 от 28.09.2016, №647 от 10.10.2016, №274 от 07.06.2017 (вступили в силу с 19.08.2017) (далее – Административный регламент)

и Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на географическое указание, наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации №941 от 10.12.2008, с изменениями №781 от 15.09.2011, №1023 от 14.11.2013, №227 от 22.03.2016, №1151 от 23.09.2017, №822 от 04.06.2020, №1676 от 13.10.2020, №922 от 17.06.2021, №1652 от 19.09.2022, №1278 от 18.09.2024 (вступили в силу с 05.10.2024) (далее – Положение о пошлинах).

Согласно пункту 1 статьи 1503 Кодекса, на основании решения о государственной регистрации товарного знака федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня уплаты пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

Согласно пункту 2 статьи 1503 Кодекса, если заявителем не уплачена в установленном порядке пошлина, указанная в пункте 1 статьи 1503 Кодекса, регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 30 Административного регламента перечень юридически значимых действий, связанных с предоставлением государственной услуги, за совершение которых взимаются пошлины, размеры, порядок и сроки уплаты пошлин, а также основания для уменьшения размеров пошлин или возврата уплаченной пошлины, установлены Положением о пошлинах.

Согласно подпункту 1 пункта 163 Административного регламента административная процедура регистрации товарного знака в Государственном реестре, публикации сведений о государственной регистрации товарного знака и выдачи свидетельства на товарный знак включает, в частности административные действия по проверке уплаты пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него.

Согласно пункту 164 Административного регламента административное действие, предусмотренное подпунктом 1 пункта 163 Административного регламента, состоит в проверке факта уплаты пошлин в размере и порядке, предусмотренных Положением о пошлинах.

Согласно пункту 7 Положения о пошлинах для пошлин, предусмотренных подпунктом 2.11, 2.14 приложения №1 к Положению о пошлинах, соответствие установленному размеру определяется на дату их уплаты. В случае поступления ходатайства о зачете средств, поступивших в уплату пошлины (излишне уплаченной суммы), в счет других предусмотренных Положением пошлин соответствие установленному размеру пошлины определяется на дату поступления ходатайства о зачете средств.

В соответствии с подпунктом 2.11 приложения №1 к Положению о пошлинах за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства в форме электронного документа установлена пошлина в размере 18000 + 2000 рублей за каждый из классов МКТУ, для которых запрашивается регистрация, свыше 5.

В соответствии с подпунктом 2.14 приложения №1 к Положению о пошлинах за выдачу на бумажном носителе по ходатайству правообладателя свидетельства на товарный знак установлена пошлина в размере 3000 рублей.

Согласно пункту 8 Положения о пошлинах уплата пошлин производится в течение 2 месяцев со дня направления (выставления) уполномоченным органом уведомляющего документа о начислении соответствующей пошлины (далее – уведомляющий документ).

В своем возражении заявитель указывает, что он не получал и не мог получить уведомление и, как следствие, оплатить вовремя пошлину за регистрацию товарного знака, ввиду своего отсутствия по месту жительства, что подтверждается командировочными удостоверениями.

С возражением представлен приказ от 25.10.2025 [1] о направлении работника (ИП Бублик А.А.) в командировку с 29.10. 2025 по 17.02.2025 в г. Мытищи, г. Подольск, г. Калуга, г. Краснодар, г. Кропоткин, г. Новороссийск, г. Симферополь, г. Мелитополь, г. Мариуполь, г. Донецк, г. Луганск, г. Белгород сроком на 112 календарных дней с целью демонстрации ювелирных украшений за свой счет на личном транспорте. Приказ подписан ИП Бублик А.А. Также в материалы возражения представлено командировочное удостоверение [2] с одной отметкой о выбытии работника 29.10.2025 из г. Костромы.

Относительно вышеуказанной причины заявителя о невозможности получения уведомления о необходимости уплаты пошлины коллегия отмечает следующее.

Уважительными причинами признаются обстоятельства, которые носят объективный характер, не зависят от воли заявителя и создают непреодолимые препятствия для совершения юридических действий.

Направление в командировку (даже служебную) и выбор личного транспорта в качестве способа передвижения — это сознательное решение заявителя, а не форс-мажор. Перемещение на личном автомобиле не лишает человека связи, доступа к интернету или почтовым отделениям на пути следования.

Отдельно следует отметить, что сведения о регистрации товарного знака также публикуются в открытом доступе на сайте Федерального института промышленной собственности <https://www1.fips.ru/registers-web/>, что позволяет заявителю самостоятельно отслеживать процесс регистрации товарного знака.

В силу статьи 1247 Кодекса заявитель не обязан вести дела с Роспатентом исключительно лично. Длительное отсутствие (три месяца) обязывает добросовестного участника оборота назначить представителя. Передача полномочий позволила бы своевременно получать корреспонденцию и отвечать на запросы ведомства.

Также следует отметить, что лицо, подавшее заявку на регистрацию товарного знака, планирует использовать его в бизнесе. Согласно статье 2 Кодекса, предпринимательская деятельность осуществляется на свой риск. Непредставление актуального адреса для связи или необеспечение получения почты по месту регистрации (статья 165.1 Кодекса) относится к рискам самого заявителя. Неблагоприятные последствия неполучения писем (в данном случае — признание заявки отозванной) возлагаются на адресата.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что командировка на личном транспорте является элементом обычной хозяйственной деятельности или личного планирования. Она не обладает признаками исключительности и не препятствует дистанционному контролю за ходом делопроизводства. У коллегии отсутствуют правовые основания считать данную причину уважительной.

Административный орган осуществил необходимые действия по принятию решения о регистрации товарного знака по заявке, выдержал предусмотренный Положением о пошлинах срок, а после неполучения оплаты в установленный период, было принято решение о признании заявки отозванной. Нарушений административной процедуры по проверке сроков уплаты пошлины за регистрацию товарного знака в данном деле не выявлено.

Таким образом, принятие Роспатентом 16.02.2026 решения о признании отозванной заявки №2025708535 является правомерным, в связи с чем коллегия не усматривает оснований для отмены решения Роспатента от 16.02.2026.

После даты заседания коллегии, заявителем 06.05.2026 и 13.05.2026 были направлены дополнения, в которых он приводит практику рассмотрения Роспатентом аналогичных дел, а также указывает, что 20.02.2026 им было направлено Обращение № 6054-ОБ/2026 в техническую службу, в котором он указал, что не мог пользоваться личным кабинетом, так как им был неправильно указан СНИЛС.

Относительно вышеизложенного, коллегия поясняет, что неверное указание сведений, в частности, СНИЛСа является неосмотрительностью заявителя и никак не приводит к выводу о неправомерности принятого решения ведомством.

Приведенные заявителем примеры рассмотрения Роспатентом аналогичных, по его мнению, дел не опровергает законность и обоснованность решения Роспатента, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельным образом с учетом всех обстоятельств.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.03.2026, оставить в силе решение Роспатента от 16.02.2026.