

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 21.05.2025, поданное ООО «Империя туризма», г. Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023791708, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «^{ИМПЕРИЯ}
ТУРИЗМА» по заявке № 2023791708 с приоритетом от 27.09.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 39 класса МКТУ.

Роспатентом 29.01.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023791708 в отношении всех заявленных услуг 39 класса МКТУ.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении услуг 39 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное



обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком « » (св-во № 892881 с приоритетом от 15.11.2021), зарегистрированным на имя Кадырова Муртазали Магомедовича, 367901, Республика Дагестан, г. Махачкала, п.г.т. Ленинкент, ул. Мусаева, 2, в отношении услуг 39 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 39 класса МКТУ.

В поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении от 21.05.2025 и дополнениях к нему, указывалось следующее:

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №892881, поскольку вызывает абсолютно различное общее впечатление у потребителя за счет разного состава словесных элементов;

- сравниваемые обозначения различаются по количеству слогов, ударению и порядку слов, что влияет на их звуковое и визуальное восприятие;

- словесный элемент «туристическая» является прилагательным, имеющим иную грамматическую форму и ритмическую структуру по сравнению с существительным «туризма», что делает звучание обозначений различным;

- кроме того, перестановка слов меняет интонационный акцент и логическую нагрузку фразы, вследствие чего у потребителя формируется различное восприятие этих выражений, как по смыслу, так и по звучанию;

- заявителем подано возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №892881, результаты которого могут повлиять на существо рассматриваемого возражения;

- заявитель просит ограничить заявленный перечень услуг 39 класса МКТУ до позиций «бронирование билетов для путешествий; бронирование путешествий; организация круизов; оформление туристических виз и проездных документов

для лиц, выезжающих за границу; сопровождение путешественников; услуги туристических агентств; услуги туристических операторов».

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня заявленных услуг 39 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (27.09.2023) поступления заявки №2023791708 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков,

составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2023791708

заявлено словесное обозначение « ^{ИМПЕРИЯ}_{ТУРИЗМА} », выполненное в две строки заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении скорректированного заявителем перечня услуг 39 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №892881



представляет собой комбинированное обозначение « ^{ЭТНОТУР} », состоящее из словесного элемента «ЭТНОТУР», выполненного оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, при этом буква «О» включает композицию, состоящую из птицы с распахнутыми крыльями на фоне гор, под словесным элементом расположены словесные элементы «ТУРИСТИЧЕСКАЯ ИМПЕРИЯ», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Словесный элемент «ЭТНОТУР» является неохраняемым элементом. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 39, 43 классов МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал, что они являются сходными за счет фонетического и семантического сходства словесных элементов «ТУРИСТИЧЕСКАЯ ИМПЕРИЯ»/«Империя туризма».

Семантическое сходство заключается в том, что сравниваемые словесные элементы несут одинаковую смысловую нагрузку, относящуюся к области туризма, в силу чего коллегия приходит к выводу о подобии заложенных в обозначениях понятий и идей.

Сравниваемые словесные элементы «ТУРИСТИЧЕСКАЯ ИМПЕРИЯ»/«Империя туризма» являются фонетически сходными, что обусловлено, входящими в их состав фонетически тождественными словесными элементами «ИМПЕРИЯ»/«Империя», а также фонетически сходными словесными элементами «ТУРИСТИЧЕСКАЯ»/«туризма».

Визуально сопоставляемые обозначения являются сходными, поскольку анализируемые словесные элементы «ТУРИСТИЧЕСКАЯ ИМПЕРИЯ»/«Империя туризма» выполнены буквами русского алфавита. Кроме того, визуальный критерий сходства, в данном случае, не является определяющим, поскольку заявленное обозначение выполнено в стандартном шрифтовом исполнении, без каких-либо графических особенностей.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются сходными, ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на некоторые отличия.

Что касается анализа однородности заявленных услуг 39 класса МКТУ и услуг 39 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, коллегией установлено следующее.

В возражении заявителем испрашивается регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня услуг 39 класса МКТУ «бронирование билетов для путешествий; бронирование путешествий; организация круизов; оформление туристических виз и проездных документов для лиц, выезжающих за границу; сопровождение путешественников; услуги туристических агентств; услуги туристических операторов».

При этом заявителем было подано возражение против предоставления правовой охраны противопоставленному товарному знаку по свидетельству №892881 по основаниям, предусмотренным пунктом 8 статьи 1483 Кодекса (в части фирменного наименования), по результатам рассмотрения данного возражения правовая охрана указанного знака была признана недействительной частично, ее действие сохранено, в том числе в отношении услуг 39 класса МКТУ «авиаперевозки; аренда гаражей; аренда крытых стоянок для транспортных средств; аренда летательных аппаратов; аренда мест для стоянки автотранспорта; аренда складов; аренда тракторов; доставка газет; доставка корреспонденции; доставка пакетированных грузов; доставка товаров; доставка товаров, заказанных по почте; доставка цветов; загрузка торговых аппаратов; запуск спутников для

третьих лиц; логистика транспортная; операции спасательные [транспорт]; организация пассажирских перевозок для третьих лиц через онлайн-приложение; перевозка в бронированном транспорте; перевозка грузовым автотранспортом; перевозка гужевым транспортом; перевозка на лихтерах; перевозка на пароммах; перевозка при переезде; перевозка ценностей под охраной; перевозки автобусные; перевозки автомобильные; перевозки баржами; перевозки водным транспортом; перевозки железнодорожные; перевозки морские; перевозки пассажирские; перевозки речным транспортом; перевозки санитарные; перевозки трамвайные; переноска грузов; пилотирование гражданских дронов; посредничество в морских перевозках; посредничество при перевозках; посредничество при фрахтовании; предоставление информации в области маршрутов движения; предоставление информации о движении транспорта; предоставление информации об услугах хранения; предоставление информации по вопросам перевозок; прокат автомобилей; прокат вагонов; прокат водолазных колоколов; прокат водолазных костюмов; прокат гоночных машин; прокат двигателей для летательных аппаратов; прокат железнодорожного состава; прокат контейнеров для хранения; прокат кресел-колясок; прокат лошадей; прокат навигационных систем; прокат транспортных средств; работы погрузочно-разгрузочные; работы разгрузочные; сервисы карпулинга; сервисы по совместному использованию автомобилей; служба лоцманская; упаковка товаров; услуги автостоянок; услуги водителей; услуги водного прогулочного транспорта; услуги каршеринга; услуги курьеров [доставка корреспонденции или товаров]; услуги по упаковке подарков; услуги спасательные подводные; услуги такси; услуги транспортные; услуги хранения багажа; франкирование корреспонденции; фрахт [перевозка товаров на судах]; фрахтование; хранение данных или документов на электронных носителях; хранение лодок; хранение товаров; хранение товаров на складах; экспедирование грузов».

Коллегия указывает на то, что испрашиваемые заявленные услуги 39 класса МКТУ, относящиеся к услугам в области туризма, организации и проведений путешествий, никоим образом не являются однородными услугам 39 класса

МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №892881, относящимся к услугам погрузочно-разгрузочным, услугам в области аренды помещений, доставки, хранения, проката и упаковки товаров, перевозки грузов и пассажиров, при этом указанные услуги не конкретизированы сферой туризма, ввиду чего сравниваемые услуги отличаются по роду-виду оказываемых услуг, назначением, кругом потребителей и организациями, оказывающими данные услуги (туристические агентства и транспортные компании, предприятия по хранению и прокату различных товаров).

На основании вышеуказанного, коллегия пришла к выводу об отсутствии однородности испрашиваемых заявленных услуг 39 класса МКТУ и услуг 39 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, в силу чего констатирует вывод об отсутствии смешения сопоставляемых обозначений в гражданском обороте.

Таким образом, основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения по заявке №2023791708 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.05.2025, отменить решение Роспатента от 29.01.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023791708.