



- обозначением «ZABAVA» (заявка №2024719429 с приоритетом от 26.02.2024), заявленным на регистрацию в качестве товарного знака на имя Галстяна Мехака Андраниковича, 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д.64, корп.2, кв.437, в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;

- товарным знаком «ZABAVA» (св-во № 559386 с приоритетом от 17.05.2012), зарегистрированным на имя Публичное акционерное общество "Ростелеком", 191167, Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ Смольнинское, Синопская наб., дом 14, литера А, в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35, 41 классов МКТУ.

Следует отметить, что заявителем была оплачена пошлина за регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака, в результате чего ему было присвоено свидетельство №1149444.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.12.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель является правообладателем товарного знака по свидетельству №950864, зарегистрированного, в том числе в отношении услуг 35 класса МКТУ «реклама; агентства по импорту-экспорту; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; продвижение товаров для третьих лиц; услуги магазинов по оптовой и розничной продаже товаров; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]»;

- заявителю по противопоставленной заявке № 2024719429 было направлено уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения по заявке на регистрацию товарного знака № 2024719429 требованиям законодательства, в котором указывалось на его сходство до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№950864, 559386 для всех заявленных услуг 35 класса МКТУ;

- правообладатели противопоставленных товарных знаков не предоставляли заявителю по заявке № 2024719429 согласия на регистрацию обозначения в качестве товарного знака;

- кроме того, на момент подачи настоящего возражения заявитель по заявке №2024719429 не представил какой-либо ответ на направленное ему уведомление;

- вместе с тем 6-ти месячный срок для предоставления ответа на уведомление истек;

- таким образом, обозначению по заявке №2024719429 однозначно будет отказано в регистрации в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ по пункту 6 статьи 1483 Кодекса, ввиду чего данное противопоставление должно быть снято;

- 22.12.2025 была осуществлена государственная регистрация отчуждения исключительного права на товарный знак по свидетельству №559386, следовательно, данное противопоставление не является препятствием для регистрации заявленного обозначения.

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024744467 в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.04.2024) поступления заявки №2024744467 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2024744467

### **Забава 2GO**

заявлено обозначение «  
», содержащее словесный элемент «Забава», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита, цифро-буквенные элементы «2GO».

В качестве основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса экспертизой было указано



обозначение «» по заявке №2024719429, товарный знак

«» по свидетельству №559386.

В своем возражении заявитель не оспаривает сходство сравниваемых обозначений, обусловленное наличием в них элементов «Забава» и «ZABAVA»/«ZABAVA», а также однородность сопоставляемых услуг 35, 41 классов МКТУ, в отношении которых было отказано в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024744467.

Вместе с тем заявитель ссылается на наличие обстоятельств, которые не могли быть учтены экспертизой при принятии решения Роспатента от 26.08.2025. К указанным обстоятельствам относится следующее.

Ввиду того, что по противопоставленной заявке №2024719429 экспертизой было вынесено решение от 19.02.2026 об отказе в государственной регистрации товарного знака, данное противопоставление может быть снято.

В соответствии с государственной регистрацией договора №РД0527121 от 22.12.2025 об отчуждении исключительных прав на противопоставленный товарный знак по свидетельству №559386 в отношении товаров и услуг 09, 35, 41 классов МКТУ правообладателем данного товарного знака является одно и те же юридическое лицо, то есть заявитель. В результате отчуждения исключительных прав на товарный знак ему присвоено свидетельство №1177606.

В этой связи основания для вывода о несоответствии товарного знака по заявке №2024744467 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, отсутствуют.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 23.12.2025, изменить решение Роспатента от 26.08.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024744467.**