

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.01.2026, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ПромТехСервис», Санкт-Петербург, (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024779143, при этом установлено следующее.

Обозначение «**MOTIV**» по заявке № 2024779143, поданной 18.07.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 10, 37 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в заявке.

Роспатентом принято решение от 30.09.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024779143 в отношении всех услуг 37 класса МКТУ. Для заявленных товаров 10 класса МКТУ в регистрации товарного знака отказано.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента,

заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса для заявленных товаров 10 класса МКТУ, так как сходно до степени смешения:

Motiva

- с товарным знаком «**Motiva**» по свидетельству № 1043871, с приоритетом от 07.03.2024, зарегистрированным на имя ИСТЭБЛИШМЕНТ ЛЭБС С.А., Коста-Рика, в отношении товаров 10 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 10 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.01.2026 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак отличаются по всем признакам сходства (фонетический, графический, семантический);

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак производят абсолютно различное зрительное впечатление в глазах потребителей;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не ассоциируются друг с другом в целом;

- товары, в отношении которых заявлено на регистрацию заявленное обозначение, не однородны товарам, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак по свидетельству № 1043871.

На основании изложенных доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 30.09.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении товаров 10 класса МКТУ: *«изделия ортопедические; протезы конечностей, за исключением грудных и (или) ягодичных протезов и связанных с ним устройств»*.

С возражением представлены следующие материалы:

1. Толкование слова «Мотив».
2. Скриншоты страниц сайта заявителя.

3. Скриншоты страниц сайта правообладателя.

Заявитель 05.03.2026 представил дополнение к возражению, в котором отметил следующее:

- заявитель просит изменить решение Роспатента от 30.09.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении сокращенного перечня товаров 10 класса МКТУ: *«изделия ортопедические; протезы конечностей, за исключением грудных и (или) ягодичных протезов и связанных с ним устройств и инструментов в сфере эстетики и восстановления».*

Также 05.03.2026 заявитель представил дополнительные документы:

4. Копия письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству № 1043871 (ИСТЭБЛИШМЕНТ ЛЭБС С.А.).

Оригинал указанного письма-согласия представлен в материалы дела 20.03.2026. Согласие выдано ИСТЭБЛИШМЕНТ ЛЭБС С.А., Коста-Рика, правообладателем товарного знака по свидетельству № 1043871, и относится к испрашиваем товарам 10 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.07.2024) подачи заявки № 2024779143 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками

других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности,

совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Комбинированное обозначение «**MOTIV**» по заявке № 2024779143, поданной 18.07.2024, включает словесный элемент «MOTIV», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Роспатентом принято решение от 30.09.2025 о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных услуг 37 класса МКТУ, для товаров 10 класса МКТУ в регистрации отказано.

Регистрация испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров 10 класса МКТУ, а именно: *изделия ортопедические; протезы конечностей, за исключением грудных и (или) ягодичных протезов и связанных с ним устройств и инструментов в сфере эстетики и восстановления.*

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2024779143 в качестве товарного знака для заявленных товаров 10 класса МКТУ, согласно оспариваемому решению,

препятствовал товарный знак « **Motiva** » по свидетельству № 1043871.

Наиболее значимым элементом заявленного комбинированного обозначения является слово «MOTIV», обеспечивающее восприятие обозначения и его запоминание потребителями, а также обуславливающее отличительную функцию обозначения в целом.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 1043871 «Motiva» имеет единственный элемент, который определяет индивидуализирующую способность.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки представлены фонетически сходными элементами «MOTIV» / «Motiva»: фонетическое сходство определяется наличием близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; местом совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; характером совпадающих частей обозначений.

Графическое сходство сравниваемых обозначений определяется общим зрительным впечатлением, обусловленным использованием латинского алфавита, сходством начертания букв и их последовательности. При этом визуальный критерий в данном случае не является определяющим, визуальное восприятие обозначений в целом формируется за счет их словесных частей.

Что касается смыслового сходства, следует учитывать, что заявленное обозначение «MOTIV» и противопоставленный товарный знак «Motiva» не имеют очевидного лексического значения и воспринимаются как фантазийные. Следовательно, семантический признак не может быть

использован в качестве основного критерия при оценке степени сходства обозначений.

В данном случае преобладающее значение имеет фонетический критерий, так как именно при озвучивании фантазийные товарные знаки запоминаются потребителями.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим и графическим сходством, при этом семантический признак не играет определяющей роли, вследствие чего в целом обозначения ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия. При этом степень сходства нельзя признать низкой ввиду большинства признаков, свидетельствующих о сходстве.

Что касается товаров 10 класса МКТУ заявленного обозначения и товаров 10 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, то они соотносятся как род и вид, имеют сходное назначение, круг потребителей и каналы реализации, в связи с чем являются однородными.

С учетом изложенного коллегия приходит к выводу о правомерности вывода о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству № 1043871.

Заявитель сообщил об обстоятельствах, которые не могли быть учтены при принятии Роспатентом оспариваемого решения.

К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получено письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству № 1043871 на регистрацию товарного знака по заявке № 2024779143 в отношении испрашиваемых товаров 10 класса МКТУ.

Коллегией установлено, что противопоставленный товарный знак не является общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком или коллективным товарным знаком, в исполнении заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака имеются некоторые отличия. При этом выданное 20.03.2026 согласие относится ко всем испрашиваемым товарам.

Таким образом, у коллегии имеются основания для учета представленного заявителем документа и вывода о соответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.01.2026, изменить решение Роспатента от 30.09.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024779143.