

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 25.02.2026 возражение, поданное ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «КОДРУ», Москва (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024803947, при этом установила следующее.

### 100 вершин

Комбинированное обозначение « **Кавказа** » по заявке №2024803947 с датой поступления от 11.09.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 11.02.2026 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024803947. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим.

Входящий в заявленное обозначение словесный элемент «Кавказа» (форма родительного падежа от географического наименования «КАВКАЗ» - территория между Черным, Азовским и Каспийским морями, в пределах Альпийской

складчатости<sup>1</sup>) является указанием на место происхождения товаров и местонахождения заявителя, следовательно, не обладает различительной способностью и является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В то же время, регистрация заявленного обозначения, включающего в свой состав словесный элемент «Кавказа», может ввести потребителя в заблуждения относительно места происхождения товаров и местонахождения заявителя, поскольку заявитель находится в Москве, следовательно, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя другого лица (Федерального казенного предприятия «Союзплодоимпорт», Москва) товарными знаками:

- с товарным знаком «**КАВКАЗ**» (по свидетельству №301054 с приоритетом от 05.05.2005) в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 33 класса МКТУ [1];

- с товарным знаком «**КАВКАЗ**» (по свидетельству №352207 с приоритетом от 03.11.2006) в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 33 класса МКТУ [2];

**Портвейн  
«Кавказ»**

- с товарным знаком «**белый**» (по свидетельству №147092 с приоритетом от 14.08.1995) в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 33 класса МКТУ [3];

**Портвейн  
«Кавказ»**

- с товарным знаком «**розовый**» (по свидетельству №147091 с приоритетом от 14.08.1995) в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 33 класса МКТУ [4];

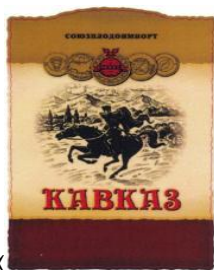
---


<sup>1</sup> <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/143726>

- с товарным знаком «**БОЛЬШОЙ КАВКАЗ**» (по свидетельству №357012 с приоритетом от 03.11.2006) в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 33 класса МКТУ [5];

- с товарным знаком «**СЕДОЙ КАВКАЗ**» (по свидетельству №352209 с приоритетом от 03.11.2006) в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 33 класса МКТУ [6];

- с товарным знаком «**НАШ КАВКАЗ**» (по свидетельству №377260 с приоритетом 14.03.2008) в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 33 класса МКТУ [7];



- с товарным знаком «» (по свидетельству №721711 с приоритетом от 09.10.2018) в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 33 класса МКТУ [8].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.02.2026, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 11.02.2026, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель не согласен с тем, что словесный элемент «Кавказа» заявленного обозначения указывает на место происхождения товаров и местонахождения заявителя;

- заявитель приводит в качестве примеров иные товарные знаки, в которых словесные элементы «КАВКАЗА»/«КАВКАЗЕ» зарегистрированы в качестве охраняемых (регистрации указаны на страницах 1-2 возражения);

- правообладатель противопоставленных товарных знаков [1-8] тоже находится в Москве, а не на Кавказе, тем не менее, в их составе словесные элементы «КАВКАЗ»/«KAVKAZ» не выведены из правовой охраны;

- заявитель предполагал, что как заявленное обозначение будет зарегистрировано в Роспатенте в качестве товарного знака, с заводом-

изготовителем продукции будет заключен соответствующий лицензионный договор на право использования при производстве продукции;

- таковым предприятием выступит ООО «ВИНОДЕЛЬНЯ ИРОНСАН». Согласно письму данного юридического лица, в случае регистрации прав на товарный знак, оно готово незамедлительно начать производство серии вин под обозначением «100 вершин Кавказа» (приложение №2);

- сама же продукция будет содержать все отличительные черты, свидетельствующие о ее производстве на территории Кавказа, кавказским предприятием, и по заказу ООО «ВиноВин»;

- продукция будет производиться на Кавказе заводом ООО «ВИНОДЕЛЬНЯ ИРОНСАН» с оформлением всех необходимых документов и соответствующими указаниями на самой продукции;

- заявленное обозначение ранее не использовалось иными лицами;

- заявитель полагает, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-8] не будут смешиваться в гражданском обороте, следовательно, заявленное обозначение не нарушает положения пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 11.02.2026 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ.

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении заявителя;
2. Письмо от ООО «ВИНОДЕЛЬНЯ ИРОНСАН».

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (11.09.2024) поступления заявки №2024803947 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в

отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о

государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет

самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

### 100 вершин

Заявленное обозначение « Кавказа » является комбинированным, состоящим из цифрового элемента «100», а также из словесных элементов «вершин», «Кавказа», выполненных стандартным шрифтом, буквами русского алфавита, на двух строках. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 33 класса МКТУ основано на его несоответствии положениям пунктов 1, 3, 6 Кодекса.

### 100 вершин

Анализ заявленного обозначения « Кавказа » на предмет соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как было указано судебной коллегией в решении Суда по интеллектуальным правам от 16.04.2024 по делу №СИП-1356/2023 «согласно многолетней практике

Роспатента несколько слов образуют единый элемент товарного знака только в случае, если они представляют собой устойчивое словосочетание (например, «глазное яблоко», «бабье лето», «слуга народа», «битый час», «добрая традиция») или фразеологизм (например, «шапка Мономаха»). Для обозначений этой группы характерна целостность, за счет которой они приобретают новое смысловое значение, отличное от смыслового значения составляющих их слов. Значение таких выражений не связано с семантикой каждого отдельного слова в его составе: слова словосочетания теряют все самостоятельные признаки слова (лексическое значение, формы изменения, синтаксическую функцию), кроме звукового облика. Связь между словами в составе таких выражений неразделимая. Соответственно, такие выражения, хотя формально и состоят из нескольких слов, но за счет своей целостности и утраты отдельными лексическими единицами признаков слова воспринимаются в качестве единого элемента».

Аналогичная позиция приведена в Постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.09.2021 по делу №СИП-871/2020, от 17.12.2021 по делу №СИП-591/2020, от 24.02.2022 по делу №СИП-605/2021.

Коллегия отмечает, что заявленное обозначение состоит из элементов «100 вершин Кавказа», при этом, данное сочетание цифровых и словесных элементов не является устойчивым, не закреплено в словарных источниках (иного заявителем не доказано). Таким образом, правомерным является экспертиза как по сочетанию данных элементов в целом, так и по каждому из них в отдельности.

Анализ словарно-справочной литературы показал, что заявленное обозначение включает в свой состав словесный элемент «Кавказа», который является формой родительного падежа от географического наименования «КАВКАЗ» - территория между Черным, Азовским и Каспийским морями, в пределах Альпийской складчатости<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/143726>

Данный географический объект (Кавказ) известен российскому потребителю, поскольку имеются многочисленные русифицированные ссылки в сети Интернет с информацией о нём<sup>3</sup>.

При этом, территория Кавказа известна производством различных алкогольных напитков.

Так, согласно информации, представленной на сайте <https://kavtoday.ru/article/6006>, «Северный Кавказ - признанный центр виноделия. Виноградарством здесь занимаются с глубокой древности, а местные вина и крепкие напитки известны во всей России и далеко за ее пределами». Аналогичные сведения можно обнаружить и на другом сайте - «виноделие традиционно имеет большое значение для экономики Кавказа, ведь кавказские вина экспортируются по всему миру, и считаются одними из самых лучших, при этом каждая народность имеет свои определенные сорта, в изготовлении которых ее виноделы являются самыми лучшими»<sup>4</sup>.

По ссылке <https://top100wines.ru/gc> присутствуют марки вин, которые производятся на Кавказе, - например, «SAVALAN», «Chelti», «SAPERAVI», «KARAS», «KEUSH», «Meysari». Также сведения о винах Кавказа расположены на сайтах <https://luding.ru/news/dora-i-karas-voshli-v-chislo-luchshikh-vin-kavkaza-po-versii-forbes>, <https://ncau.ru/drinks>, <https://www.medargo.ru/news.php?id=43855>.

В сети Интернет содержится информация о винодельнях, виноградниках, винзаводах, расположенных на территории Кавказа (<https://sw.ru/articles/17-vinodelen-krasnodarskogo-kraya-kotorye-stoit-posetit>, <https://kavkaz.rbc.ru/kavkaz/13/04/2022/6256891c9a79471eae3be37>, <https://www.kubanmakler.ru/9/Vinzavodyi/index.htm>).

Также коллегия сообщает, что Кавказ славится не только производством вина, но и производством коньяка (<https://winestyle.ru/articles/cognac/dagestan-cognac.html>, <https://winestreet.ru/article/cognac-guide/1918>).

---

<sup>3</sup> [https://www.vpoxod.ru/page/toponym/kavkaz\\_info](https://www.vpoxod.ru/page/toponym/kavkaz_info),  
<https://tonkosti.ru/Кавказ>,  
<https://atvmedia.ru/news/social/76598>,

<sup>4</sup> [https://www.liway.ru/about\\_tea/stati/traditsii-vinodeliya-kavkaza.php?srltid=AfmBOopJ4\\_h-NObe9aeGGGjAW\\_Q9SPzuGHVsH9vqbww3x2JWlopJc6sg](https://www.liway.ru/about_tea/stati/traditsii-vinodeliya-kavkaza.php?srltid=AfmBOopJ4_h-NObe9aeGGGjAW_Q9SPzuGHVsH9vqbww3x2JWlopJc6sg)

Коллегия указывает, что способность восприятия названия географического объекта рядовым, средним потребителем как место производства товара зависит от того, возникают ли какие-либо ассоциативные связи у потребителей между конкретным товаром и конкретным обозначением.

Исходя из сведений, представленных по тексту заключения выше, Кавказ известен производством вина и коньяка.

Таким образом, в силу своего семантического значения словесный элемент «Кавказа» заявленного обозначения воспринимается как указание на место происхождения всех испрашиваемых товаров 33 классов МКТУ, относящихся к различным алкогольным напиткам, то есть является описательным. В этой связи целесообразно обратить внимание, что обозначения, характеризующие товары, должны быть свободными для использования всеми производителями в гражданском обороте в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что словесный элемент «Кавказа» заявленного обозначения не занимает в нём доминирующее положение, соответственно, заявленное обозначение могло бы быть зарегистрировано в качестве товарного знака с выведением из правовой охраны данного словесного элемента на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, если бы не основания по пунктам 3, 6 статьи 1483 Кодекса, о которых речь пойдет по тексту заключения ниже.

В силу отсутствия предусмотренных пунктом 35 Правил доказательств приобретения заявленным обозначением различительной способности у коллегии нет оснований для вывода о том, что средний российский потребитель воспринимает словесный элемент «Кавказа» заявленного обозначения не в общем лексическом значении как производное от названия географического объекта «Кавказ», а как средство индивидуализации продукции заявителя (в возражении заявитель не приводил доводы о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность за счёт его интенсивного использования).

В отношении приведенных заявителем примеров регистраций товарных знаков с охраняемыми словесными элементами «КАВКАЗА»/«КАВКАЗЕ» (указаны на страницах 1-2 возражения от 25.02.2026), коллегия сообщает, что

делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, ввиду чего данный довод коллегией во внимание не принимается.

### 100 вершин

Анализ заявленного обозначения « **Кавказа** » на предмет соответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Учитывая, что заявитель является российским юридическим лицом с местом нахождения в Москве, заявленное обозначение со словесным элементом «Кавказа» подпадает под действие пункта 3 статьи 1483 Кодекса, как способное ввести потребителя в заблуждение относительно места производства заявленных товаров 33 класса МКТУ, места нахождения заявителя.

Коллегия обращает внимание на то, что заявителем не предоставлено доказательств, которые свидетельствовали бы о том, что он производит товары 33 класса МКТУ на территории Кавказа, следовательно, потребитель будет вводиться в заблуждение насчет места производства товаров, места нахождения заявителя.

Представленное заявителем в материалы дела письмо от ООО «ВИНОДЕЛЬНЯ ИРОНСАН» (приложение №2) касается договоренностей между данными сторонами на будущее время и никак не доказывает производство алкогольных напитков ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «КОДРУ» на настоящий момент и на дату подачи заявки (11.09.2024).

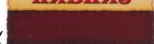
### 100 вершин

Анализ заявленного обозначения « **Кавказа** » на предмет соответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленные товарные знаки « **КАВКАЗ** » [1], « **КАVКАZ** » [2],

**Портвейн** «**Кавказ**» **Портвейн** «**Кавказ**»  
« **белый** » [3], « **розовый** » [4], « **БОЛЬШОЙ КАВКАЗ** » [5], « **СЕДОЙ КАВКАЗ** » [6],



« **НАШ КАВКАЗ** » [7], «  » [8] принадлежат одному лицу (Федеральному казенному предприятию «Союзплодоимпорт», Москва), включают

словесный элемент «КАВКАЗ», выполненный буквами русского, либо латинского алфавитов. При этом, все рассматриваемые товарные знаки зарегистрированы для товаров 33 класса МКТУ, что позволяет говорить о серии товарных знаков одного лица, включающей словесные элементы «КАВКАЗ»/«KAVKAZ».

Как было указано по тексту заключения выше, словесный элемент «Кавказа» заявленного обозначения является неохраняемым, однако, он участвует в формировании общего зрительного впечатления, которое производит заявленное обозначение на потребителей, следовательно, данный словесный элемент должен учитываться при анализе заявленного обозначения на предмет его соответствия положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В состав заявленного обозначения входят элементы «100», «вершин», «Кавказа», при этом, цифровой элемент «100» является слабым ввиду его исполнения стандартным образом, а словесный элемент «вершины» является зависимым от словесного элемента «Кавказа». Таким образом, правомерным является экспертиза как по словосочетанию в целом, так и по каждому словесному элементу в отдельности. При этом при анализе сходства необходимо учитывать доминирующие элементы, на которые падает логическое ударение.

В заявленном обозначении таким элементом является прилагательное «Кавказа», расположенное в центральной части обозначения, акцентирующее на себе внимание потребителя при его восприятии.

Наличие в заявленном обозначении указанного словесного элемента («Кавказа») обеспечивает смысловое и фонетическое сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-8].

Коллегия полагает, что в словосочетании «вершины Кавказа» слово «вершины» воспринимается абстрактно, в то время как указание «Кавказа» определяет, какие именно вершины имеются ввиду, а, следовательно, приводит к формированию определенного образа, связанного с Кавказским регионом, традициями или спецификой производства алкогольной продукции, известными потребителю.

С учетом сказанного, коллегия считает, что в заявленном обозначении и противопоставленных товарных знаках [1-8] заложены одни и те же понятия и идеи, что обуславливает их смысловое сходство.

Совпадение части «КАВКАЗ» в сравниваемых обозначениях обуславливает сходство сравниваемых словесных обозначений по фонетическому критерию (наличие совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, наличие совпадающих слогов, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, вхождение одного обозначения в другое).

Кроме того, коллегия приняла во внимание то обстоятельство, что словесный элемент «вершины» входит в состав большого количества товарных знаков, представляющих собой словосочетания, зарегистрированных на имя разных лиц в отношении товаров 33 класса МКТУ, что показывает второстепенную роль данных

**СНЕЖНЫЕ ВЕРШИНЫ**

слов в составе подобных обозначений, например, регистрации « **SNOW PEAKS** »,

**СНЕЖНЫЕ ВЕРШИНЫ**  
« **BLUE ICE** », « **ЧЕТЫРЕ ВЕРШИНЫ АРАГАЦ** », « **ПОКОРЯЯ ЭЛЬБРУС-ВЕРШИНЫ** » по свидетельствам №№925206, 925204, 785358, 704262.

Коллегией учтена также известность и репутация правообладателя противопоставленных товарных знаков (Федерального казенного предприятия «Союзплодоимпорт») в области производства крепких алкогольных напитков, маркированных обозначениями «КАВКАЗ»/«KAVKAZ», что обуславливает принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности сравниваемых товаров 33 класса МКТУ одному лицу - правообладателю «старшего» права противопоставленных знаков.

Таким образом, заявленное обозначение следует признать сходным с товарными знаками [1-8], поскольку они ассоциируются друг с другом в целом.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 33 класса МКТУ «ликеры мятные; экстракты фруктовые спиртовые; биттеры; ликер анисовый; водка анисовая; аперитивы; арак; напитки, полученные перегонкой; сидры; коктейли; кюрасао; дижестивы [ликеры и спиртные напитки]; вина; джин;

ликеры; гидромель [медовуха]; водка вишневая; напитки спиртовые; бренди; вино из виноградных выжимок; сидр грушевый; сакэ; виски; эссенции спиртовые; экстракты спиртовые; напитки алкогольные, за исключением пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; спирт рисовый; ром; водка; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные зерновые дистиллированные; напитки на основе вина; соджу; макколи; зельцеры алкогольные; напитки алкогольные солодовые ароматизированные сваренные, кроме пива» заявленного обозначения являются однородными товарам 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива), аперитивы, арак, бренди, вина, вино из виноградных выжимок, виски, водка, джин, джестивы, коктейли, ликёры, напитки алкогольные, напитки алкогольные, содержащие фрукты, напитки спиртовые, напитки, полученные перегонкой, напиток медовый, настойка мятная, настойки горькие, ром, сакэ, сидры, спирт рисовый, экстракты спиртовые, экстракты фруктовые спиртовые, эссенции спиртовые» противопоставленных товарных знаков [1-8], поскольку относятся к родовому понятию «спиртосодержащая пищевая продукция», имеют одно назначение, область применения, условия сбыта и круг потребителей.

Согласно статье 2 Федерального закона от 22.11.1995 №171 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции; спиртосодержащая пищевая продукция – пищевая продукция, в том числе виноматериалы, любые растворы, эмульсии, суспензии, виноградное сусло, иное фруктовое сусло, пивное сусло (за исключением алкогольной продукции) с содержанием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, более 1,5 процента объема готовой продукции; сусло - спиртосодержащая пищевая продукция, являющаяся полуфабрикатом производства алкогольной продукции, с

содержанием этилового спирта, образовавшегося в процессе брожения, более 1,5 процента от ее объема, получаемая в зависимости от вида алкогольной продукции из ягод винограда (виноградное сусло), из иных фруктов (фруктовое сусло), из воды, пивоваренного солода, хмеля и (или) хмелепродуктов (пивное сусло), из воды и меда (медовое сусло).

В этой связи сопоставляемые товары относятся к одной и той же родовой группе товаров - «спиртосодержащая пищевая продукция» и, следовательно, являются однородными.

Также необходимо подчеркнуть, что степень однородности товаров тесно связана со степенью сходства обозначений, предназначенных для их маркировки. Чем сильнее сходство, тем выше опасность смешения товаров и их изготовителей и, следовательно, шире диапазон товаров, которые должны рассматриваться как однородные.

С учетом изложенного, сопоставляемые товары, по сути, имеют одно назначение, практически совпадают условия их сбыта и круг потребителей, в силу чего существует возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

Однородность товаров заявителем в возражении не оспаривается.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1-8] в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Дополнительно коллегия обращает внимание на то обстоятельство, что от правообладателя противопоставленных товарных знаков [1-8] в материалы дела поступило обращение от 20.01.2025, в котором данное лицо сообщало о том, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленными регистрациями [1-8] и выражало свою обеспокоенность в отношении регистрации обозначения по заявке №2024803947.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.02.2026, оставить в силе решение Роспатента от 11.02.2026.**