


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, рассмотрела поступившее 31.07.2025 возражение ООО «Парус», г. Смоленск (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024726853, при этом установила следующее.



Регистрация обозначения «» в качестве товарного знака по заявке № 2024726853 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 13.03.2024 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в заявке.

Решение Роспатента от 03.04.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака было принято на основании несоответствия товарного знака требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновывается в заключении по результатам экспертизы следующим.

Как указывает заявитель в графе 526 заявки, все входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы, кроме «ВОЗ», являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также экспертизой было установлено, что входящие в состав заявленного обозначения графические элементы в виде стилизованных изображений насекомых не обладают достаточной различительной способностью, поскольку такие изображения и им подобные широко используются в качестве указания на свойства и назначение товаров (см. <https://goo.su/Lk3gr8E>, <https://goo.su/ueVnh>, <https://goo.su/XRUTg>, <https://goo.su/atyGw6>, <https://goo.su/1Ok5Qd>), в связи с чем они являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, в состав заявленного обозначения включен, как верно отметил сам заявитель в графе 526 заявки, неохраняемый словесный элемент «ДИХЛОФОС» (имеет также аббревиатуру ДДВФ и расшифровку «диметилдихлорвинилфосфат» - является инсектицидом, используемым как аэрозольное средство бытового уничтожения насекомых, относится к инсектицидным средствам широкого спектра применения. ДДВФ классифицируется ВОЗ как химическое вещество класса 1В, высокоопасное, с высокой острой токсичностью (см. С. Фадеев. Словарь сокращений современного русского языка. — С.-Пб.: Политехника, 1997. — 527 с., Словарь сокращений и аббревиатур. Академик. 2015. на <https://sokrasheniya.academic.ru/37998/дихлофос>; см. также информацию на https://www.pesticidy.ru/active_substance/dichlorvos, <https://goo.su/ukem>). Поскольку в состав заявленного обозначения включен словесный элемент «ДИХЛОФОС», представляющий собой название определенного инсектицида, то есть конкретное указание на вид товара, регистрация обозначения в качестве товарного знака для заявленных товаров 05 класса МКТУ, а именно «акарициды; бактерициды; биоциды; браслеты, пропитанные репеллентами против насекомых; ошейники противопаразитарные для животных; пестициды; репелленты; репелленты для окуливания против насекомых; репелленты для собак; свечи для окуливания; средства дезинфицирующие; средства моющие для животных [инсектициды]; средства моющие для скота [инсектициды]; средства моющие для собак

[инсектициды]; средства моющие инсектицидные для ветеринарных целей; яды; яды бактериальные», не представляется возможным на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса как способного ввести потребителя в заблуждение относительно свойств и назначения указанных товаров.

Также в заключении указано, что при анализе заявленного обозначения было установлено, что, помимо наличия в его составе словесных элементов (среди которых единственный охраноспособный - «ВОZ»), есть также и графические элементы в виде простых геометрических фигур, которые сами по себе не являются сильными элементами, способными индивидуализировать тот или иной товар изготовителя.

Стилизованные изображения насекомых и словесный элемент «ВОZ» занимают в заявленном обозначении наименьшую часть, а доминирующее положение имеют слабые элементы в виде простых геометрических фигур (прямоугольников), а также неохранные словесные элементы «ДИХЛОФОС», «УНИВЕРСАЛЬНЫЙ», «ДЛЯ УНИЧТОЖЕНИЯ МУХ, ОС, ТАРАКАНОВ, КЛОПОВ, БЛОХ, МУРАВЬЕВ И КОЖЕЕДОВ», «МГНОВЕННЫЙ ЭФФЕКТ» «БЕЗ ЗАПАХА!».

Таким образом, заявленное обозначение квалифицируется экспертизой как в целом не обладающее различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку доминирующее положение в его составе занимают неохранные элементы и элементы, обладающие слабой индивидуализирующей функцией, а для части заявленных товаров также как способное ввести потребителя в заблуждение на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением в поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) возражении, доводы которого сводятся к следующему:

- экспертизой не было учтено наличие на имя заявителя регистраций товарных знаков по свидетельствам РФ №677410, №756235, №789841, №819398, №1056300;

- доводы экспертизы о том, что заявленное обозначение содержит «графические элементы в виде простых геометрических фигур», которые «обладают слабой индивидуализирующей функцией», являются бездоказательными и представляют собой попытку обойти выводы Роспатента, сделанные по аналогичной заявке на товарный знак, по которой выдано свидетельство №756235;

- президиум Суда по интеллектуальным правам неоднократно указывал, что с учётом принципа законных ожиданий элементы, которые единожды Роспатент признал обладающими различительной способностью применительно к конкретным товарам, при отсутствии возражений иных лиц обязаны и далее признаваться в качестве обладающих такой способностью (постановления президиума Суда по интеллектуальным правам от 10.10.2022 по делу № СИП-201/2022, от 02.09.2021 по делу № СИП 931/2020, от 04.10.2021 по делу № СИП 1047/2020 и другие). Более того, согласно правовой позиции, сформулированной в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.10.2019 по делу № СИП-619/2018 (определением Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2020 № 300-ЭС19-27023 отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации), от 13.07.2020 по делу № СИП-948/2019, от 02.09.2021 по делу № СИП-931/2020, от 04.10.2021 по делу № СИП-1047/2020, при регистрации иных товарных знаков тем же лицом административный орган связан своими выводами, сделанными в отношении одинаковых элементов товарных знаков. Вывод о наличии различительной способности какого-либо элемента товарного знака (или о различительной способности товарного знака в целом) может быть пересмотрен Роспатентом исключительно в рамках установленной ГК РФ процедуры рассмотрения возражений, иное не соответствовало бы положениям части 1 статьи 45 Конституции Российской Федерации;

- Роспатент неоднократно признавал данные графические элементы обладающими различительной способностью при рассмотрении других заявок и принимая во внимание, что возражения иных лиц об отсутствии у данных графических элементов различительной способности никогда не становились

предметом рассмотрения Роспатента. Правовая охрана товарного знака по свидетельству №756235 прекращена по обстоятельствам, не связанным с его различительной способностью;

- принимая во внимание, что в отношении всех вышеприведённых обозначений Роспатентом выносились решения об их регистрации в качестве товарных знаков без признания каких-либо графических элементов не охраняемыми как не обладающие различительной способностью, представляется, что Роспатент не только связан своими предыдущими выводами в отношении идентичных элементов других товарных знаков, зарегистрированных на имя заявителя, но и обязан учитывать свою собственную позицию в отношении аналогичных элементов товарных знаков, зарегистрированных на имя того же заявителя;

- содержащиеся в заявленном обозначении и занимающие центральные места графические элементы в виде стилизованных изображений насекомых являются уникальными, запоминающимися и неоднократно признаны Роспатентом обладающими достаточной различительной способностью – в частности, при вынесении решений по заявкам №2024700571 (товарный знак №1056300), №2019735750 (свидетельство РФ на товарный знак №756235) на имя того же заявителя ООО «Парус» (лицо, подавшее возражение).

- лицо, подавшее возражение, считает необходимым обратить внимание коллегии на то, что графические элементы заявленного обозначения представляют собой не реалистичные, а стилизованные изображения насекомых – выполненные в едином уникальном и запоминающемся стиле, существенно отличающемся от реалистичных изображений насекомых, содержащихся на сайтах по ссылкам, приведённым экспертизой в уведомлении о результатах проверки заявленного обозначения требованиям законодательства Российской Федерации;

- заявитель не оспаривает вывод экспертизы о невозможности регистрации товарного знака в отношении части товаров на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса и испрашивает правовую охрану в отношении следующих товаров: «инсектициды; препараты для уничтожения вредителей; препараты для

уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения мух; препараты для уничтожения насекомых; средства для уничтожения паразитов; средства для уничтожения насекомых».

На основании изложенного в возражении выражена просьба зарегистрировать обозначение по заявке № 2024726853 в отношении вышеуказанного сокращенного перечня товаров 05 класса МКТУ.

На заседании коллегии заявителем было представлено ходатайство (L261012593), поступившее 03.02.2026, о внесении изменений в заявленное обозначение путем исключения из него неохранных элементов, которое было удовлетворено в связи с тем, что указанные изменения не меняют обозначение по существу и внесение таких изменений позволяет принять решение о государственной регистрации товарного знака (пункт 2 статьи 1500 Кодекса).

Изучив материалы дела и выслушав участвующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (13.03.2024) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, свойство, качество, количество, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса (пункт 34 Правил). К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар. К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

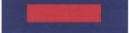
В соответствии с пунктом 35 Правил указанные в пункте 34 настоящих Правил элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности,

обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.



С учетом внесенных изменений заявленное обозначение «» по заявке №2024726853 представляет собой комбинированный товарный знак, состоящий из комбинации горизонтально и вертикально ориентированных прямоугольников, причем вертикально ориентированный прямоугольник разделен на три прямоугольника – красного, синего и белого цветов. На фоне прямоугольника белого цвета расположены стилизованные изображения различных насекомых. В верхней части знака на фоне горизонтального прямоугольника красного цвета расположены словесные обозначения «BOZ», «Дихлофос», «BOZ», выполненные буквами белого цвета латинского и русского алфавитов соответственно. Слово «Дихлофос» включено в состав знака в качестве неохраняемого элемента.

Согласно возражению государственная регистрация товарного знака по заявке № 2024726853 испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ - инсектициды; препараты для уничтожения вредителей; препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения мух; препараты для уничтожения насекомых; средства для уничтожения паразитов; средства для уничтожения насекомых.

Анализ заявленного обозначения на соответствие его требованиям законодательства показал следующее.

Словесный элемент «Дихлофос», входящий в состав заявленного обозначения, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса как не обладающий различительной способностью, что в возражении не оспаривается.

Заявленное обозначение также содержит в своем составе комбинацию геометрических фигур, а именно комбинацию горизонтально и вертикально ориентированных прямоугольников разного цвета, которая не подпадает под действие пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не является простой геометрической фигурой. Также в состав обозначения входят стилизованные изображения насекомых, которые признаны охраноспособными согласно



свидетельству №1056300 на товарный знак , исключительное право на который принадлежит заявителю.

Следовательно, единственным неохраняемым элементом заявленного обозначения является слово «Дихлофос», которое не занимает доминирующего положения в знаке.

С учетом изложенного выше нельзя сделать вывод о том, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Что касается основания для применения к обозначению требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, обусловленного возможным введением потребителя в заблуждение относительно вида испрашиваемых товаров в связи с наличием в обозначении слова «Дихлофос», то коллегия отмечает следующее.

С учетом того факта, что заявитель уточнил первоначально заявленный перечень только теми товарами 05 класса МКТУ, которые относятся к инсектицидным средствам, исключив из испрашиваемого перечня иные товары, указанные в заключении по результатам экспертизы, оснований для введения потребителя в заблуждение не имеется.

Принимая во внимание все указанные обстоятельства, коллегия не находит оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, в связи с чем заявленному

обозначению может быть предоставлена правовая охрана с указанием словесного обозначения «Дихлофос» в качестве неохраняемого элемента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 31.07.2025, отменить решение Роспатента от 03.04.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024726853.