

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 05.09.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Нечволодом Андреем Евгеньевичем, Владимирская область, Меленковский район, д. Тургенево, (далее - заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024762342, при этом установлено следующее.

**Есть Чё**

Словесное обозначение « **Есть Чё** » по заявке №2024762342, поданной 06.06.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 06, 25, 29, 30 - 34, 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 10.07.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024762342 в отношении всех заявленных товаров и услуг, указанных в заявке.

Решение основано на заключении по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее.

Заявленное обозначение «Есть Чё» представляет собой распространенное жаргонное выражение («Есть Чё» - универсальное вопросительное предложение, в разных ситуациях по контексту может означать разное, например: «У тебя есть деньги?», «Спиртное есть?», «Есть наркотики на продажу?», «Что будем сейчас делать?», «Есть идеи?» и т.п. / см. Интернет-словари <http://www.вокабула.рф/словари/молодежный-сленг>, <https://zvukibukvy.ru/slang/есть-чѐ>, <https://you-slang.ru/words/est-che>, <https://slenga.ru/est-chyo.html>, <https://teenslang.su/id/13755>, <http://www.terminy.info/jargon/dictionaries-of-teen-slang/est-che>, <https://www.mathsolution.ru/slang/3194> и др.), несет негативную семантическую окраску, в связи с чем регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака (знака обслуживания) и его использование в гражданском обороте в качестве средства индивидуализации товаров и услуг квалифицируется экспертизой как противоречащие общественным интересам и нормам морали на основании пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

В Роспатент 05.09.2025 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- исходя из рекомендаций Информационного письма от 09 сентября 08№10/37-510/23 «Об использовании сведений из сети Интернет при экспертизе заявок на объекты интеллектуальной собственности», толкование словосочетания «Есть Чё», взятое из «словарей» молодежного сленга, не являющихся достоверными источниками, не может быть положено в основу решения об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения;

- обозначение «Есть Чё» - это универсальное вопросительное предложение, которое применяется в различных жизненных ситуациях, а не распространённый жаргонизм;

- отсутствуют сведения о том, что данное выражение несет негативную семантическую окраску, поскольку словесные элементы регистрируемого обозначения рассматриваются в значении «есть идеи?», которое не имеет негативной коннотации;

- словесный элемент «есть» является литературным просторечием и имеет нейтральную коннотацию, которая не несет в себе негативное содержание;

- выражение «Есть Чё» является просторечным вариантом фразы «есть что», употребляется в повседневной бытовой речи и не воспринимается его носителями как


ненормативное выражение (осознание субъектами речи ненормативности присуще жаргонизмам);

- фраза является ироничной, созвучна с наречием «ещё» и может вызывать положительные ассоциации у потребителей, при этом словесный элемент «есть чё» не содержит вопроса, не является вопросительным предложением (фразой) и не имеет вопросительного значения и интонации, в связи с чем не ассоциируется с теми вопросами, на которые ссылается экспертиза, что свидетельствует о необоснованности выводов экспертизы относительно негативной окраски заявленного обозначения;

- поскольку словесный элемент «Есть Чё» в заявленном обозначении требует домысливания, рассуждения, предположения, то отсутствует и определённость в его понимании, в силу чего прослеживается его фантазийность, а значит – отсутствие семантики, противоречащей общественным интересам и нормам морали;

- в Государственном реестре товарных знаков зарегистрирован комбинированный



товарный знак « ЕСТЬ ЧЁ» по свидетельству № 855924 с приоритетом от 10.03.2021 с тождественным словесным элементом «Есть Чё»;

- при этом экспертиза по заявке № 2024762342 не указала, в отношении каких именно товаров/услуг регистрация в качестве товарного знака и использование в гражданском обороте заявленного обозначения со словесным элементом «Есть Чё» противоречит общественным интересам и нормам морали;

- следовательно, перечень товаров/услуг не имеет значение для целей определения соответствия регистрируемых обозначений со словесным элементом «Есть Чё» общественным интересам и нормам морали и ссылка экспертизы на индивидуальное рассмотрение каждой заявки не может быть признана обоснованной;

- согласно принципу законных ожиданий заявитель считает, что в рассматриваемой ситуации может рассчитывать на аналогичный подход при регистрации заявленного обозначения;

- представленное к возражению заключение эксперта-лингвиста содержит выводы об отсутствии у заявленного обозначения негативно-оценочного компонента, указывающего на отклонение от этической, правовой нормы или здравого смысла.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 10.07.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024762342 в отношении заявленного перечня товаров и услуг.

Заявителем были приложены следующие материалы:

- словарные источники информации относительно семантического значения словесных элементов «Есть чё», «чё», «просторечие» (1);

- заключение лингвиста №1131 от 17.02.2026 (2);

- свидетельство о поставке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения (2);

- выписка из ЕГРЮЛ ООО центр лингвистической и психологической экспертиз «ЕЛИНГВИСТ» (3);

- сертификат соответствия (4);

- диплом, свидетельство о заключении брака, удостоверение о повышении квалификации (5);

- решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024762342 (6).

В дополнение к возражению заявитель просит исключить из перечня заявленных товаров позицию «травы курительные».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (06.06.2024) подачи заявки №2024762342 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской

Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Перечень обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали, и не подлежащих регистрации в качестве товарных знаков, не является исчерпывающим и носит исключительно обобщающий характер.

Заявленное словесное обозначение по заявке №2024762342 представляет собой

**ЕстьЧё**

словесное обозначение «**ЕстьЧё**», выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров и услуг 06, 25, 29, 30 - 34, 41 классов МКТУ.

В результате анализа заявленного обозначения на соответствие требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса было установлено следующее.


Анализ показал, что заявленное обозначение нарушает правила орфографии ввиду искаженного написания слова «Чё», являющегося разговорным вариантом местоимения «что» или «чего». Заявленное словосочетание «Есть Чё» составлено некорректно, поскольку правильным написанием данной фразы был бы вариант «Есть что-нибудь?».

Помимо прочего, согласно общедоступным источникам информации из сети Интернет (<http://www.вокабула.рф/словари/молодежный-сленг>, <https://zvukibukvy.ru/slang/есть-чѐ>, <https://you-slang.ru/words/est-che>, <https://slenga.ru/est-chyo.html> и т.д.) словосочетание «Есть Чѐ» - это разговорное сленговое выражение, которое в зависимости от контекста может означать «поиск запрещенных веществ», «вопрос о наличии сигарет» или «просьбу поделиться интересными новостями и сплетнями». В этой связи коллегия констатирует, что анализируемое выражение звучит грубо и не используется в официальной речи. При этом элемент «Есть Чѐ» представляет собой обозначение, явным образом нарушающее правила орфографии.

Исходя из вышесказанного, коллегия пришла к выводу о том, что обозначение «Есть Чѐ» относится к обозначениям, написание которых нарушает правила орфографии и может восприниматься как носящее неблагоприятный, недоброжелательный характер.

Мнение заявителя о том, что выражение «Есть Чѐ» воспринимается как нейтральное, фантазийное обозначение, не подкреплено какими-либо документальными доказательствами.

Относительно довода заявителя о применении к заявленному обозначению положительного решения, такого как было применено в отношении

зарегистрированного товарного знака  «Есть Чѐ» по свидетельству №855924, коллегия отмечает, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно с учетом всех имеющихся в материалах дела документов, в связи с чем принцип правовой определенности к заявленному обозначению не может быть применен.

Представленное заявителем лингвистическое заключение (2) о том, что заявленное обозначение «Есть Чѐ» не противоречит общественным нормам и интересам, нормам морали и нравственности, не может быть принято во внимание, поскольку является мнением специалиста, не являющегося экспертом в области товарных знаков.

С учетом изложенного, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса,

следовательно, не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака по заявке №2024762342 на имя заявителя.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.09.2025, оставить в силе решение Роспатента от 10.07.2025.**