

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 30.09.2025, поданное Акционерным обществом «Лимкорм Петфуд», Белгородская область, Губкинский г.о., промышленный р-н «Троицкий» (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023816040 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Словесное обозначение « HAPPY LAPPY
ХАППИ ЛАППИ » по заявке №2023816040, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.11.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 31 и услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 07.07.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023816040 в отношении заявленных

товаров 31 и услуг 35, 41 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:

- с товарным знаком «HAPPY LAPPY» по свидетельству №971202 с приоритетом от 26.01.2023, в отношении товаров 30 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 31 класса МКТУ [1];

- товарным знаком «Mr. Happy», по свидетельству №899110 с приоритетом от 02.12.2021, в отношении товаров и услуг 31, 35 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 31, 35 классов МКТУ[2].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.09.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, отличается от них по многим параметрам, которые в совокупности формируют совершенно разное фонетическое, визуальное и семантическое восприятие сравниваемых обозначений, и, как следствие, отличаясь в нюансных признаках, они производят различное впечатление и разные ассоциации в целом;

- при экспертизе заявленного обозначения, заявителем был изменен заявленный перечень товаров и услуг до одного вида товаров 31 класса МКТУ «корма для домашних животных»;

- при этом заявленные товары 31 класса МКТУ заявленного обозначения и товары данных классов противопоставленных товарных знаков имеют различный состав, назначение, а также предназначены для разного круга потребителей, соответственно, являются неоднородными;

- в соответствии со сведениями, содержащимися в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации, на данный момент предоставлена правовая охрана множеству подобных товарных знаков.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 07.07.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023816040 в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 31 класса МКТУ «корма для домашних животных».

С возражением были представлены следующие материалы:

1. Копия протокола об избрании генерального директора;
2. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении АО «Лимкорм Петфуд»;
3. Копия Решения Роспатента от 7 июля 2025 года №2023816040/50(W23105869) об отказе в государственной регистрации Товарного знака заключения по результатам экспертизы;
4. Распечатка страницы официального сайта ФИПС в отношении товарного знака «HAPPY LAPPY» (зарегистрирован под №0971202);
5. Распечатка страницы официального сайта ФИПС в отношении товарного знака «Mr. Нарру» (зарегистрирован под №0899110);
6. Копии фрагментов Англо-русского словаря (автор В.К. Мюллер, Москва, издательство «Русский язык». 1989 год);
7. Сведения об иных товарных знаках со словом «Нарру», не подлежавших государственной регистрации на основании подпункта 2 п. 6 ст. 1483 ГК РФ;
8. Сведения об иных товарных знаках со словом «Нарру», не подлежавших государственной регистрации на основании подпункта 1 п. 6 ст. 1483 ГК РФ;
9. Сведения об иных товарных знаках со словом «Нарру», влекших отказ в государственной регистрации товарного знака «Mr. Нарру» в силу подпункта 1 п. 6 ст. 1483 ГК РФ;

10. Сведения об иных товарных знаках со словом «Harry», влекших отказ в государственной регистрации товарного знака «Mr. Harry» в силу подпункта 2 п. 6 ст. 1483 ГК РФ;

11. Сведения об иных товарных знаках со словом «Harry», написание которого идентично написанию в товарном знаке «Mr. Harry» (зарегистрирован под №0899110).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия пришла к следующему выводу.

С учетом даты (24.11.2023) поступления заявки №2023816040 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и

каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение
HAPPY LAPPY
« ХАППИ ЛАППИ », состоящее из словесных элементов «HAPPY LAPPY ХАППИ ЛАППИ», выполненных стандартным шрифтом буквами латинского и русского алфавитов соответственно, в две строки. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 31 класса МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 31 класса МКТУ, основано на наличии сходных до степени смешения знаков [1, 2].

Противопоставленный товарный знак [1] «HAPPY LAPPY» представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [2] «Mr. Гарри» представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 31 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] показал, что обозначения включают в себя фонетически тождественные словесные элементы: «HAPPY LAPPY ХАППИ ЛАППИ»/«HAPPY LAPPY».

Так, фонетическое сходство обусловлено полным совпадением начальных и конечных частей, тождественным составом гласных и согласных звуков, а также их одинаковым расположением по отношению друг к другу.

При этом, коллегия отмечает, что заявленное обозначение состоит из двух словесных частей, где словесная часть «ХАППИ ЛАППИ» является транслитерацией буквами русского алфавита словесной части «HAPPY LAPPY», см. <http://translit-online.ru/>.

Что касается семантического фактора сходства, следует отметить следующее.

Анализ словарно-справочных источников показал, что словесный элемент «LAPPY»/«ЛАППИ» заявленного обозначения и словесный элемент «LAPPY» противопоставленного товарного знака [1] отсутствуют в общедоступных словарно-справочных источниках, что не позволяет провести оценку по семантическому фактору сходства словесных обозначений.

Вместе с тем, словесный элемент «HAPPY» заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] имеет значение в английском языке и переводится как «счастливый», см. <https://www.translate.ru>.

При этом, словесный элемент «LAPPY» в сочетании со словесным элементом «HAPPY» может быть воспринят как имя собственное, в связи с чем, обозначение «HAPPY LAPPY» имеет значение «счастливый Лаппи».

Таким образом, сравниваемые обозначения обладают сходной семантикой.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2] показал, что они содержат фонетически и семантически тождественный словесный элемент «HAPPY»/«Happу» (в переводе с английского языка означает «счастливый», см. Интернет, словари, <https://www.translate.ru>).

Так, фонетическое сходство заявленного обозначения «HAPPY LAPPY ХАППИ ЛАППИ» и противопоставленного товарного знака [2] «Mr. Happу» обусловлено совпадением слова «Happу».

Что касается семантического фактора сходства, следует отметить следующее.

Как указано выше, анализ словарно-справочных источников показал, что словесный элемент «HAPPY», входящий в состав заявленного обозначения и

противопоставленного товарного знака [2] в переводе с английского языка означает «счастливый», см. Интернет, словари, <https://www.translate.ru>.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [2] включают в свой состав семантически тождественный словесный элемент «HAPPY»/«Happy».

На основании указанного сравниваемые обозначения признаны сходными по фонетическому и семантическому факторам сходства словесных обозначений.

Что касается визуального признака сходства, коллегия отмечает, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2] выполнены стандартными шрифтовыми единицами, ввиду чего графические отличия носят второстепенный характер с точки зрения индивидуализирующей функции знаков, выполненных стандартными шрифтовыми единицами.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ товаров, представленных в перечнях сравниваемых обозначений, показал следующее.

Товары 31 класса МКТУ «корма для домашних животных» заявленного обозначения являются однородными с товарами 30 класса МКТУ «ассортимент изделий из зерна; батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; крекеры; крекеры рисовые; крупа кукурузная; крупа манная; крупа овсяная; крупа ячневая; крупы; крупы пищевые; кукуруза молотая; кукуруза поджаренная; кускус; мамалыга; мука; мука бобовая; мука гречневая; мука из тапиоки; мука картофельная; мука кукурузная; мука ореховая; мука пищевая; мука

пшеничная; мука соевая; мука ячменная; овес дробленый; овес очищенный; паштет запеченный в тесте; пельмени; печенье; печенье с начинкой; печенье сухое; пибимпаб [рис, смешанный с овощами и говядиной]; плоды зерновых культур и изделия из зерна; плоды зерновых культур обработанные; подливки мясные; полба мелкая обработанная; полба обработанная; ферменты; продукты зерновые; продукты на основе овса; продукция мукомольная и зерновая; рис; рис моментального приготовления; ростки пшеницы для употребления в пищу; сухари; хлопья кукурузные; хлопья овсяные; ячмень очищенный» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые товары относятся к одному виду товаров (продукты питания), имеют сходные характерные особенности, одинаковый круг потребителей и условия реализации, а также имеют одинаковое назначение и область применения, то есть являются сопутствующими.

Товары 31 класса МКТУ «корма для домашних животных» заявленного обозначения являются однородными с товарами 31 класса МКТУ «альгаробилла [корм для животных]; водоросли кормовые, необработанные; галеты для собак; дрожжи кормовые; жвачка для животных; жмых кормовой; известь для кормов; корма для животных; корма для комнатных животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма укрепляющие для животных; корнеплоды кормовые; крупы для домашней птицы; лакомства для домашних животных; лакомства для птиц; мешанки из отрубей кормовые; мука кормовая; мука льняная [фураж]; напитки для комнатных животных; отходы винокурения кормовые; пойло из отрубей для скота; препараты для повышения яйценоскости домашней птицы; приманка для рыбной ловли живая; приманки для рыбной ловли лиофилизированные; продукты для откорма животных; продукты обработки хлебных злаков кормовые; ростки пшеницы кормовые; семена льняные кормовые; соль для скота» противопоставленного товарного знака [2], поскольку сравниваемые товары относятся к одному виду товаров (корма для животных), имеют одно назначение и круг потребителей.

При этом необходимо принять во внимание правоприменительную судебную практику относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров

и услуг, сформулированную в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров/услуг. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров/услуг для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

В данном случае коллегией установлена высокая степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1], что даже при невысокой степени однородности товаров 31 класса МКТУ заявленного обозначения с товарами 30 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1], для маркировки которых они предназначены, является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений.

Также, коллегией установлена высокая степень однородности товаров 31 класса МКТУ заявленного обозначения с товарами 31 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2], что даже при низкой степени сходства заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком [2], является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1, 2] в отношении однородных товаров, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Относительно приведенных в возражении примеров регистраций, которые, с точки зрения заявителя, могут косвенно свидетельствовать о возможности регистрации заявленного обозначения, коллегия отмечает то, что данные регистрации касаются иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.09.2025,
оставить в силе решение Роспатента от 07.07.2025.**