

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.11.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Менсеитовым Валерием Валерьевичем, Краснодарский край (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024752253, при этом установлено следующее.

Обозначение «**ELVISE**» по заявке № 2024752253, поданной 14.05.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 03, 09, 18, 21, 25, 26, 34 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в заявке.

Роспатентом принято решение от 03.07.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024752253 в отношении всех товаров 26, 34 классов МКТУ. Для другой части заявленных товаров 03, 09, 18, 21, 25 классов МКТУ в регистрации товарного знака отказано.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса для части заявленных товаров 03, 09, 18, 21, 25 классов МКТУ, так как сходно до степени смешения:

ЭВЕС

- с товарным знаком «**ЭВЕС**» по свидетельству № 806262, с приоритетом от 04.03.2020, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Эксперт», Самарская обл., в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ;

ELVAS

- с товарным знаком «**(ЭЛВАС)**» по свидетельству № 527180, с приоритетом от 31.01.2013, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "Гамма", Москва, в отношении однородных товаров 03, 18, 21 классов МКТУ;

VELVIS

- со знаком «**VELVIS**» по международной регистрации № 462970 с конвенционным приоритетом от 31.03.1981, зарегистрированным на имя DUCA VISCONTI DI MODRONE S.p.A., Италия, в отношении однородных товаров 18, 25 классов МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.11.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- звуковое сходство частично имеется, однако, его объем является недостаточным для установления сходства до степени смешения; заявленное обозначение произносится как «ЭЛЬВИС» (что указано в графе «571» заявки); при этом противопоставленные товарные знаки произносятся как «ЭВЕС», «ЭЛВАС», «ВЭЛВИС», то есть имеют существенные фонетические отличия,

исключающее путаницу в восприятии со стороны потребителя; таким образом, так как смысловое и графическое сходство отсутствует, а частичное звуковое сходство является несущественным, различие между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками является достаточным, а объем (степень) сходства между ними – недостаточным для признания сходства до степени смешения.

На основании изложенных доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 03.07.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров 03, 09, 18, 21, 25, 26, 34 классов МКТУ, указанных в заявке.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (14.05.2024) подачи заявки № 2024752253 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Обозначение «**ELVISE**» по заявке № 2024752253, поданной 14.05.2024, включает словесный элемент «ELVISE», выполненный буквами латинского алфавита. Регистрация испрашивается в отношении заявленных товаров 03, 09, 18, 21, 25 классов МКТУ. В отношении всех товаров 26, 34 классов МКТУ Роспатентом принято решение о регистрации товарного знака.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2024752253 в качестве товарного знака для товаров 03, 09, 18, 21, 25 классов МКТУ, согласно оспариваемому

решению, препятствовали товарные знаки «» по

ELVAS
(ЭЛВАС) по свидетельству № 806262, «**ELVAS**» по свидетельству № 527180 и знак

«**VELVIS**» по международной регистрации № 462970.

В противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 806262 основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «ЭВЕС», поскольку именно он формирует общее впечатление от товарного знака, способствует его запоминанию потребителями и выполняет

основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительный элемент имеет вспомогательное значение.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки представлены фонетически сходными элементами «ELVISE» / «ЭВЕС», «ELVAS (ЭЛВАС)», «VELVIS».

Слова «ELVISE», «ЭВЕС», «ELVAS (ЭЛВАС)», «VELVIS» характеризуются фонетическим сходством за счет наличия совпадающих и близких звуков ([э], [в], [л], [с]), сходного состава гласных и согласных, их близкого расположения по отношению друг к другу, совпадения количества слогов, а также совпадения звукосочетаний в составе обозначений.

Заявленное обозначение «ELVISE» воспринимается и произносится как «ЭЛВИС» либо «ЭЛВАЙС», тогда как противопоставленные товарные знаки произносятся как «ЭВЕС», «ЭЛВАС», «ВЭЛВИС». Несмотря на отдельные различия в произношении, сравниваемые обозначения содержат совпадающие и близкие звуковые элементы «ЭВ/ЭЛВ/ВЭЛВ», а также совпадающие согласные звуки [в], [л], [с], формирующие общее фонетическое сходство.

Довод заявителя о том, что заявленное обозначение произносится как «ЭЛЬВИС», тогда как противопоставленные товарные знаки произносятся как «ЭВЕС», «ЭЛВАС», «ВЭЛВИС», вследствие чего отсутствует сходство до степени смешения, коллегия считает неубедительным. Указанные отличия в произношении носят незначительный характер и не устраняют общего фонетического сходства, формируемого совпадающими и близкими звуковыми элементами сравниваемых обозначений.

Графическое сходство сравниваемых обозначений определяется общим зрительным впечатлением, обусловленным использованием букв латинского и кириллического алфавитов, сходством начертания букв, их последовательности. Вместе с тем графический критерий в рассматриваемом случае носит второстепенный характер, поскольку доминирующее восприятие

обозначений формируется именно за счет их словесных элементов и фонетического восприятия.

Что касается смыслового сходства, следует учитывать, что заявленное обозначение «ELVISE» и противопоставленные товарные знаки «ЭВЕС», «ELVAS (ЭЛВАС)», «VELVIS» не имеют очевидного лексического значения и воспринимаются средним российским потребителем как фантазийные. Следовательно, семантический признак не может быть использован в качестве основного критерия при оценке степени сходства обозначений.

В данном случае преобладающее значение имеет фонетический критерий, так как именно при озвучивании фантазийные товарные знаки запоминаются потребителями.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим сходством, при этом семантический и графический признаки не играют определяющей роли, вследствие чего в целом обозначения ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия.

Анализ однородности товаров, представленных в заявке № 2024752253 и противопоставленных регистрациях, показал следующее.

Оценка однородности проводится по признакам пункта 45 Правил, вследствие чего отсутствие заявленных услуг в противопоставленном перечне само по себе не может обеспечивать отсутствие однородности.

Заявленные товары 03 класса МКТУ являются однородными с товарами 03 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству № 527180, поскольку включают широкий перечень товаров 03 класса МКТУ, в том числе родовые и видовые наименования, следовательно, сопоставляемые товары имеют общее назначение, сходные условия реализации и круг потребителей, в связи с чем являются однородными.

Заявленные товары 09 класса МКТУ являются однородными с товарами 09 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству № 806262, поскольку включают широкий перечень товаров 09 класса МКТУ,

в том числе родовые и видовые наименования, следовательно, сопоставляемые товары имеют общее назначение, сходные условия реализации и круг потребителей, в связи с чем являются однородными.

Заявленные товары 18 класса МКТУ являются однородными с товарами 18 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству № 527180, знака по международной регистрации № 462970, поскольку включают широкий перечень товаров 18 класса МКТУ, в том числе родовые и видовые наименования, следовательно, сопоставляемые товары имеют общее назначение, сходные условия реализации и круг потребителей, в связи с чем являются однородными.

Заявленные товары 21 класса МКТУ являются однородными с товарами 21 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству № 527180, поскольку включают широкий перечень товаров 21 класса МКТУ, в том числе родовые и видовые наименования, следовательно, сопоставляемые товары имеют общее назначение, сходные условия реализации и круг потребителей, в связи с чем являются однородными.

Заявленные товары 25 класса МКТУ являются однородными с товарами 25 класса МКТУ «Articles d'habillement, y compris les chaussures» / «*Предметы одежды, включая обувь*» знака по международной регистрации № 462970, поскольку включают широкий перечень товаров 25 класса МКТУ, в том числе родовые и видовые наименования, следовательно, сопоставляемые товары имеют общее назначение, сходные условия реализации и круг потребителей, в связи с чем являются однородными.

Заявитель однородность товаров 03, 09, 18, 21, 25 классов МКТУ не оспаривает.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных регистраций № 806262, № 527180 и № 462970 наряду с однородностью сравниваемых товаров, представленных в их перечнях, свидетельствуют о несоответствии первого требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При таких обстоятельствах нет оснований для отмены решения Роспатента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.11.2025, оставить в силе решение Роспатента от 03.07.2025.