


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 07.11.2025 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Аракьяном Мкртичем Мушеговичем, г. Ростов-на-Дону (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024723073, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке №2024723073, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.03.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.06.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пунктов 1, 6 (2), статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано нижеследующим.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ОПТИКА», как указал и сам заявитель в материалах заявки, указывает на видовое наименование предприятия, в связи с чем не обладает различительной способностью и является неохраняемым элементом, на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «VISUS» так же не обладает различительной способностью на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку в силу своего семантического значения «VISUS» в переводе с английского, немецкого языков - зрение; острота зрения (см. Интернет словари: <http://translate.academic.ru/> и др.), указывает на назначение заявленных услуг 35, 44 классов МКТУ.

Так как доминирующее положение в заявленном обозначении занимают неохраняемые элементы, то оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35, 44 классов МКТУ, на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- со знаком «VISUS» по международной регистрации №1298882, зарегистрированным МБ ВОИС 17.02.2016, правовая охрана которому предоставлена на территории Российской Федерации на имя Leica Camera AG, Am Leitz-Park 5 35578 Wetzlar, Герония, в отношении товаров 09 класса МКТУ, признанных однородными части услуг 35 класса МКТУ;

- с товарным знаком «VISUSOPTIC» по свидетельству №957008 с приоритетом 31.01.2023, зарегистрированным на имя Фатеева Виталия Александровича, 127204, Москва, 9-я Северная линия, 25, корп. 3, кв. 117, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

Относительно доводов заявителя о фантазийности словесного элемента «VISUS» экспертиза отмечает, что оценка охраноспособности обозначения

производится с учетом товаров и услуг в отношении которых испрашивается регистрация. В этой связи довод заявителя относительно фантазийности заявленного обозначения, не может быть признан убедительным.

Кроме того, никаких материалов, доказывающих приобретенную различительную способность до даты приоритета знака в отношении заявленных товаров и услуг, оказываемых заявителем, в письме-ответе заявителя не представлено.

Экспертиза также сообщает, что подход в оценке охраноспособности словесного элемента «VISUS» соответствует сложившейся практике в отношении обозначений, имеющих подобное смысловое значение, например, в товарных знаках по свидетельствам №616249, №707761 словесный элемент «VISUS» включен в их состав в качестве неохраняемого элемента.

В связи с изложенным, у экспертизы нет оснований для снятия вышеуказанных мотивов по пунктам 1, 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем 07.11.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 30.06.2025, указав следующее:

- при подаче заявки на регистрацию товарного знака заявитель указал, что словесный элемент «ОПТИКА» является неохраняемым;
- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки не являются сходными до степени смешения;
- словесные части анализируемых обозначений являются различными по смыслу и состоят из различного количества слов, слогов, букв;
- заявленное обозначение обладает признаками оригинального произведения графического дизайна, леттеринга (искусство создания уникальных стилизованных надписей, где каждая буква рисуется вручную и проектируется с особым вниманием к деталям), что является важным различием;
- товары и услуги, представленные в перечне сравниваемых обозначений, не являются однородными;
- слово «Visus» не подпадает под требования, изложенные в пункте 1 статьи 1483 Кодекса;

- заявленное обозначение приобрело различительную способность;
- в 2016 году заявитель осуществлял закупку товаров для бизнеса, а помещение для осуществления деятельности под заявленным обозначением снято им в аренду в 2017 году;
- сайт заявителя (<https://visus-optica.ru/>) создан 29.11.2023;
- в сети Интернет с 2018 года содержится большее количество отзывов о компании заявителя.

На основании изложенных доводов заявитель просит удовлетворить возражение, отменить решение Роспатента от 30.06.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024723073 в отношении всех испрашиваемых услуг 35, 44 классов МКТУ.

Заявителем были представлены следующие документы (копии):

- (1) снимки экрана, подтверждающие наличие отзывов, начиная с 2023 г.;
- (2) снимки экрана, подтверждающие регистрацию сайта <https://visus-optica.ru/>;
- (3) договоры поставки №02Д-РНД/22;
- (4) договор поставки №У-1680/25;
- (5) договор купли-продажи №267;
- (6) договор поставки INDOROV 1604732;
- (7) договор поставки товаров №0X17/164;
- (8) договор поставки №120;
- (9) договор № ПОЗ/19;
- (10) договор поставки товаров №27;
- (11) договор поставки № 2532;
- (12) чеки;
- (13) договор возмездного оказания услуг по предоставлению технической возможности подключения оборудования и предоставления места для размещения оборудования №М1-39/1 от 13.04.2018;
- (14) договор №529 о предоставлении услуг и выполнении работ от 06.12.2020;
- (15) договор №1134 о предоставлении услуг и выполнении работ от 12.12.2022;

- (16) договор №315 о предоставлении услуг и выполнение работ от 04.04.2019;
- (17) договор №3046 о предоставлении услуг и выполнение работ от 10.04.2024;
- (18) договор аренды №П-3/0 от 24.12.2019;
- (19) договор аренды недвижимого имущества от 01.08.2017;
- (20) договор аренды недвижимого имущества от 01.08.2019;
- (21) договор аренды недвижимого имущества от 01.09.2018;
- (22) договор аренды недвижимого имущества от 01.01.2021;
- (23) договор на оказание услуг №455 от 02.03.2018.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (05.03.2024) заявки №2024723073 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний

по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение по заявке №2024723073 представляет собой



комбинированное обозначение «», включающее словесные элементы «ОПТИКА» и «Visus», размещенные на двух строках друг под другом на фоне квадрата фиолетового цвета. Слово «ОПТИКА» выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита, а слово «Visus» - оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении следующих услуг 35, 44 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Анализ заявленного обозначения на предмет соответствия требованиям пунктов 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как обоснованно отмечено в заключении по результатам экспертизы слово «ОПТИКА» указывает на видовое наименование предприятия, в связи с чем не обладает различительной способностью и является неохраняемым элементом на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса. С указанным выводом заявитель выразил согласие в возражении, при этом отметил, что указывал этот элемент как неохраняемый при подаче заявки на регистрацию товарного знака.

Слово «Visus» переводится с английского и немецкого языков, как «зрение; острота зрения». В силу семантики оно может быть охарактеризовано как описательное, указывающее на назначение испрашиваемых услуг 35, 44 классов МКТУ, которые относятся к услугам оптиков и услугам по продвижению/реализации оптических товаров.

Использование фиолетового фона в виде квадрата не является оригинальным, уникальным и не создает запоминающегося образа.

Таким образом, применение положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса к заявленному обозначению является правомерным, поскольку доминирующее положение в нем занимают неохраноспособные словесные элементы.

Подобным обозначениям правовая охрана может быть предоставлена в том случае, если они приобрели различительную способность в результате их использования.

Приобретение обозначением различительной способности подтверждается фактическими материалами о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах оказания услуг, маркированных обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей об обозначении и лице, оказывающем услуги.

Из представленных материалов (1-23) и информации, содержащейся на сайте <https://visus-optica.ru/>, усматривается, что заявленное обозначение, начиная с 2018 года, используется для маркировки салонов оптики, которые оказывают услуги в области диагностики зрения, подбора и продажи очков, контактных линз.

Вместе с тем, наличие 6 салонов оптики, расположенных в городах Ростов-на-Дону, Аксай и Батайск, не свидетельствует о приобретении различительной способности заявленного обозначения.

Сайт заявителя: <https://visus-optica.ru/> был создан 29.11.2023, то есть незадолго до дачи подачи заявки №2024723073 (05.03.2024). Иных способов информирования потребителя об услугах заявителя и их маркировке до даты подачи заявки в материалах возражения не содержится. Также заявителем не представлены документы, свидетельствующие об однозначном ассоциировании рассматриваемого обозначения с заявителем, так как на сайте <https://visus-optica.ru/> в качестве основателя компании указана - Шушан Аракян.

Таким образом, следует констатировать отсутствие в распоряжении коллегии доказательств, которые могут быть положены в основу вывода о приобретении обозначением различительной способности в результате его длительного и интенсивного использования заявителем в масштабах территории Российской Федерации.

В связи с изложенным, отсутствуют основания для применения положений подпункта 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса.

В рамках требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса заявленному обозначению противопоставлены знак «VISUS» по международной регистрации №1298882 и товарный знак «VISUSOPTIC» по свидетельству №957008, представляющие собой словесные обозначения, выполненные стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Товарный знак «VISUSOPTIC» по свидетельству №957008 образован путем слитного написания элементов «VISUS» и «OPTIC», которые разделяются потребителями при устном восприятии ввиду наличия семантики. Поскольку слово «OPTIC» (переводится с английского языка как «оптический») созвучно со словом «ОПТИК»/«ОПТИКА» русского языка и близко с ним по семантике, понимание смысла слова «OPTIC» у российских потребителей не вызовет затруднений.

Знак «VISUS» по международной регистрации №1298882 полностью входит в состав заявленного обозначения в качестве самостоятельного элемента, что обуславливает сходство обозначений.

Товарный знак «VISUSOPTIC» по свидетельству №957008 и словесные элементы «ОПТИКА Visus» заявленного обозначения являются фонетически сходными в силу совпадения большей части букв/звуков. При этом сравниваемые обозначения способны вызывать близкие смысловые ассоциации.

Коллегия принимает во внимание визуальные отличия сравниваемых обозначений, однако, эти отличия носят второстепенный характер ввиду превалирования в рассматриваемом случае фонетического и семантического критериев сходства.

Высокая степень фонетического и семантического сходства словесных элементов сравниваемых обозначений приводит к ассоциированию заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается для следующих услуг: 35 класса МКТУ - услуги интернет магазинов по розничной и оптовой

торговле товаров оптики и принадлежностей к ним; услуги магазинов по розничной и оптовой торговле товаров оптики и принадлежностей к ним;

44 класс МКТУ - услуги оптиков; услуги оптометрии.

Оптика – 1. Раздел физики, изучающий процессы излучения света, его распространения и взаимодействия с веществом; 2. Приборы и инструменты, действие которых основано на законах этой науки (см. Толковый словарь Ожегова, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/140182?ysclid=mq3mz5tl23928918939>).

Знаку «VISUS» по международной регистрации №1298882 правовая охрана предоставлена для товаров 09 класса МКТУ «far distance optical apparatus and instruments, monocular and binocular telescopes, field glasses, binoculars, monoculars, telescopes, telephoto lenses, target scopes, optoelectronic rangefinders» (оптические приборы и инструменты дальнего действия, монокулярные и бинокулярные телескопы, полевые бинокли, бинокли, монокуляры, телескопы, телеобъективы, прицелы, оптоэлектронные дальномеры).

Товарный знак «VISUSOPTIC» по свидетельству №957008 зарегистрирован, в том числе, для следующих товаров/услуг:

09 класс МКТУ - бинокли; линзы контактные; линзы корректирующие [оптика]; линзы оптические; линзы-конденсоры; лупы [оптика]; макролинзы, линзы насадочные; окуляры; оправы для очков; оправы для пенсне; очки [оптика]; очки солнцезащитные; очки спортивные; пенсне; стекла для очков; стекло оптическое; стекла светозащитные противоослепляющие; футляры для очков; футляры для пенсне; футляры для контактных линз; цепочки для пенсне; шнурки для пенсне; апертометры [оптические]; 3D-очки; макролинзы; нивелиры оптические; объективы [линзы] [оптика]; очки для коррекции дальтонизма; приборы и инструменты оптические; призмы [оптика]; смарт-очки; устройства для считывания знаков оптические; инструменты с оптическими окулярами; объективы [линзы] [оптика], оправы для очков; отражатели [оптика]; перископы; приборы измерительные; цепочки для очков; шнурки для очков;

35 класс МКТУ - демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление

витрин; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой или рекламной целью; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; продажа оптовая фармацевтических, ветеринарных, гигиенических препаратов и медицинских принадлежностей; продажа розничная фармацевтических, ветеринарных, гигиенических препаратов и медицинских принадлежностей; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; продвижение товаров через лидеров мнений; радиореклама; разработка рекламных концепций; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама с оплатой за клик; реклама телевизионная; услуги в области рекламы; услуги в сфере бизнеса; услуги информационно-справочные; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги по продвижению товаров и услуг; услуги по размещению и распространению рекламы; услуги по размещению рекламы; услуги по распространению рекламы; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле услугами снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги рекламные «оплата за клик»; услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров; деятельность интернет-магазинов по продаже товаров; проведение промоакций.

Анализ показал, что вышеперечисленные товары 09 класса МКТУ и услуги 35, 44 классов МКТУ, представленные в перечне заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков, являются однородными, поскольку являются взаимосвязанными, а именно, относятся к оптическим товарам, услугам оптиков и связаны с их продвижением/реализацией.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении испрашиваемых услуг 35, 44 классов МКТУ, поскольку

является сходными до степени смешения с товарными знаками по свидетельству №957008 и по международной регистрации №1298882.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.11.2025, оставить в силе решение Роспатента от 30.06.2025.