

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 09.12.2025, поданное ООО «Аквасток Технологии Благоустройства», Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024739212 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

ОПТИМА

Словесное обозначение «ОПТИМА» по заявке №2024739212, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 09.04.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 06, 19, 35, 37, 39, 40, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 11.08.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 06, 19, 35, 37, 39, 40, 42 классов МКТУ (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Так, согласно решению Роспатента, заявленное обозначение является сходным до степени смешения со следующими знаками:

- товарным знаком со словесным элементом «ОРТИМА», зарегистрированным под №964035 (1) с приоритетом от 03.02.2022, на имя Общества с ограниченной ответственностью "МАЛИНОВСКИЙ КОМБИНАТ ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ ИЗДЕЛИЙ", 301132, Тульская область, Ленинский р-н, д. Малиновка, 23, оф. 23, в отношении товаров 06, 19 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35, 37 классов МКТУ (35 класс МКТУ: закупка и обеспечение предпринимателей системами поверхностного водоотвода и желобами водосточными; 37 класс МКТУ: монтаж, установка и техобслуживание систем водоотвода сточных вод);

- товарным знаком со словесным элементом «ОРТИМА», зарегистрированным под №906811 (2) с приоритетом от 16.06.2021, на имя Общества с ограниченной ответственностью "Оптима Девелопмент", 119435, Москва, Саввинская набережная, д. 23, стр. 1, эт/пом/ком2/XXIII/1, в отношении услуг 35 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ (менеджмент в области творческого бизнеса);

- товарным знаком со словесным элементом «ОРТИМА», зарегистрированным под №842055 (3) с приоритетом от 21.07.2021, на имя Общества с ограниченной ответственностью Научно-Производственное Предприятие "Челябинский инструментальный завод", 454008, Челябинская область, г. Челябинск, Свердловский тракт, 38, корпус 4, офис 517, в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ (закупка и обеспечение предпринимателей системами поверхностного водоотвода и желобами водосточными);

- товарным знаком со словесным элементом «ОПТИМА», зарегистрированным под №749569 (4) с приоритетом от 16.01.2019, на имя Акционерного общества "ТАТАГРОХИМСЕРВИС", 420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Красносельская, 51А, в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ (ведение бухгалтерских книг; составление отчетов о счетах);

- товарными знаками со словесным элементом «ОРТИМА», «ОПТИМА», зарегистрированными под №640674 (5) с приоритетом от 16.02.2017, № 0432127 (6) с приоритетом от 13.02.2009, на имя Кудрова Сергея Анатольевича, 426011,

Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Майская, д. 24, кв. 57, в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ (закупка и обеспечение предпринимателей системами поверхностного водоотвода и желобами водосточными);

- с товарным знаком со словесным элементом «ОРТИМА», зарегистрированным под №550931 (7) с приоритетом от 23.09.2013, на имя Общества с ограниченной ответственностью "Оптимальная логистика", 143441, Московская обл., г. Красногорск, дер. Путилково, территория "Гринвуд", стр. 23, пом. 256, эт. 4, в отношении услуг 39 класса МКТУ (перечень включает широкий спектр услуг), однородных всем заявленным услугам 39 класса МКТУ;

- с товарным знаком со словесными элементами «Оптима Optima», зарегистрированными под №516581 (8) с приоритетом от 14.12.2012, на имя Общества с ограниченной ответственностью "Вектор+", 346905, Ростовская область, г. Новошахтинск, ул. Центральная, 15, в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ (прогнозирование экономическое; менеджмент в области творческого бизнеса; закупка и обеспечение предпринимателей системами поверхностного водоотвода и желобами водосточными).

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- заявитель не оспаривает отказ в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024739212 в отношении товаров и услуг 06, 19, 40, 42 классов МКТУ;

- обозначение «ОРТИМА / ОПТИМА» является «слабым» элементом для многих рынков. Слово воспринимается как оценочное (характеристика качества - «оптимальный», «лучший»), а не как уникальный идентификатор конкретного производителя;

- чем более профессиональна аудитория (закупщики, инженеры, проектные организации), тем выше её внимательность, тем меньше вероятность того, что совпадение по общеоценочному элементу вызовет представление об одном

источнике происхождения товаров. Значительная часть заявленных/противопоставленных позиций относится к закупке и эксплуатации специализированной продукции/услуг, где решения принимаются после техпроработки и документального оборота. Это снижает риск смешения при совпадении по слабому слову, если в остальном композиция и сочетание элементов различны;

- в реестрах Роспатента существует множество действующих знаков с этим корнем, принадлежащих разным лицам в смежных сферах. Это подтверждает, что потребитель не ассоциирует данное слово только с одним источником;

- заявленное обозначение и противопоставленные знаки не являются сходными в целом. Заявленное обозначение имеет специфическую вертикальную компоновку (латиница над кириллицей). Это создает определенный визуальный образ, который отличается от простых текстовых написаний противопоставленных знаков. У ряда противопоставлений дополнительные словесные элементы дают иной ритм и ударную структуру их произношения. «Оптима/оптимальный» - общеоценочная характеристика, на основании которой не может быть установлено семантическое сходство;

- сопоставляемые услуги не являются однородными.

В подтверждение изложенных доводов заявителем были представлены следующие материалы:

1. Уведомление от 17.03.2025 о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства;
2. Ответ заявителя на уведомление;
3. Технический каталог;
4. Документация о закупках / поставках;
5. Таблицы по сравнению заявленного обозначения и противопоставленных знаков.

Согласно возражению и пояснениям представителя заявителя выражена просьба об отмене решения Роспатента и о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса

МКТУ «ведение бухгалтерских книг; прогнозирование экономическое; составление отчетов о счетах; менеджмент в области творческого бизнеса; закупка и обеспечение предпринимателей системами поверхностного водоотвода и желобами водосточными», услуг 37 класса МКТУ «монтаж, установка и техническое обслуживание систем водоотвода сточных вод», услуг 39 класса МКТУ «погрузочно-разгрузочные работы; сдача в аренду складов; хранение товаров».

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлен следующие материалы:

1. Уведомление ФИПС от 17.03.2025 № 2024739212/50;
2. Ответ заявителя на уведомление;
3. Технический каталог с товарами заявителя;
4. Документация о закупках/поставках товаров заявителем;
5. Таблицы по однородности сопоставляемых услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении, коллегия установила следующее.

С учетом даты (09.04.2024) поступления заявки №2024739212 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (статья 1492) в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не

отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).




ОПТИМА

Заявленное обозначение «ОПТИМА» является словесным и состоит из помещенных на двух строках словесных элементов «ОПТИМА», «ОПТИМА», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов. Согласно возражению и пояснениям представителя заявителя, правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 35 класса МКТУ «ведение бухгалтерских книг; прогнозирование экономическое; составление отчетов о счетах; менеджмент в области творческого бизнеса; закупка и обеспечение предпринимателей системами поверхностного водоотвода и желобами водосточными», услуг 37 класса МКТУ «монтаж, установка и техническое обслуживание систем водоотвода сточных вод», услуг 39 класса МКТУ «погрузочно-разгрузочные работы; сдача в аренду складов; хранение товаров».

В рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса заявленному обозначению были противопоставлены словесные и комбинированные знаки «ОПТИМА» (1),



« (2), « (3), « (4), « (5),

 (6),  (7),  (8). Знак (1) зарегистрирован в отношении товаров 06 и 09 классов МКТУ. Правовая охрана знакам (2, 3, 4, 5, 6, 8) предоставлена в отношении услуг 35 класса МКТУ. Знак (7) зарегистрирован в отношении услуг 39 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных ему знаков (1-8) на предмет их сходства показал следующее.

В сравниваемых обозначениях словесные элементы «ОРТИМА», «ОПТИМА» являются наиболее значимыми, поскольку являются единственными элементами знаков (1, 6) или главными индивидуализирующими элементами знаков (2-5, 7-8). Указанное обусловлено также тем, что слово «DEVELOPMENT» в знаке (2) не является предметом самостоятельной правовой охраны, элемент «logistics» в знаке (7) помещен на второе место, прочтение и запоминание данного знака начинается со слова «Optima». Что касается графических элементов в знаках (2-5, 7-8), то их индивидуализирующая функция вторична. Необходимо отметить, что второстепенность изобразительного элемента по отношению к словесному элементу характерна для большинства товарных знаков, где изобразительный элемент, как правило, выступает в качестве вспомогательного различительного элемента.

Таким образом, в рассматриваемом случае очевидно, что словесные элементы «ОРТИМА» / «ОПТИМА» являются основными в сравниваемых обозначениях, поскольку непосредственно в них заложено индивидуализирующее начало, позволяющее выделить товар по принадлежности его конкретному производителю среди аналогичных товаров других производителей.

Словесные элементы «ОРТИМА» / «ОПТИМА» заявленного обозначения и противопоставленных знаков (1-8) характеризуются их полным фонетическим тождеством. Кроме того, обозначения «ОРТИМА» несут одинаковые образы и ассоциации при их восприятии¹ - оптимум. Что касается слова «ОПТИМА», то оно может быть воспринято в качестве транслитерации слова «ОРТИМА» и, следовательно, может совпадать с ним по смыслу.

¹ https://new_en_ru.academic.ru/182218

Словесные элементы «ОРТИМА», «ОПТИМА» заявленного обозначения и знаков (1-8) исполнены стандартным шрифтом буквами латинского / русского алфавитов, что является фактором, сближающим обозначения графически. Что касается имеющихся особенностей графического исполнения сравниваемых обозначений, а именно наличие цветового оформления знаков (2, 4-8), наличие в составе знаков (2-4, 7-8) изобразительных элементов, оформление словесного элемента товарного знака (6) в виде волны, то данные отличия являются незначительными и не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве знаков. Графический признак носит вспомогательный характер, поскольку сходство знаков в целом признается за счет фонетического тождества основных словесных элементов «ОРТИМА» / «ОПТИМА».

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом в целом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Заявитель приводит довод о том, что словесные элементы «ОРТИМА», «ОПТИМА» являются слабыми в силу их частого использования и описательного характера. Вместе с тем довод о неохраноспособности словесного элемента «ОРТИМА», «ОПТИМА» ничем не подтвержден. С учетом приведенной семантики (оптимум) данное слово напрямую не характеризует заявленные услуги 35, 37, 39 классов МКТУ, оно требует рассуждений, домысливаний, что свидетельствует о его фантазийном характере. Кроме того, наличие множества регистраций с элементами «ОРТИМА», «ОПТИМА» само по себе не делает элемент свободным для использования. Как указывалось выше, именно данные элементы несут основную индивидуализирующую нагрузку в сопоставляемых обозначениях, именно по данным элементам знаки запоминаются потребителями, следовательно, данные элементы не могут быть исключены из анализа на тождество и сходство.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ «ведение бухгалтерских книг; составление отчетов о счетах» являются однородными услугам 35 класса МКТУ «выписка счетов» знака (4), услугам 35 класса МКТУ «анализ себестоимости» знака (8). Сравнимые услуги относятся к одной родовой группе (услуги в области

бухгалтерского учета), могут быть оказаны одним лицом (бухгалтерской компанией), круг потребителей данных услуг идентичен.

Однородными являются и заявленные услуги 35 класса МКТУ «прогнозирование экономическое», а также услуги 35 класса МКТУ «изучение общественного мнения; изучение рынка» знака (8). Данные услуги однородны по роду (услуги по исследованию рынка и общественного мнения), они могут исходить от одного лица (исследовательская компания), оказываться в отношении одной адресной группы потребителей.

Коллегия признает однородными и заявленные услуги 35 класса МКТУ «менеджмент в области творческого бизнеса», а также услуги 35 класса МКТУ «консультации по вопросам организации и управления бизнесом; управление коммерческими проектами для строительных проектов» знака (2), услуги 35 класса МКТУ «услуги субподрядные [коммерческая помощь]» знака (8). Данные виды деятельности относятся к административной и консультационной поддержке бизнеса, являются разновидностями деловой помощи в управлении и организации коммерческих предприятий. Они имеют одно целевое назначение (оптимизация работы бизнеса, повышение эффективности и извлечение прибыли), круг потребителей совпадает - это предприниматели, юридические лица и руководители компаний, услуги реализуются в сегменте B2B (business-to-business). Уточнение услуг «для строительных проектов», «творческого бизнеса» не исключают однородность данных услуг, поскольку потребитель может обоснованно полагать, что компания, оказывающая общую коммерческую помощь, расширила свою деятельность, например, на строительный менеджмент под тем же обозначением.

Однородными признаны заявленные услуги 35 класса МКТУ «закупка и обеспечение предпринимателей системами поверхностного водоотвода и желобами водосточными», а также товары 06 класса МКТУ «желоба водосточные металлические; желоба водосточные уличные металлические», товары 19 класса МКТУ «желоба водосточные кровельные неметаллические; желоба водосточные уличные неметаллические; трубы водосточные неметаллические» знака (1). Их однородность обусловлена функциональной и производственной взаимосвязью

между услугами и конкретными товарами, они образуют единый технологический и коммерческий цикл. Потребителями товаров и услуг являются строительные компании, подрядчики и предприниматели, занимающиеся водоотведением. Зачастую заказчик ищет системы водоотвода и одновременно ищет тех, кто может обеспечить их поставку. Кроме того, сопоставляемые товары и услуги являются взаимодополняемыми. Согласно судебной и административной практике, если услуга заключается в реализации или содействии в реализации конкретного товара, они признаются однородными.

Также вышеупомянутые заявленные услуги 35 класса МКТУ однородны и услугам 35 класса МКТУ «агентства по импорту-экспорту; продвижение продаж для третьих лиц; услуги по розничной и оптовой продаже товаров, в том числе товаров 08 и 09 классов; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» знака (3), услугам 35 класса МКТУ «предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; продвижение продаж для третьих лиц; управление процессами обработки заказов товаров» знака (4), услугам 35 класса МКТУ «услуги снабженческие для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей товарами)» знаков (5-6), услугам 35 класса МКТУ «агентства по импорту-экспорту; демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих целях; организация торговых ярмарок в коммерческих целях; оформление витрин; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; распространение образцов; услуги субподрядные [коммерческая помощь]» знака (8). Сопоставляемые услуги составляют единый комплекс мер по продвижению товаров от производителя к потребителю, имеют одну общую цель - коммерческую реализацию товаров. Они являются взаимозаменяемыми и комплементарными. С точки зрения потребителя все сопоставляемые услуги – это торгово-посредническая деятельность. Эти услуги часто оказываются одним и тем же лицом в рамках полного цикла торгового сопровождения. Услуги реализуются через одни и те же информационные ресурсы, торговые площадки, тендеры и бизнес-центры. Круг потребителей также может

совпадать (либо предприниматели (B2B), закупающие товары для бизнеса, либо конечные покупатели).

Что касается заявленных услуг 37 класса МКТУ «монтаж, установка и техническое обслуживание систем водоотвода сточных вод», то они однородны товарам 06 класса МКТУ «желоба водосточные металлические; желоба водосточные уличные металлические», товарам 19 класса МКТУ «желоба водосточные кровельные неметаллические; желоба водосточные уличные неметаллические; трубы водосточные неметаллические» знака (1). Данные товары и услуги характеризуются функциональным единством, товары являются необходимым материальным компонентом для оказания услуг. Заявленные услуги 37 класса МКТУ невозможны без использования самих изделий, а изделия требуют профессионального монтажа для выполнения своей функции. Сопоставляемые товары и услуги характеризуются общим кругом потребителей. Заказчики систем водоотвода (строительные организации, владельцы зданий) одновременно являются потребителями как самих материалов (товаров), так и услуг по их установке. Они ожидают, что производитель желобов либо сам оказывает услуги по их монтажу, либо несет ответственность за качество установки через авторизованный сервис. Кроме того, товары и услуги характеризуются единым источником происхождения - в строительной отрасли крайне распространена практика, когда компании-производители расширяют свой бизнес, предлагая услуги по монтажу или сервисному обслуживанию своих систем. Данные товары и услуги дополняют друг друга, реализуются в рамках одного сегмента рынка.

Однородными являются и заявленные услуги 39 класса МКТУ «погрузочно-разгрузочные работы; сдача в аренду складов; хранение товаров», а также услуги 39 класса МКТУ «перевозка грузов, а именно перевозка грузов различными видами транспорта; услуги логистики, в том числе логистика транспортная» знака (7). Данные виды деятельности являются частями единого логистического процесса - цепочки поставок товаров. Перевозка грузов практически всегда сопровождается их хранением на складах и погрузочно-разгрузочными работами на этапах приема и выдачи. Эти услуги технологически дополняют друг друга. Большинство современных транспортных компаний являются логистическими операторами полного цикла. Потребитель ожидает, что компания, предлагающая перевозку грузов, также владеет

складами и обеспечивает погрузку под тем же обозначением. Услуги направлены на одну аудиторию - предпринимателей и компании, которым необходимо переместить и сохранить товар. Заказ этих услуг часто происходит в рамках одного контракта на комплексное логистическое обслуживание.

В отношении анализа однородности товаров и услуг, для которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и в отношении которых зарегистрированы противопоставленные знаки (1-8), коллегия учитывала, что вероятность смешения заявленного обозначения и знаков (1-8) определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров и услуг. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности услуг, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае была установлена высокая степень сходства сравниваемых обозначений, а также высокая степень однородности сопоставляемых товаров и услуг, что обуславливает высокую вероятность смешения данных товаров и услуг в гражданском обороте.

При этом для установления нарушения достаточно опасности, а не реального смешения заявленного обозначения и знаков (1-8) обычными потребителями соответствующих услуг, в связи с чем вывод о сходстве сравниваемых обозначений и об однородности вышеуказанных услуг 35, 37, 39 классов МКТУ, является достаточным основанием для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В подтверждение отсутствия смешения заявленного обозначения и противопоставленных ему знаков (1-8) заявитель ссылается на фактическое использование им исследуемого обозначения, в рамках чего представляет материалы [3-4]. Вместе с тем представленные документы никак не преодолевают сходство заявленного обозначения и однородность заявленных и противопоставленных товаров и услуг.

Проанализировав всю изложенную информацию, у коллегии нет оснований для отмены оспариваемого решения Роспатента ввиду сходства заявленного обозначения и знаков (1-8) в отношении однородных товаров и услуг.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.12.2025, оставить в силе решение Роспатента от 11.08.2025.