


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**


Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.02.2026, поданное Индивидуальным предпринимателем Белокуровым Виталием Владимировичем, Новгородская обл., д. Шевелёво (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025703345, при этом установлено следующее.

Государственная регистрация товарного знака «  » по заявке №2025703345, поданной 20.01.2025, испрашивалась на имя заявителя в отношении услуг 43 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 01.11.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025703345. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное





обозначение сходно до степени смешения с обозначением «  » по заявке №2024799878, поданным на регистрацию товарного знака 05.09.2024 на имя Урбах Марии Станиславовны, 655017, Респ. Хакасия, г. Абакан, ул. Пушкина, д. 58, кв. 92, в отношении услуг 43 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ.

Также в заключении по результатам экспертизы отмечено, что входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «БАЗА ОТДЫХА» являются неохранными (как верно указал заявитель в материалах заявки) на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем 03.02.2026, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 01.11.2025, указав нижеследующее.



Сравниваемые обозначения «  » и «  » не являются сходными до степени смешения, так как имеют существенные фонетические, семантические и графические различия. Обозначения состоят из различного количества слов, слогов, звуков. Наличие неохранных элементов «БАЗА ОТДЫХА» и «BAR» влияет на фонетику, формирование различного смысла и визуальное восприятие обозначений. Обозначения производят различное зрительное впечатление за счет различного композиционного построения и различающихся оригинальных изображений лисы.

Заявитель отметил, что на базе отдыха в Новгородской области проживает настоящий лис, в честь которого названа база отдыха.

Круг потребителей услуг заявителя, с учетом наличия в заявленном обозначении слов «БАЗА ОТДЫХА», это семьи с детьми, компании друзей, для которых важен отдых вдали от городской суеты на берегу реки. Круг потребителей услуг Урбах М.С., учитывая наличие в противопоставленном обозначении слова «BAR», это шумные компании, активная молодежь, целью посещения которых

является просмотр спортивных игр, прослушивание музыки, игры, употребление напитков. С точки зрения потребителей услуги баз отдыха и услуги баров не являются взаимозаменяемыми.

В 2021 году ИП Белокуров В.В. занял второе место в номинации «Лучшее предприятие в сфере туризма, ремесленничества и народных промыслов», а в 2025 году деятельность заявителя отмечена благодарностью министерства инвестиционной политики Новгородской области. При этом ИП Белокуров В.В. начал вести предпринимательскую деятельность значительно ранее Урбах М.С.

По противопоставленной заявке №2024799878 Роспатентом 26.01.2026 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Таким образом, препятствия для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в настоящее время отсутствуют.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 01.11.2025 и зарегистрировать товарный знак в отношении испрашиваемых услуг 43 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи (20.01.2025) заявки №2024799878 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (статья 1492) в отношении однородных товаров и имеющими более

ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.


Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение по заявке №2025703345 представляет собой




комбинированное обозначение «», включающее стилизованное изображение лисы, справа от которого на двух строках друг под другом находятся словесные элементы «Лиса» и «БАЗА ОТДЫХА», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита черного и белого цвета, соответственно. Словесные элементы «БАЗА ОТДЫХА» размещены на фоне прямоугольника оранжевого цвета.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается для услуг 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; аренда помещений для проведения встреч; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; предоставление временного жилья в придорожных гостиницах; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги мотелей; услуги кемпингов; услуги по приему на временное проживание [передача ключей]; услуги по размещению в гостинице».

Как обоснованно отмечено в заключении по результатам экспертизы, включенные в состав заявленного обозначения словесные элементы «БАЗА ОТДЫХА» не обладают различительной способностью и являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

В отношении испрашиваемых услуг 43 класса МКТУ регистрации заявленного



обозначения в качестве товарного знака препятствует «» по заявке №2024799878, ранее заявленное иным лицом в отношении однородных услуг.

В отношении противопоставленного обозначения по заявке №2024799878 коллегией установлено следующее.

Роспатентом 26.01.2026 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024799878. В этой связи

противопоставление по заявке №2024799878 в рамках действия пункта 6 (1) статьи 1486 Кодекса коллегией снято.

Таким образом, товарный знак по заявке №2025703345 может быть зарегистрирован в объеме испрашиваемого перечня услуг 43 класса МКТУ с исключением словесных элементов «БАЗА ОТДЫХА» из правовой охраны.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 03.02.2026, отменить решение Роспатента от 01.11.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2025703345.**