

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 30.07.2025, поданное Акционерным обществом "Би-энд-Би (B&B)", Московская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025744268, при этом установлено следующее.

**Frutillini**

Обозначение « **FRUTILLINI** » по заявке № 2025744268, поданной 28.04.2025, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания) на имя заявителя в отношении товаров 29, 30 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в заявке.

Роспатентом 30.06.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025744268 по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:



- с товарными знаками «» по свидетельству № 946201 с приоритетом от 07.11.2022,



«» по свидетельству № 872214 с приоритетом от 17.11.2021,



«» по свидетельству № 843817 с приоритетом от 17.09.2020,



«» по свидетельству № 792562 с приоритетом от 16.07.2020,

«FRUIT-TELLA Лучшее для тебя» по свидетельству № 727662 с приоритетом от 07.02.2019,



«» по свидетельству № 700058 с приоритетом от 14.05.2018,



«» по свидетельству № 700026 с приоритетом от 14.05.2018,



«» по свидетельству № 644180 с приоритетом от 28.02.2017,



«» по свидетельству № 644172 с приоритетом от 06.02.2017,



«» по свидетельству № 627499 с приоритетом от 10.05.2016,

**Fruit-tella**

« ЗмейXXL » по свидетельству № 610342 с приоритетом от 28.03.2016,

**Fruit-tella**

« ЗвериMix » по свидетельству № 610341 с приоритетом от 28.03.2016,



« » по свидетельству № 610336 с приоритетом от 17.11.2015,

« FRUIT-TELLA СОЧНЫЙ АРБУЗ » по свидетельству № 580782 с приоритетом от 03.03.2015,

« FRUIT-TELLA Футбол » по свидетельству № 573124 с приоритетом от 16.09.2014,



« » по свидетельству № 403514 с приоритетом от 13.01.2009,



« » по свидетельству № 403513 с приоритетом от 13.01.2009,

**ФРУТТЕЛЛА**

« » по свидетельству № 207468 с приоритетом от 05.04.2000,

зарегистрированными на имя Перфетти Ван Мелле Бенилюкс Б.В., Нидерланды, в отношении однородных товаров 29, 30 классов МКТУ;

- со знаками « **Fruit-tella** » по международной регистрации № 1679147

с конвенциональным приоритетом от 22.12.2021,

**«Fruit-tella»** по международной регистрации № 1670676 с конвенциональным приоритетом от 22.12.2021,

«FRUIT-TELLA Лучшее для тебя» по международной регистрации № 1457305 с приоритетом от 05.02.2019,

**«FRUIT-TELLA»** по международной регистрации № 1416260 с конвенциональным приоритетом от 19.03.2018,

**«Fruit-tella»** по международной регистрации № 1301700 с конвенциональным приоритетом от 11.03.2016,

**«Fruit tella»** по международной регистрации № 598994 с конвенциональным приоритетом от 26.11.1992,

**«FRUITTELLA»** по международной регистрации № 594723 с приоритетом от 03.04.2000, зарегистрированными на имя Perfetti Van Melle Benelux B.V., Нидерланды, в отношении однородных товаров 29, 30 классов МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.07.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- в полученных результатах поиска отсутствуют тождественные обозначения;
- заявленное обозначение «Frutillini FRUTILLINI» и товарные знаки серии «Fruittella Фрутелла» в целом отличаются значительно;
- заявленное обозначение состоит из одного слова, противопоставленные товарные знаки состоят как минимум из двух слов, разделенных дефисом «Fruit - tella», а также из трех, четырех, пяти и шести слов, что формирует иное визуальное восприятие;
- сравниваемые обозначения имеют различное число слогов: «Фру-тил-ли-ни» и «Фру-Телла»;
- после четвертой буквы «т» букворяд «иллини» существенно отличается от «елла»;

- смысловой критерий не применяется, поскольку сравниваемые обозначения не имеют семантического значения; заявленное обозначение является новым, фантазийным словом;
- экспертиза ограничилась фонетическим признаком, не учитывая признаки в различных сочетаниях;
- вероятность смешения на рынке однородных товаров отсутствует.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.06.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025744268 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ.

С возражением представлены следующие материалы:

1. Копия решения Роспатента от 30.06.2025 по заявке № 2025744268.
2. Ответ на уведомление от 06.06.2025.

В корреспонденции, поступившей 04.09.2025, заявитель представил дополнение к возражению, в котором отметил:

- отказ мотивирован сходством до степени смешения с серией товарных знаков «FRUIT-TELLA» / «ФРУТТЕЛЛА» на основании фонетического критерия;
- сходство не может быть обусловлено лишь одним признаком – фонетическим;
- признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях;
- экспертиза не приняла во внимание семантическое и визуальное различие, длину слов, различное количество букв и слогов, различное ударение, наличие тире, разделяющего слова;
- экспертиза вычленила часть слова «FRUTILL» из «FRUTILLINI» и сопоставила ее с противопоставленными знаками, когда должно сопоставляться цельное слово;
- ожидания заявителя основываются на практике единообразного применения законодательства, а именно регистрации товарных знаков на имя иных лиц - м.р. № 412383, свидетельства №№ 656507, 498142.

В дополнении к возражению, представленном 10.10.2025, заявитель отметил следующее:

- заявитель в рамках своей производственной программы по подготовке введения на рынок новой продукции провел опрос и дегустацию продукции под брендом «Frutillini FRUTILLINI»;
- дистрибуторы подтвердили, что потребитель не путает заявленное обозначение с товарными знаками, на которые ссылалась экспертиза;
- потребитель воспринимает обозначение как новое, оригинальное и не будет введен в заблуждение.

С дополнением к возражению представлены следующие материалы:

3. Копии писем от ООО «ИНТЕРДОН», ООО «КРУТОТЕСТОВО», ИП Лабутина Е. А.

В протоколе заседания коллегии от 13.11.2025 отражены новые доводы заявителя о том, что заявитель является действующим предприятием, владеет большим количеством товарных знаков, в том числе общезвестным товарным знаком.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.04.2025) поступления заявки № 2025744268 правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 с изменениями (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором

Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть, круг потребителей и другие признаки).

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

## Frutillini

Заявленное обозначение « FRUTILLINI » по заявке № 2025744268, поданной 28.04.2025, представляет собой словесные элементы «Frutillini FRUTILLINI», выполненные стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в заявке.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2025744268 в качестве товарного знака, согласно



оспариваемому решению, препятствовали товарные знаки [1] «



по свидетельству № 946201, [2] «



[3] «» по свидетельству № 843817, [4] «» по свидетельству № 792562, [5] «<sup>FRUIT-TELLA</sup> Лучшее для тебя» по свидетельству № 727662,



[6] «» по свидетельству № 700058, [7] «» по



свидетельству № 700026, [8] «» по свидетельству № 644180,



[9] «» по свидетельству № 644172, [10] «» по



свидетельству № 627499, [11] «» по свидетельству № 610342,



[12] «» по свидетельству № 610341, [13] «» по  
свидетельству № 610336, [14] «<sup>FRUIT-TELLA</sup> сочный арбуз» по свидетельству № 580782,



[15] «<sup>FRUIT-TELLA</sup> Футбол» по свидетельству № 573124, [16] «» по





свидетельству № 403514, [17] «» по свидетельству № 403513,

[18] «**ФРУТТЕЛЛА**» по свидетельству № 207468, [19] «**Fruit-tella**» по

международной регистрации № 1679147, [20] «**Fruit-tella**» по

международной регистрации № 1670676, [21] «**FRUIT-TELLA Лучшее для тебя**» по

международной регистрации № 1457305, [22] «**FRUIT-TELLA**» по

международной регистрации № 1416260, [23] «**Fruit-tella**» по

международной регистрации № 1301700, [24] «**Fruit tella**» по

международной регистрации № 598994, [25] «**FRUITTELLA**» по международной регистрации № 594723.

В противопоставленных товарных знаках [1-25] основными индивидуализирующими элементами являются словесные элементы «FRUIT-TELLA», «Fruit-tella», «ФРУТТЕЛЛА», «Fruit tella», «FRUITTELLA», поскольку именно они формируют общее впечатление от товарных знаков, способствуют их запоминанию потребителями и выполняют основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительные элементы и дополнительные слова «манга стартники», «SUPER FRUITS», «Клубнички», «HEARTS AND KISSES», «Лучшее для тебя», «YO!rms», «Mooeys», «КРУТОЙ МИКС», «Tempties», «Мармеладные чипсы», «Змеи XXL», «ЗВЕРИ Mix», «МАРМЕЛАДНЫЕ ТОРТИКИ», «СОЧНЫЙ АРБУЗ», «Футбол» в регистрациях № 946201, № 872214, № 843817, № 792562, № 727662, № 700058, № 700026, № 644180, № 644172, № 627499, № 610342, № 610341, № 610336, № 580782, № 573124, № 1457305 имеют вспомогательное значение.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленные знаки представлены фонетически сходными основными элементами «Frutillini FRUTILLINI» / «FRUIT-TELLA», «Fruit-tella», «ФРУТТЕЛЛА», «Fruit tella», «FRUITTELLA», благодаря наличию близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, близости звуков, составляющих обозначения, одинаковому расположению близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличию совпадающих слогов и их одинаковому расположению; идентичному месту совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близости состава согласных.

Слова «Frutillini FRUTILLINI» и «FRUIT-TELLA», «Fruit-tella», «Fruit tella» характеризуются фонетическим сходством за счет наличия близкого состава согласных ([f], [r], [t], [l], [l], [n] / [f], [r], [t], [l], [l]) и гласных ([u], [i], [i] / [u], [i], [e], [a]), их сходного расположения по отношению друг к другу, сходства начальных звукосочетаний «fru- / fruit-», последующих слогов «-till- / -tell-», а также совпадения места указанных звукосочетаний в составе обозначений.

Начальные части «fru- / fruit-» фонетически воспринимаются сходными, поскольку содержат идентичные согласные [f][r] и близкие гласные, формируя сходное начальное звучание слов. Последующие слоги «-till-» и «-tell-» отличаются одной гласной, однако сохраняют состав согласных [t][l][l] и аналогичное расположение в структуре слова. В совокупности это обеспечивает общее сходное фонетическое воспроизведение.

Различия в слогах «-ini» и «-ella» не устраниют общего фонетического сходства, поскольку сходные звукосочетания расположены в начальной и средней частях слов, которые оказывают более существенное влияние на общее восприятие обозначений.

Различие в количестве слогов («Фру-тил-ли-ни» и «Фру-Телла») не является безусловным основанием для вывода о несходстве обозначений. Совпадение начальной части «Фрут-/Frut-/Fruit-» и сходство последующих слогов «-тил-/ -тел-» и одинаковый состав согласных формируют фонетическое сходство.

Графическое сходство сравниваемых обозначений определяется использованием латинского алфавита, сходством начертания букв (печатные заглавные) и близостью их последовательности. Вместе с тем критерий зрительного

впечатления не может быть признан определяющим, поскольку имеющиеся визуальные различия не формируют качественно иного общего впечатления, а восприятие обозначений в целом определяется их словесной частью.

Что касается дефиса в слове «FRUIT-TELLA» части противопоставленных товарных знаков, то он не определяет качественно новый образ обозначений, при этом в составе противопоставленных товарных знаков доминирующий элемент представлен в различных исполнениях, в том числе слитно, что снижает роль визуального признака сравнения.

Что касается смыслового сходства, следует учитывать, что заявленное обозначение «Frutillini FRUTILLINI» и противопоставленные товарные знаки «FRUIT-TELLA», «Fruit-tella», «ФРУТТЕЛА», «Fruit tella», «FRUITTELLA» не имеют очевидного лексического значения и воспринимаются как фантазийные. Следовательно, семантический признак не может быть использован в качестве основного критерия при оценке степени сходства обозначений.

В данном случае преобладающее значение имеет фонетический критерий, так как именно при озвучивании фантазийные товарные знаки запоминаются потребителями.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим сходством, при этом графическое сходство и семантический признак не играют определяющей роли, вследствие чего в целом обозначения ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия. При этом степень сходства нельзя признать низкой ввиду большинства признаков, свидетельствующих о сходстве.

Довод заявителя о наличии иных товарных знаках с частью «fruit» не принимается. Международная регистрация № 412383 относится к товарам 05 класса МКТУ, не является однородной заявленным товарам 29 и 30 классов МКТУ, с 2024 года правовая охрана товарного знака не действует. Товарные знаки по свидетельствам №№ 656507, 498142 имеют иной состав согласных, в связи с чем приведённые примеры не являются релевантными.

Анализ однородности товаров, представленных в заявке № 2025744268 и противопоставленных регистрациях, показал следующее.

Заявленные товары 29 класса МКТУ «мармелад [варенье фруктовое]» являются однородными товарами 29 класса МКТУ «закуски легкие фруктовые, снэки на основе фруктового сока; закуски легкие на основе фруктов» товарного знака по свидетельству № 727662, товарам «Fruit desserts; fruit pulps; fruit purees» / «Фруктовые десерты; фруктовые пюре; фруктовые соки» международной регистрации № 1679147, товарам «Fruit snacks; fruit-based snack food; snack mixes consisting of dehydrated fruit and processed nuts» / «Фруктовые закуски; закуски на основе фруктов; смеси для перекуса, состоящие из сушеных фруктов и переработанных орехов» международных регистраций № 1457305, № 1416260, поскольку они соотносятся как род и вид, имеют одинаковый круг потребителей, условия реализации, а также являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Заявленные товары 30 класса МКТУ «изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские сахаристые; изделия кондитерские фруктовые; пастилки [кондитерские изделия]» являются однородными товарами 30 класса МКТУ «кондитерские изделия» товарных знаков по свидетельствам №№ 946201, 872214, 843817, 792562, 727662, 700058, 700026, 644180, 644172, 627499, 610342, 610341, 610336, 580782, 573124, 403514, 403513, 207468, товарам «fruit filled pastry products» / «кондитерские изделия с фруктовой начинкой» международной регистрации № 1670676, товарам «confectionery» / «кондитерские изделия» международных регистраций №№ 1457305, 1301700, товарам «confiserie» / «кондитерские изделия» по международным регистрациям №№ 598994, 594723 поскольку они соотносятся как род и вид, имеют одинаковый круг потребителей, условия реализации, а также являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Заявитель однородность товаров не оспаривал.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков наряду с однородностью сравниваемых товаров, представленных в перечнях их регистраций, свидетельствуют о несоответствии заявленного обозначения

требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При таких обстоятельствах нет оснований для отмены решения Роспатента.

Довод заявителя о том, что представленные им в ответ на уведомление доводы и доказательства не были учтены и не получили надлежащей правовой оценки, не может служить основанием для отмены оспариваемого решения, поскольку итоговый вывод, сделанный в решении, является правомерным, а представленные документы не содержат сведений, которые могли бы повлиять на существо принятого решения.

В отношении представленных заявителем сведений об опросе, а также писем дистрибуторов коллегия отмечает, что такие документы не могут иметь решающего значения при оценке вероятности смешения. Оценка производится исходя из восприятия среднего потребителя соответствующих товаров, а не на основании мнения ограниченного круга лиц, заинтересованных в реализации продукции заявителя.

Поскольку разъяснения, изложенные в пункте 162 Постановления Пленума ВС РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, применяются, в том числе, в отношении пункта 6 статьи 1483 Кодекса», то коллегией приняты во внимание обстоятельства, увеличивающие угрозу смешения, к которым относится факт противопоставления серии знаков, в основе которой лежит элемент «Fruittella» / «Fruit-tella» / «Fruit tella».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.07.2025, оставить в силе решение Роспатента от 30.06.2025.**