

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела поступившее 19.02.2024 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражение, поданное ГУП «Мосгортранс», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 707051, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2018729323 с приоритетом от 12.07.2018 зарегистрирован 05.04.2019 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 707051 на имя ООО "Попути Шеринг Систем", 344019, Ростовская обл., город Ростов-на-Дону г.о., г. Ростов-На-Дону., пл. Театральная, влд. 3, литер Б, комн. 11В (далее – правообладатель) в отношении товаров 12, услуг 35, 37, 39 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия регистрации: 12.07.2028 г.

Согласно описанию, приведенному в материалах дела, оспариваемый товарный знак является комбинированным и представляет собой обозначение: «» в цветовом сочетании: «черный, желтый».

В поступившем 19.02.2024 возражении выражено мнение о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении части услуг 39 класса МКТУ.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- словосочетание «По Пути» рассматривается как словосочетание на русском языке «по пути», которое является описательным для услуги 39 класса МКТУ «*перевозки пассажирские*». Пассажирские перевозки - это транспортные услуги по перемещению пассажиров. Транспортное средство - это устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем. Согласно нормативным источникам (см. ГОСТ «Р 51006-96. Государственный стандарт Российской Федерации. Услуги транспортные. Термины и определения», ФЗ от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств») пассажирские перевозки представляют собой перемещение пассажиров в пространстве с помощью транспортного средства;

- пассажирские перевозки осуществляются по маршруту, который определяется в законе как путь, по которому следует транспортное средство между пунктами отправления и назначения (см. ФЗ от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта»);

- в толковых словарях русского языка слову «путь» дается, в частности, следующее толкование: 1. то же, что дорога. 2. место, линия в пространстве, где происходит передвижение, сообщение и т.п. (см. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка, 1999 г., Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный, 2001 г.);

- слова «по пути» прямо характеризуют услугу 39 класса МКТУ «*перевозки пассажирские*» следующим образом: 1. по пути - это указание места, непосредственно по которому движется транспортное средство (полоса земли, дорога), перевозящее пассажиров. 2. по пути - это указание места в пространстве и линии, по которым происходит перемещение пассажиров в пространстве в процессе оказания рассматриваемой услуги. 3. по пути - то есть по пути, которым следует транспортное средство с пассажирами между пунктами отправления и назначения (маршрутом);

- в терминологии пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса слова «по пути» характеризуют свойство, назначение и способ оказания услуги 39 класса МКТУ «*перевозки пассажирские*»;

- лицо, подавшее возражение, является заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие документы:

- автоматизированная копия Определения Арбитражного суда г. Москвы о принятии искового заявления к производству от «08» ноября 2023 г. по делу № А40-249534/23-27-1768 – (1);
- распечатанные страницы из Толкового словаря русского языка Ожегова С.И. и Шведовой Н.Ю. – (2);
- распечатанные страницы Ефремовой Т.Ф. из Нового словаря русского языка. Толково-словообразовательный - (3).

Лицом, подавшим возражение, также были представлены пояснения на отзыв и дополнения к возражению, основные доводы которых сводятся к следующему:

- представленные нормативные источники (ГОСТ, словари русского языка) не опровергнуты правообладателем;
- нейросеть «Chat GPT» указывает на описательность обозначения «по пути»;
- все испрашиваемые услуги 39 класса МКТУ относятся к пассажирским перевозкам;
- наличие иных значений у словесного элемента «По пути» не устраняет его описательный характер;
- большинство имеющихся словарных значений слова «путь» имеют прямое отношение к перемещению и перевозкам (данные словарей приведены);
- словесный элемент «По пути» описывает вид, характер, свойство и способ оказания услуг перевозки пассажиров. Из определения данной услуги следует, что перемещение всегда осуществляется по пути (полоса земли / сооружение транспортной инфраструктуры / место, линия в пространстве и маршрут);
- предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку затрагивает публичный интерес, поскольку словосочетание «По пути» широко использовалось до даты приоритета оспариваемого товарного знака иными лицами применительно к услугам 39 класса МКТУ «*пассажирские перевозки*»;
- словесный элемент «По пути» и схожие с ним до степени смешения обозначения широко используются разными лицами при оказании услуг 39 класса МКТУ

«*пассажирские перевозки; услуги такси; услуги транспортные*» и однородных с ними услуг 39 класса МКТУ «*автобусные перевозки; бронирование транспортных средств*», в том числе в рекламе услуг и лиц, их оказывающих, в СМИ. Вследствие указанных обстоятельств, словесный элемент «По пути» утратил различительную способность и не выполняет индивидуализирующую функцию товарного знака. Указанные услуги оказывались разными лицами в разных регионах Российской Федерации длительное время, как до даты приоритета, так и после нее, включая дату подачи возражения. Информация была широко представлена в сети Интернет широкому кругу потребителей;

- факт приобретения различительной способности в процессе экспертизы рассматриваемой заявки в отношении указанных услуг 39 класса МКТУ не доказывался;
- словесный элемент «По пути» не был указан в качестве неохраняемого в составе оспариваемого товарного знака;
- словосочетание «по пути» является обозначением, вошедшим во всеобщее употребление в отношении услуг 39 класса МКТУ «*пассажирские перевозки*»;
- словесный элемент «ПоПути» воспринимается рядовым потребителем как словосочетание «по пути»;
- восприятие элемента «По пути» потребителями услуг связано с процессами передвижения по маршруту, а также с возможностью попутной поездки;
- использование обозначения «По пути» в качестве товарного знака для услуг перевозок пассажиров приводит к предоставлению монополии на общеупотребительное выражение, описывающее суть услуги;
- довод об обозначении «По пути», вошедшем во всеобщее употребление, был снят лицом, подавшим возражение, в процессе рассмотрения (см. протокол от 08.09.2025 г.);
- обозначение «по пути» указывает на способ организации перевозки в сервисе «По пути» ГУП «Мосгортранс», в котором за пассажиром по его заказу приезжает тот автобус, направление движения которого совпадает с указанным пассажиром местом посадки: «По пути - это комбинация такси и автобуса, поскольку автобус можно вызвать из мобильного приложения и поездка будет объединена с другими

пассажирами, едущими в одном направлении». Электронная система группирует пассажиров по автобусам таким образом, чтобы все ехали примерно в одну сторону, - и на маршруте появляется несколько остановок»;

- обозначение «По пути» описывает особенности работы сервиса лица, подавшего возражение, который характеризуется следующим: время подачи транспортного средства определяется исходя из наличия транспортных средств и иных факторов; возможность подачи транспортного средства не гарантирована и определяется его доступностью и другими факторами, транспортное средство может отклоняться от маршрута следования для подбора других пассажиров;

- часть приложений к дополнению от 15.10.2025 г. представлены, в том числе в подтверждение основания оспаривания товарного знака по пункту 1 статьи 1483 Кодекса, где обозначение «по пути» (транслитерация «poputi») характеризует разновидность перевозок (попутные перевозки) при которых перевозчик едет по своему маршруту и попутно подбирает (принимает) грузы / пассажиров, следующих в том же направлении.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие документы:

- копия заявки № 2020774056 в отношении обозначения «POPUTI» - (4);
- распечатка ответа, представленного сервисом «Chat GPT» - (5);
- информация по делу № СИП-313/2024 – (6);
- примеры использования словесного элемента «По пути» третьими лицами для оказания услуг по пассажирским перевозкам, в том числе с учетом веб-архива разных сайтов – (7);
- таблица нормативных значений слова «путь» и описательности – (8);
- таблица с дополнительными пояснениями по ранее представленным источникам – (9);
- распечатки Интернет-страниц – (10);
- пользовательское соглашение «По пути» - (11);
- распечатка страницы <https://msk.gruzovichkof.ru/poputnyj-gruz-iz-moskvy> - (12);
- распечатка страницы <https://perevozka24.ru/poisk-transporta?id=4281> - (13);

- скриншоты приложения в AppStore, сообщества в социальной сети «ВКонтакте», «Одноклассники», выписки из ЕГРЮЛ сервиса «POPUTTI» - (14);
- скриншоты сообщества «Туры из Саратова! Турагентство "ПОПУТИ"!» в социальной сети «ВКонтакте», «Одноклассники», выписки из ЕГРЮЛ - (15);
- скриншот интернет-сайта <https://tripkhv.ru/> - (16);
- скриншот сообщества в социальной сети «ВКонтакте» приложения «По пути» - (17);
- скриншот сообщества «Нам По Пути пассажирские перевозки ДНР» в социальной сети «Одноклассники» - (18);
- скриншот интернет-сайта <https://solpoputi.tb.ru/> - (19);
- скриншот интернет-сайта <https://pt.2035.university/project/nam-po-puti> - (20);
- скриншот интернет-сайта <https://mnepoputi.com/> - (21);
- скриншот интернет-сайта <https://pt.2035.university/project/nam-po-puti> - (22);
- скриншот приложения «По пути!» в AppStore – (23);
- скриншот сообщества «Нам по пути | Туры выходного дня из Уфы» в социальной сети «Одноклассники» - (24);
- скриншот сообщества «ТАКСИ Нам По Пути» в социальной сети «ВКонтакте» - (25);
- скриншот сообщества «Попути: Киров | Омутнинск | Афанасьево | Гордино | Пермь» в социальной сети «ВКонтакте» - (26);
- скриншот сообщества «По пути с «АСТ-54» в Новосибирске» в социальной сети «ВКонтакте» - (27);
- скриншот сообщества «По пути Шорунджа — Йошкар-Ола» в социальной сети «ВКонтакте» - (28);
- скриншот сообщества «Апас - Казань нам по пути» в социальной сети «ВКонтакте» - (29);
- скриншот сообщества «По пути 24 Красн-Аб-Минус и др. города» в социальной сети «ВКонтакте» - (30);
- скриншот сообщества «По пути! - маршрутки Борисов - Жодино - Мине» в социальной сети «ВКонтакте» - (31);
- скриншот сообщества «Нам по пути: Уинское - Пермь - Уинское» в социальной сети «ВКонтакте» - (32);

- таблица дополнительных примеров использования словесных элементов «по пути» (транслитерация «po puti») и «po puti» третьими лицами для оказания услуг с пояснениями и ссылками на соответствующие Интернет-ресурсы - (33);
- распечатка приказа Минсельхоза России от 13.06.2001 за № 654 - (34);
- распечатка приказа Министра обороны РФ от 27.05.2013 за № 400 - (35);
- распечатка приказа Минсельхоза РФ от 31.01.2003 за № 28 - (36);
- распечатки используемых обозначений ООО "Такси по пути", такси "Нам По Пути" Белоозерский, служба заказа такси "По Пути", «VPUTI-TAXI.RU», ООО «ПО ПУТИ», «Попутный груз», «Попутная доставка», «Попутные грузоперевозки», «Доставка посылок попутчиками», «грузоперевозки по России / 1-22т / Попутно/», «Грузовой попутный транспорт», «ROPUTTI», «Авторские туры | Нам по Пути», «Туры из Саратова! Турагентство "ПОПУТИ"!», «Нам по пути | Туры выходного дня из Уфы», «НАМ ПО ПУТИ Казань-Нурлат-Самара», «Попутчики г. Москва-Нам по пути», «Посылки, с ДРУГОМ по пути! Полезные поездки», «По пути АЛЕКСАНДРОВКА!», «Podvezem.com Нам по пути!», «По пути в Тетюши!», «По пути: Киров | Омутнинск | Афанасьево | Гордино | Пермь», «Нам по пути! из Перми в Барду», «Нам по пути! Ковдор», «НАМ ПО ПУТИ! Большая Черниговка - Самара», «НАМ ПО ПУТИ! Большая Черниговка - Самара», «НАМ ПО ПУТИ | КОРТКЕРОС - СЫКТЫВКАР», «Нам по пути Димитровград», «НАМ ПО ПУТИ | Ищу пассажира | По всей России», «Нам по пути! Верхошижемский район», «ПО ПУТИ СЕРНУР-КАЗАНЬ», «ХМАО Нам По Пути!», «Нам по пути Нурлат / Казань / Самара», «Нам-по-пути-Пермский край», «По пути Пономаревский район», «Нам по пути - НН, Первомайск, Арзамас», «По пути», «Апас - Казань нам по пути», «По пути 24 Красн - Аб – Минус» и др. города, "По пути!" - маршрутки Борисов - Жодио – Минск, «Нам по пути: Уинское - Пермь – Уинское», «По пути!», «Нам по пути Алтайский край» - (37);
- таблица источников использования словесных элементов «по пути» - (38);
- распечатки сайтов <https://reis.zr.ru/news/kamaz-podderzhivaet-novyj-servis-perevozok/>; [https:// autoreview.ru/ articles/qruzoviki-i-avtobusy/trebuesh-edem-po-novov-moskve-na-umnov-marshrutke](https://autoreview.ru/articles/qruzoviki-i-avtobusy/trebuesh-edem-po-novov-moskve-na-umnov-marshrutke), <https://vm.ru/moscow/915986-marshrutka-biznes-klassa-kak-rabotaet-servis-perevozok-po-puti-v-moskve>; [https:// auioreview.ru/ anicies/qruzoviki-i-avtobusy/](https://auioreview.ru/anicies/qruzoviki-i-avtobusy/)

marsnrutKi-chariot-v-n-yu-yorke; <https://autoreview.ru/articles/gruzoviki-i-avtobusy/obschestvennyy-karshering-marshrutki-chariot-poyavilis-v-londone> - (39);

- таблица с контрдоводами - (40).

На основании изложенного, с учетом имеющихся в деле дополнений, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 707051 в отношении уточненного перечня услуг 39 класса МКТУ *«авиаперевозки; буксирование; буксирование в случае повреждения транспортных средств; логистика транспортная; перевозка в бронированном транспорте; перевозка грузовым автотранспортом; перевозка гужевым транспортом; перевозка мебели; перевозка на лихтерах; перевозка на паромках; перевозка при переезде; перевозка путешественников; перевозка ценностей под охраной; перевозки автобусные; перевозки автомобильные; перевозки баржами; перевозки водным транспортом; перевозки железнодорожные; перевозки морские; перевозки пассажирские; перевозки речным транспортом; перевозки санитарные; перевозки трамвайные; услуги водного прогулочного транспорта; услуги каршеринга; услуги такси; услуги транспортные; услуги транспортные для туристических поездок; фрахт [перевозка товаров на судах]; фрахтование; экспедирование грузов»* по пункту 1 (3) статьи 1483 Кодекса. В отношении услуг 39 класса МКТУ *«пассажирские перевозки; услуги такси; услуги транспортные; автобусные перевозки; бронирование транспортных средств»* лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 707051 по пункту 1 статьи 1483 Кодекса в силу утраты различительной способности в результате использования разными лицами.

Правообладатель был ознакомлен в установленном порядке с поступившим 19.02.2024 возражением и дополнениями к нему, и представил по его мотивам отзыв, основные доводы которых сведены к следующему:

- правообладателем предпринимались меры по мирному разрешению данного спора;
- в Суде по интеллектуальным правам рассматривалось дело № СИП-313/2024 в отношении неиспользования оспариваемого товарного знака;
- в возражении обоснование заинтересованности в отношении каких-либо иных услуг, кроме услуги 39 класса МКТУ *«пассажирские перевозки»*, не приводится;

- значение слова «путь» является многозначным;
- из нормативных и словарно-справочных источников не следует, что словосочетание «по пути» является синонимом слова «перевозка». Исследуемое обозначение не называет какую-либо конкретную услугу, а также не описывает прямо и непосредственно ни потребительские свойства каких-либо услуг, ни их назначение, ни способ производства или сбыта;
- речевой оборот «по пути» многозначен и означает как процесс следования в пространстве (при этом не только с помощью механических транспортных средств, но и с помощью иных транспортных средств или пешком), так и одновременность («попутность») любого действия, а также совпадение целей, задач, ценностей, взглядов, убеждений, методов (например, «нам по пути»). Оспариваемый товарный знак требует домысливания и ассоциаций;
- в отзыве правообладатель приводит значения понятий «характеризовать», «свойство» и т.п.;
- толкования слова «путь» и словосочетания «по пути» не несут какой-либо значимой для потребителя информации о потребительских характеристиках;
- данные сервиса «Chat GPT» не являются верифицированным источником информации;
- объект «Нам по пути» не тождественен оспариваемому товарному знаку;
- отзывы не содержат указания на конкретные услуги. Документов, свидетельствующих о длительности, интенсивности использования исследуемого обозначения, не представлено;
- представленные материалы не подтверждают факт утраты у исследуемого обозначения различительной способности ввиду использования разными производителями;
- довод о том, что исследуемое обозначение вошло во всеобщее употребление в отношении услуг определенного вида, не доказан документально. Сведения в отношении деятельности ООО «Транспортная компания «По пути» с учетом данных ЕГРЮЛ не достоверны, не подтверждают ведение фактической деятельности этим лицом;

- наличие «пути» присуще любому перемещению в пространстве. Наличие «пути» не может быть «характеристикой» или «свойством» услуг, связанных с перемещением в пространстве;
- перевозки, иные транспортные и смежные с ними услуги, связанные с перемещением, могут различаться по характеристикам: скорость, цена, степень комфортности и т.д.;
- наличие пути не является свойством перевозки или иной транспортной услуги и не характеризует ее;
- соответствующие значения слова «путь» сами по себе не являются характеристиками перевозок и иных услуг по перемещению;
- услуги по перевозке (перемещению) касаются возможности попасть из места посадки в место назначения (высадки). Организационные детали деятельности перевозчика (направление, маршрут и т.п.) находятся вне рамок оказания услуги, то есть не отражают способ ее оказания;
- синонимом слова «путь» является слово «дорога», который также не является характеристикой услуг по перевозке и иных услуг по перемещению. Для услуг



39 класса МКТУ зарегистрированы товарные знаки со словом «ДОРОГА»: « по дороге» по свидетельству № 1004593, «**ДОРОГА**» по свидетельству № 296493 (прекратил правовую охрану в связи с истечением срока действия исключительного права на товарный знак) и т.п.;

- данные сети Интернет могут не отвечать критериям достоверности;
- правообладателем приведены ссылки на судебную практику: дела №№ СИП-976/2019, № СИП-1115/2023, № СИП-537/2014, № СИП-687/2014 и т.д.;
- материалы возражения содержат разрозненную информацию, которая в целом не свидетельствует ни о широком, длительном, массовом, интенсивном использовании спорного обозначения «По пути» определенными лицами в отношении определенных услуг, ни о формировании и поддержании широкой известности словесного элемента оспариваемого товарного знака на дату подачи его приоритета, приведшем к отсутствию у обозначения различительной способности;

- само по себе упоминание неких «попутных перевозок» в письмах двух министерств не затрагивает того факта, что из материалов возражения не следует, что средний потребитель воспринимает словосочетание «по пути» как характеристику услуги;
- вид деятельности по данным сайтов невозможно установить;
- в целом ряде случаев представлены не относимые к делу документы. Так, данные по бухгалтерской отчетности относятся только к периоду 2014-2015 гг. Организации или ИП зарегистрированы после подачи заявки на товарный знак или ликвидированы. Доменное имя создано после подачи заявки на товарный знак, материалы «vk.com» относятся ко времени после подачи заявки на товарный знак и т.п.;
- упоминания вида «На рынке услуг с 2012 года» и т.п., которые имеются на отдельных представленных страницах сайтов, не обладают свойством публичной достоверности;
- в материалах дела отсутствуют обозначения, тождественные оспариваемому товарному знаку. В приведенных доказательствах нет ни одного обозначения, словесный элемент которого представлял бы собой словосочетание «По пути» без дополнительных слов;
- в возражении не указано, каким образом одно и то же словосочетание могло бы характеризовать сразу несколько видов услуг;
- буквальное значение словосочетания «по пути» не приписывает ему значений «по требованию» или «совместная поездка».

В подтверждение своих доводов правообладателем представлены следующие документы:

- Определение по делу № СИП-313/2024 от 08.04.2024 г., а также информация по делу по делу № А40-249534/23-27-1768 – (41);
- словарно-справочные материалы (распечатки страниц словарей, Большой Советской энциклопедии) - (42);
- выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Транспортная компания «По пути» - (43);
- Толковый словарь государственного языка Российской Федерации (л. 240, л. 417), https://ruslang.ru/normativnyje_slovari - (44);

- данные о товарных знаках по свидетельствам № 1004593, № 296493, № 186010 (сведения из реестра Роспатента) - (45);
- публикации ГУП «Мосгортранс» и Единого транспортного портала «Московский транспорт» в сети Интернет - (46);
- доказательства отправки доводов правообладателя ГУП «Мосгортранс» - (47).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 19.02.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (12.07.2018) оспариваемого товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров,

маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.



Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству № 707051 с приоритетом от 12.07.2018 представляет собой комбинированное обозначение. Знак зарегистрирован в отношении товаров 12, услуг 35, 37, 39 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании: «черный, желтый». Срок действия регистрации: 12.07.2028 г.

Согласно решению Суда по интеллектуальным правам от 25.12.2024 г. и определению Суда по интеллектуальным правам об исправлении опечатки от 07.02.2024 по делу № СИП-313/2024 правовая охрана товарного знака по свидетельству № 707051 была досрочно прекращена в связи с неиспользованием в отношении товаров 12 класса МКТУ *«автобусы; автобусы дальнего следования; автодома; автомобили беспилотные [автономные автомобили]; автомобили различного назначения для перевозки; автомобили роботизированные; автомобили-бетоносмесители; автомобили-рефрижераторы; автоприцепы; велосипеды; велосипеды электрические; грузовики; мопеды; мотороллеры; мотоциклы; мусоровозы; омнибусы; скутеры [транспортные средства]; скутеры для лиц с*

ограниченными возможностями; средства наземные, воздушные, водные и рельсовые; средства транспортные с дистанционным управлением, за исключением игрушек; средства транспортные электрические; средства трехколесные; средства трехколесные для перевозки грузов; трамваи; трейлеры [транспортные средства]; фургоны [транспортные средства]; эвакуаторы», услуг 37 класса МКТУ «обслуживание техническое транспортных средств; помощь при поломке, повреждении транспортных средств; ремонт и техническое обслуживание автомобилей; станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание]» и 39 класса «аренда автобусов; бронирование транспортных средств; буксирование; буксирование в случае повреждения транспортных средств; доставка пакетированных грузов; доставка товаров; доставка товаров, заказанных по почте; доставка цветов; информация о движении; информация по вопросам перевозок; логистика транспортная; организация транспорта для туристических маршрутов; перевозка в бронированном транспорте; перевозка грузовым автотранспортом; перевозка и хранение отходов; перевозка мебели; перевозка при переезде; перевозка путешественников; перевозка ценностей под охраной; перевозки автобусные; перевозки автомобильные; перевозки железнодорожные; перевозки пассажирские; перевозки санитарные; перевозки трамвайные; посредничество при перевозках; посредничество при фрахтовании; предоставление информации в области маршрутов движения; прокат автомобилей; прокат вагонов; прокат железнодорожного состава; прокат рефрижераторов; прокат транспортных средств; услуги каршеринга; услуги такси; услуги транспортные; услуги транспортные для туристических поездок; фрахтование; экспедирование грузов».

Дата внесения записи в Госреестр: 24.02.2025 г.

Согласно подпункту 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса. Положения

подпунктов 1 - 3 настоящего пункта применяются с учетом обстоятельств, сложившихся на дату подачи возражения (статья 1513 Кодекса).

На дату подачи настоящего возражения (19.02.2024) правовая охрана оспариваемого товарного знака действовала в полном объеме. В связи с чем, при оценке охраноспособности оспариваемого товарного знака на предмет его соответствия пункту 1 статьи 1483 Кодекса анализу подлежат все испрашиваемые услуги 39 класса МКТУ, указанные в возражении.

Словесный элемент «По Пути», несмотря на характерное графическое исполнение в композиции оспариваемого товарного знака, не утратил своего словесного характера.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом. Лицом, заинтересованным в прекращении правовой охраны товарного знака может быть признано лицо, чьи права и законные интересы затрагиваются фактом наличия правовой охраны соответствующего товарного знака. В судебном порядке рассматривалось исковое заявление правообладателя (дело № А40-249534/23-27-1768 – (1)) к лицу, подавшему возражение, о защите исключительных прав на оспариваемый товарный знак по свидетельству № 707051 и взыскании денежной компенсации. Также обозначение «По пути» описывает особенности работы сервиса лица, подавшего возражение, в области услуг по перевозкам. Указанные обстоятельства свидетельствуют о заинтересованности лица, подавшего возражение, в его подаче.

Согласно материалам возражения лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 707051 в отношении уточненного перечня услуг 39 класса МКТУ *«авиаперевозки; буксирование; буксирование в случае повреждения транспортных средств; логистика транспортная; перевозка в бронированном транспорте; перевозка грузовым автотранспортом; перевозка гужевым транспортом; перевозка мебели; перевозка на лихтерах; перевозка на пароме; перевозка при переезде; перевозка путешественников; перевозка ценностей под охраной; перевозки автобусные; перевозки автомобильные; перевозки баржами; перевозки водным*

транспортом; перевозки железнодорожные; перевозки морские; перевозки пассажирские; перевозки речным транспортом; перевозки санитарные; перевозки трамвайные; услуги водного прогулочного транспорта; услуги каршеринга; услуги такси; услуги транспортные; услуги транспортные для туристических поездок; фрахт [перевозка товаров на судах]; фрахтование; экспедирование грузов» по пункту 1 (3) статьи 1483 Кодекса. В отношении услуг 39 класса МКТУ «пассажирские перевозки; услуги такси; услуги транспортные; автобусные перевозки; бронирование транспортных средств» лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 707051 по пункту 1 статьи 1483 Кодекса в силу утраты различительной способности в результате использования разными лицами.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Оспариваемые услуги 39 класса МКТУ представляют собой услуги в области перевозки и транспортной логистики.

Согласно словарно-справочным источникам (2, 3), словесный элемент «путь» означает - то же, что дорога, место, линия в пространстве, где происходит передвижение, сообщение, железнодорожная колея, линия, польза, толк (прост.), в процессе следования куда-либо и т.п.

С учетом многозначности слова «путь» при восприятии оспариваемого товарного знака со словесным элементом «По пути» требуются домысливания и ассоциации в отношении оспариваемых услуг 39 класса МКТУ, поскольку такой прямой характеристики, вида, характера, свойства, назначения или способа оказания оспариваемых услуг 39 класса МКТУ в природе не существует.

Следует пояснить, что в области перевозок описательными характеристиками являются такие понятия как: «сохранность», «безопасность», «комфортность», «своевременность доставки» и т.д. В отношении услуг такси описательными характеристиками могут служить: «названия тарифов: эконом, комфорт, комфорт +, бизнес», «детское такси» (поездки с детьми до 12 лет, в машине - детские кресла), «перевозка животных» (зоотакси) и т.д.

При восприятии элемента «По пути» потребитель будет домысливать: по какому именно пути необходимо проследовать; пройти можно пешком или необходимо воспользоваться определенным видом транспорта; можно ли по пути посетить магазины, места общепита, музеи, основные достопримечательности и т.п. В связи с чем, можно прийти к выводу о фантазийном характере исследуемого элемента.

Анализ иных представленных в дело доказательств показал следующее.

Пользовательское соглашение «По пути» (11) регулирует деятельность лица, подавшего возражение, и любого физического лица, не содержит конкретной даты, при этом не является каким-либо нормативно-правовым источником, содержащим официально закрепленное понятие «по пути».

Распечатки приказов Минсельхоза России от 13.06.2001 за № 654 (34), Министра обороны РФ от 27.05.2013 за № 400 (35), Минсельхоза РФ от 31.01.2003 за № 28 (36) содержат указания на «попутную перевозку грузов» и «попутную перевозку лиц и грузов», которые применяются в контексте эксплуатационной деятельности транспорта. Понятие «По пути» в данных источниках не зафиксировано.

Указанные по тексту возражения ГОСТ «Р 51006-96. Государственный стандарт Российской Федерации. Услуги транспортные. Термины и определения», ФЗ от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», ФЗ от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» официально закрепленного понятия «по пути» не содержат.

Довод об утрате различительной способности словесного элемента «По пути» оспариваемого товарного знака в связи с его использованием разными лицами в возражении основывается на данных сети Интернет, в том числе различных Интернет-сообществ. Согласно данным Интернет-источников (7, 10, 12, 13-39) различные словесные элементы «По пути», «Нам по пути», «Попутный груз из Москвы», «Попутный грузовой транспорт в России», «POPUTTI», «POPUTTI – поиск попутчиков», «турагентство «ПОПУТИ» - туры и авиабилеты», «По пути дешевле такси комфортнее маршрутки», «Мне по пути», «Попутный груз», «Попутные

грузоперевозки», «Попутная доставка», «Podvezem.com Нам по пути!», «POPUTTI – совместные поездки» и т.д. используются разными лицами в области перевозок, такси, в том числе до даты приоритета оспариваемого знака.

Представленные данные сайтов сети Интернет (7, 10, 12, 13-39) в отсутствие иных фактических доказательств (объемы оказания услуг, территории реализации, активная реклама в различных СМИ (телевидение, радио и т.п.), данные по длительности и интенсивности использования обозначения «По пути» и т.д.) не свидетельствуют о широком и длительном использовании оспариваемого товарного знака со словесным элементом «По пути» разными независимыми лицами в отношении исследуемых услуг 39 класса МКТУ *«пассажирские перевозки; услуги такси; услуги транспортные; автобусные перевозки; бронирование транспортных средств»* и, тем самым, утраты у этого обозначения различительной способности.

Таблицы (9, 33, 38, 40) комментируют имеющиеся в деле Интернет-источники и не содержат каких-либо фактических доказательств по использованию исследуемого обозначения в отношении оспариваемых услуг 39 класса МКТУ в интересах третьих лиц.

Изучив представленные материалы, коллегия отмечает, что из представленных в дело доказательств не представляется прийти к выводу о том, что на дату приоритета оспариваемый товарный знак утратил различительную способность ввиду использования разными лицами, оказывающими оспариваемые услуги 39 класса МКТУ. Каких-либо сведений о фактических объемах (договоры с документами по их исполнению) по оказанию услуг 39 класса МКТУ разными независимыми лицами в материалы дела не представлено.

Документального подтверждения мнения потребителей (социологические опросы) о восприятии оспариваемого знака в качестве характеристики, вида, способа оказания, назначения исследуемых услуг 39 класса МКТУ представлено не было.

Исследование сервиса «Chat GPT / MegaFon bot» (5) в отношении описательного характера исследуемого обозначения «По пути» в отношении услуг 39 класса МКТУ *«перевозки автобусные»* представляет собой заключение роботизированного бота, при этом не подкреплено официальными источниками и не

основано на применении нормативно-правовой базы по пункту 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Данные первичных материалов заявки № 2020774056 в отношении обозначения «ROPUTI» (4) не имеют отношения к оценке охраноспособности оспариваемого товарного знака по свидетельству № 707051.

Оценивая все обстоятельства в совокупности, коллегия считает, что основания для признания товарного знака по свидетельству № 707051 несоответствующим требованиям пунктов 1, 1 (3) статьи 1483 Кодекса в отношении рассматриваемых услуг 39 класса МКТУ отсутствуют.

Довод возражения о нарушении публичных интересов не относится к пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.02.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 707051.