

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 04.10.2024 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 950771, поданное индивидуальным предпринимателем Федорович Е.М., Россия, при этом установлено следующее.

SteamPlus

Регистрация оспариваемого товарного знака «SteamPlus» с приоритетом от 13.07.2022 по заявке №2022746722 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 22.06.2023 за №950771 в отношении товаров и услуг 08, 10, 11, 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), на имя Веретёха А.В., Россия (далее – правообладатель).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.10.2024, а также в дополнениях к возражению от 03.09.2025 выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №950771 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, а также дополнений к возражению сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является крупным продавцом бытовой техники, имеет свои магазины на маркетплейсе «Вайлдберрис». Заинтересованность данного лица в подаче возражения заключается в том, что в настоящий момент Федорович Е.М.

подписала договор с китайским производителем товаров под брендом «SteamPlus» на поставку партии товара, а именно «фен, стайлер, выпрямитель для волос, отпариватель для одежды», однако, из-за спорной регистрации не может продавать данный товар на территории России;

- словесный товарный знак «SteamPlus» по свидетельству №950771 состоит из двух слов «Steam» и «Plus» написанных слитно, но, по сути, данные слова воспринимаются потребителем как два отдельных слова, в том числе в силу написания слова «Plus» с заглавной буквы. В переводе с английского слово «Steam» означает «пар», слово «Plus» («плюс») в принципе слабое, описательное и не несет явной смысловой нагрузки. Слово «пар» означает «газообразное состояние, в которое перешло жидкое или твердое вещество при испарении», «сильно нагретый влажный воздух»;

- для оспариваемых товаров 08 и 11 классов МКТУ, работающих за счет генерации и выделения пара слово «steam» будет являться описательным и указывать на свойства и назначение товаров.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены:

1. распечатки из словарных источников информации;
2. распечатки с сайта «Вайдберрис»;
3. договор купли-продажи от 04.07.2024.

Согласно корреспонденции, поступившей 03.09.2025, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №950771 недействительным в отношении товаров 08 класса МКТУ «утюги; приспособления для завивки волос ручные неэлектрические; щипцы для завивки волос», товаров 11 класса МКТУ «испарители; нагреватели для утюгов; отпариватели для тканей».

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по его мотивам, а также дополнения к отзыву, согласно которым:

- товарный знак по свидетельству №950771 представляет собой обозначение «SteamPlus», состоящее из слов, выполненных слитно латинской транслитерацией,

которая сама по себе не является общеупотребительной на территории Российской Федерации. При этом использованные в словосочетании слова не являются отдельными словами и не могут быть переведены на русский язык в значении, придаваемом Федорович Е.М.;

- мнение лица, подавшего возражение, о возможном толковании словесных элементов «SteamPlus» как словосочетания, состоящего из двух лексических единиц - слова «Steam», переводимого как «пар» и слова «Plus» («плюс»), имеет исключительно субъективный характер. Надлежащих доказательств, подтверждающих отсутствие различительной способности у оспариваемого товарного знака, представлено не было;

- правообладатель использовал обозначение, зарегистрированное в качестве оспариваемого товарного знака, в течение длительного времени. До даты приоритета товарного знака по свидетельству №950771 было произведено и поставлено более 1000 единиц товаров, маркируемых обозначением «SteamPlus», а рынком сбыта техники, маркируемой данным товарным знаком, являлась вся территория Российской Федерации. Таким образом, обозначение «SteamPlus», зарегистрированное в качестве товарного знака, воспринималось потребителями как обозначение товаров, произведенных правообладателем, до даты подачи заявки в отношении товаров, указанных в перечне регистрации. Данные обстоятельства однозначно свидетельствуют о том, что обозначение «SteamPlus» на дату приоритета оспариваемого товарного знака обладало различительной способностью;

- именно правообладатель 17.03.2023 и 30.10.2023 заключил с китайской компанией «NINGBO HUAYI HOUSEHOLD PRODUCTS CO., LTD.» контракты №05-2023 и №06-2023 о поставке товаров с торговой маркой «SteamPlus», наименование, ассортимент, количество, описание внешнего вида и изображения логотипа которого указываются в приложениях к данному контракту. Поставщик изготовил для покупателя и поставил продукцию под торговой маркой «SteamPlus»: до 30.06.2023 паровой выпрямитель для волос «SteamPlus» в количестве 1000 штук, до 30.11.2023 паровой выпрямитель для волос «SteamPlus» в количестве 1008 штук, до 30.05.2024 года ручной отпариватель для одежды в количестве 2000 штук. Доводы Федорович Е.М. о том, что она подписала договор с китайским производителем товаров под брендом «SteamPlus» на поставку фенов, стайлеров, выпрямителей для волос, отпаривателей для одежды не

соответствуют действительности, поскольку только Веретёха А.В. как правообладатель указанного товарного знака имеет исключительное право заключать сделки на поставку данных товаров с такой маркировкой;

- исходя из представленных Федорович Е.М. к возражениям фото сайта «Wildberries», на котором находится ее Интернет-магазин «Welleya», а также из скриншота этого магазина, указанное лицо начало осуществлять торговлю фенами и стайлераами только с февраля - марта 2023 года, тогда как Веретеха А.В. подала заявку на регистрацию оспариваемого знака 13.07.2022. Договор купли-продажи от 04.07.2024 на поставку выпрямителя для волос «SteamPlus» был заключен Федорович Е.М. с китайской фирмой «SUZHOU CLEANTECH CO LTD» уже после регистрации товарного знака «SteamPlus». Следовательно, доказательств о самостоятельном продвижении товаров 08 и 11 классов МКТУ до обращения Веретёха А.В. с заявкой в Роспатент Федорович Е.М. не представлено. Осуществление лицом, подавшим возражение, торговли плойками, фенами, выпрямителями для волос, а также утюгами, испарителями, нагревателями для утюгов и отпаривателями для тканей в настоящее время само по себе не свидетельствует о наличии у него заинтересованности в прекращении правовой охраны товарного знака «SteamPlus» в отношении товаров 08 и 11 классов МКТУ.

На основании вышеизложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №950771.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены следующие документы:

4. контракт №05-2023 от 17.03.2023 года;
5. приложение №1 от 17.03.2023 года к контракту №05-2023 от 17.03.2023 года;
6. приложение №1 от 26.07.2023 года к контракту №05-2023 от 17.03.2023 года;
7. контракт №06-2023 от 30.10.2023 года;
8. приложение №1 от 01.11.2023 года к контракту №06-2023 от 30.10.2023 года;
9. сертификат соответствия №ЕАЭС RU C-CN.AK49.B.02308/23 серия RU №0514052;
10. сертификат соответствия №ЕАЭС RU C-CN.A3K49.B.03476/24 серия RU №0514052;

11. сертификат соответствия №ЕАЭС KG417/055.CN.02.03129 серия KG №0182296.

Корреспонденцией от 03.09.2025 от лица, подавшего возражение, поступили дополнения к возражению, согласно которым Федорович Е. М. для доказывания заинтересованности в прекращении правовой охраны товарного знака представила ряд доказательств, которые в совокупности говорят о деятельности по продаже конкретных товаров, являющихся однородными товарами в перечне регистрации по свидетельству №950771, а также о намерении ввезти и продавать на территории России однородный товар, на который нанесена надпись «SteamPlus», указывающая на свойства части товаров 08 и 11 классов МКТУ. При этом фактически ввозить и продавать товары, на которые нанесена надпись «SteamPlus», зарегистрированная в качестве товарного знака на территории России, Федорович Е.М. не может в силу пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Правообладатель с корреспонденцией от 28.11.2025 представил дополнения к отзыву на возражение:

- товарный знак по свидетельству №950771 представляет собой обозначение «SteamPlus», обладающее звуковой выразительностью и состоящее из слов, выполненных слитно на английском языке, который сам по себе не является общеупотребительным на территории РФ для рядовых потребителей, не являющихся его носителями. Поэтому для среднестатистического российского потребителя, имеющего посредственные познания в английском языке, словосочетание «SteamPlus» на дату подачи заявки на государственную регистрацию данного товарного знака не могло восприниматься без домысливаний, как прямо указывающее на какие-либо характеристики товаров, отнесённых к 08 классу МКТУ (утюги, приспособления для завивки волос ручные неэлектрические; щипцы для завивки волос) и 11 классу МКТУ (испарители; нагреватели для утюгов; отпариватели для тканей), либо на конкретного изготовителя и место нахождения;

- кроме того, согласно контекстному англо-русскому словарю в переводе на русский язык слово «Steam» переводится не только как существительное «пар», но и как существительные - испарение, дым, парилка («You know, I haven't had a good steam bath in a year.» - «Знаете, я не был в парилке почти год»), сауна («Steam room?» - «Сауна?»), паровоз («A band shouldn't puff like a steam engine.» - «Оркестр должен дышать, а не пыхтеть, как паровоз»), энтузиазм; прилагательные - паровой («It's the steam whistle.» - «Это паровой свисток»), полный («Right, full steam ahead» - «Ладно, полный вперед»);

глаголы - «выпустить пар» («Hey, you had a lot of steam.» — «А ты неплохо выпустил пар»), выпускает пар («He's somewhere blowing off steam» - «Он где-то выпускает пар»), расслабиться («I want to help our vaunted leaders let off a little steam» - «Я хочу вам помочь немного расслабиться»), идти под парами (источник: <https://en.kartaslov.ru/>). Также при переводе английского слова «Steam» на сервисе «GoogleПереводчик» оно переводится как существительное «Поле, оставленное на одно лето незасеянным для очищения от сорняков и удобрения почвы, земля под паром», как глагол «двигаться посредством пара», «идти под парами», «подниматься в виде пара», «развивать большую энергию» (источник: <https://translate.google.hk/>). В Anglo-русском энергетическом словаре А.С. Гольдберга, 2006 г., английское слово «Steam» имеет значение «уплотнительный конденсат» - «gland steam condensate». Согласно Большому англо-русскому разговорнику «Steam» также означает «устать, измотаться; быть совершенно без сил» - «to run out of steam» (источник: <https://translate.academic.ru/>). То есть английское слово «Steam» имеет не один вариант перевода - «пар», следовательно, указанный перевод для товаров 08 класса МКТУ (утюги, приспособления для завивки волос ручные неэлектрические; щипцы для завивки волос) и товаров 11 класса МКТУ (испарители; нагреватели для утюгов; отпариватели для тканей) не является очевидным, однозначно указывающим на свойства и назначение этих товаров. При переводе с английского языка слова «Plus» в онлайн-словаре «Skyeng» на русский язык оно переводится как «плюс» (источник: <https://skyeng.ru/vocabulary/plus/>). Во всех словарях русского языка слово «плюс» (лат. plus) истолковывалось как математический термин, как знак сложения (+), противоположность минусу (minus) (-). В русском бытовом языке XIX в слово «плюс» приобретает разные значения и, относясь к разным грамматическим категориям, обрастает комплексом форм. В соответствии с Толковым словарем русского языка под редакцией Д. В. Дмитриева в математике плюсом (+) обозначают действия сложения или указания на положительную величину числа - «Поставить плюс». В системе школьных баллов плюсом обозначают добавочную степень оценки знаний учащегося - «Получить за диктант три с плюсом». Словом «плюс» обозначают дополнение к чему-либо основному, известному - «Товар страхуют на сумму, которая равняется его стоимости плюс 10%». Также слово «плюс» означает допущение возможных добавления качества, степени, количества и т.п. Выражения «плюс к тому» или «плюс ко всему» употребляются в том случае, если речь идёт о чём-либо, сообщаемом

в дополнение к уже сказанному. В Школьном этимологическом словаре русского языка Н.М. Шанского и Т.А. Бобровой указано, что слово «плюс» заимствовано в XVIII веке из латинского языка, где «plus» - «больше» является формой сравнительной степени от «multus» - «многочисленный, большой» (источник: <https://gufo.me/dict/dmitriev/>);

- таким образом, учитывая словарно-справочные источники, содержащие различное смысловое значение слов оспариваемого товарного знака, не указывающее на связь с такими товарами как «утюги, приспособления для завивки волос ручные неэлектрические, щипцы для завивки волос, испарители, нагреватели для утюгов, отпариватели для тканей», даже при отличном владении навыком перевода с английского языка на русский язык словосочетание «SteamPlus» не может конкретизировать определенный товар без дополнительных рассуждений, домысливаний и ассоциаций;

- более того, часть обозначение «SteamPlus» - «Steam» - как элемент включена в уже охраняемые товарные знаки, но в другой графической проработке: свидетельства №769443, №535401, №372867, международная регистрация №1160618. Поскольку Роспатент ранее не единожды признавал обозначение «Steam», включенное в оспариваемый Федорович Е.М. товарный знак, обладающим различительной способностью, данный элемент должен и в настоящее время признаваться в качестве обладающего такой способностью;

- словосочетание «SteamPlus» не является названием категории товаров, напрямую несущим сведения об изготовителе товаров или его свойствах. Это вымышленное искусственное словосочетание, способное индивидуализировать товар, поэтому ввиду фантастического характера спорного обозначения по отношению к указанным в перечне свидетельства товарам 08 и 11 классов МКТУ (в том числе в отношении утюгов, приспособлений для завивки волос ручных неэлектрических, щипцов для завивки волос, испарителей, нагревателей для утюгов, отпаривателей для тканей) отсутствует риск отнесения его к категории ложных и способных ввести потребителя в заблуждение, что само по себе свидетельствует о наличии различительной способности у спорного товарного знака;

- тот факт, что Веретёха А.В. и Федорович Е.М. осуществляют деятельность на одном товарном рынке продажи бытовых товаров в географических границах Российской Федерации, само по себе не свидетельствует о наличии у последней реальной

заинтересованности в подаче возражений против правовой охраны товарному знаку «SteamPlus» №950771 на имя указанного предпринимателя, поскольку ею не представлены доказательства реального использования товарного знака «SteamPlus» и/или осуществления подготовки к такому использованию. Согласно сообщению генерального директора «NINGBO HUAYI HOUSEHOLD PRODUCTS CO., LTD.», Ци Жоу от 10.04.2025 года данная компания производит бытовую технику под торговой маркой SteamPlus. Никаких запросов о сотрудничестве по данной торговой марке от российских компаний не получали, сотрудничают только в Веретёха А.В. Фены, выпрямители и паровые утюги каким-либо компаниям не предлагали, кроме Веретёха А.В.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены следующие материалы:

12. Сообщение генерального директора «NINGBO HUAYI HOUSEHOLD PRODUCTS CO., LTD.» от 10.04.2025 года;
13. Нотариально удостоверенный перевод сообщения генерального директора «NINGBO HUAYI HOUSEHOLD PRODUCTS CO., LTD.» от 10.04.2025.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (13.07.2022) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. Данная норма не конкретизирует понятие “заинтересованное лицо” и не содержит ограничений по видам заинтересованности, в связи с чем заинтересованным может быть признано любое лицо, доказавшее наличие фактического интереса в прекращении правовой охраны зарегистрированного обозначения (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.10.2021 №300-ЭС21-11315 по делу №СИП-932/2019). Заинтересованность устанавливается на дату обращения лица с возражением. Согласно доводам возражения, лицо, его подавшее, осуществляет деятельность по реализации бытовой техники. Данное лицо намеревается вводить в гражданский оборот Российской Федерации выпрямитель для волос «SteamPlus» (3), а также бытовую технику, однородную с оспариваемыми товарами 08 и 11 классов МКТУ. Между тем, Федорович Е.М. полагает, что оспариваемый знак налагает монополию на неохраняемые словесные элементы, содержащиеся в составе оспариваемого знака. Изложенное позволяет признать Федорович Е.М. заинтересованной в подаче возражения по приведенному в дополнениях к возражению основанию (пункт 1 статьи 1483 Кодекса) в отношении всех оспариваемых товаров, относящихся к бытовой технике.

Оспариваемый товарный знак «SteamPlus» является словесным и выполнен стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита, начальная буква «S» и буква «P» - заглавные. Предоставление правовой охраны товарному знаку оспаривается в отношении товаров 08 класса МКТУ «утюги; приспособления для

завивки волос ручные неэлектрические; щипцы для завивки волос», товаров 11 класса МКТУ «испарители; нагреватели для утюгов; отпариватели для тканей».

Согласно возражению, товарный знак по свидетельству №950771 указывает на характеристики оспариваемых товаров 08 и 11 классов МКТУ, то есть не соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

При оценке оспариваемого знака на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия приняла во внимание Информационную справку Суда по интеллектуальным правам¹, согласно которой оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак или испрашивается регистрация товарного знака.

Одно и то же обозначение способно в глазах потребителей вызывать различные ассоциации и в отношении одних товаров быть признано описательным, в отношении других – ложным, в отношении третьих – фантазийным.

В связи с этим, учитываются имеющиеся или вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи с каждым товаром, для которого предоставлена или испрашивается правовая охрана спорного обозначения.

При этом описательные элементы – это обозначения, используемые для указания вида товара, описания характеристик товара и сведений об изготовителе.

Заявленным обозначениям, состоящим только из описательных элементов, не предоставляется правовая охрана, а производителям - исключительное право на их использование, т.к. у любого лица может возникнуть необходимость использовать в хозяйственном обороте обозначения, которые описывают товар. Следует, однако, различать обозначения описательные и обозначения, вызывающие в сознании потребителя представление о производимых товарах через ассоциации. Последним может быть предоставлена правовая охрана. Подтверждением описательности могут быть положительные ответы на следующие вопросы: понятен ли рядовому

¹ Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно -консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам)

потребителю смысл элемента без дополнительных рассуждений и домысливания; воспринимается ли рядовым потребителем элемент (не через ассоциации) как прямо описывающий вид, характеристики товара, сведения об изготовителе?

С учетом вышеизложенного, надлежит оценить восприятие оспариваемого знака потребителем применительно к конкретным товарам, содержащимся в перечне оспариваемой регистрации.

Как отмечалось выше, оспариваемый знак «SteamPlus» является словесным и состоит из единого фантазийного словесного элемента «SteamPlus», где все буквы написаны вплотную друг к другу, в связи с чем нет основания для разделения данного элемента на форманты.

Вместе с тем коллегия учла довод лица, подавшего возражение, о том, что в данном едином слове буквы «S» и «P» являются заглавными, в связи с чем существует вероятность выделения потребителем в нем двух самостоятельных слов - «Steam» и «Plus». Согласно словарям, данные слова имеют следующие лексические значения:

steam – пар, испарение, паровой, варить на пару, выпускать пар, двигаться посредством пара, запотевать, отпотевать, стерилизовать паром, запаривать, напарить, пропаривать, идти (о паровом судне), энергия, устаревший, допотопный, дым, и т.д.².

plus – плюс, преимущество, прибыль, излишек, добавочное количество, положительная величина, перелет, сильнее, больше, многочисленный, плюсовая точка, сверх того, улучшение, продвижение, добавочный, дополнительный, превосходный, отменный, отличного качества и т.д.³

В отзыве правообладателя имеются ссылки на словари, в которых приводится множество иных значений слов «steam», «plus».

Проанализировав представленные смысловые значения указанных словесных элементов, коллегия соглашается с правообладателем в том, что они являются полисемичными, могут вызывать множество толкований, рассуждений и домысливаний при их восприятии. Например, они могут быть переведены как «добавочный пар», «преимущество испарения», «излишек запотевания», «превосходная энергия».

² <https://translate.academic.ru/steam/xx/ru/>

³ <https://translate.academic.ru/plus/xx/ru/>

Изложенное свидетельствует о фантастичном характере рассматриваемого товарного знака.

Вместе с тем даже в том случае, если данные словесные элементы будут восприняты в тех смысловых значениях, которые указаны в возражении («steam» - пар, «plus» - плюс), оспариваемый знак по-прежнему не будет являться описательным применительно к оспариваемым товарам 08 и 11 классов МКТУ. Так, слово «plus» не сообщает, в чем именно заключается «плюс», преимущество товаров (больше мощности пара, экономичнее, товар имеет дополнительную насадку для выделения пара, объем подачи пара и т.д.). В связи с изложенным, оспариваемый знак создает положительный образ, намекая на общую категорию товаров (работающих с паром) и их улучшенное качество, но напрямую не сообщает о конкретных характеристиках товаров, из оспариваемого знака не следует конкретный принцип работы оспариваемых товаров. По мнению коллегии, знак «SteamPlus» в достаточной степени удален от прямого описания, чтобы выполнять свою основную функцию - выделять товары одного производителя среди товаров других.

Обобщая вышеизложенную информацию, коллегия пришла к выводу о том, что оспариваемый знак «SteamPlus» является оценочным, не раскрывает конкретных эксплуатационных характеристик товаров 08 и 11 классов оспариваемых МКТУ, следовательно, данный знак является фантастичным, соответствует положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Обратного материалами возражения не доказано.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.10.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №950771.