

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела поступившее 24.04.2025 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №889595, поданное Администрацией Добрянского муниципального округа Пермского края, г. Добрянка, при этом установлено следующее.



Регистрация оспариваемого товарного знака «**ДОБРЯНКА**» с приоритетом от 16.02.2021 по заявке №2021708275 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 05.09.2022 за №889595 в отношении товаров и услуг 16, 21, 25, 28, 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), на имя Шариповой А.Р., г. Стерлитамак (далее – правообладатель).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.04.2025, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 889595 произведена в нарушение требований, установленных пунктами 1 и 3 статьи 1483 Кодекса. В частности, указывается следующее:

- словесный элемент «ДОБРЯНКА» оспариваемого знака подпадает под положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Так, Добрянка - это город (с 1943) в

Российской Федерации, Пермский край, 36,9 тыс. жителей (1992)¹. По данным переписи населения за 2021 год численность Добрянского муниципального округа составляет 55,035 тыс. человек;

- ведущим предприятием на территории Добрянского муниципального округа является Пермская ГРЭС, имеется ремонтно-механический завод (РМЗ). Крупнейшими предприятиями на территории округа являются ООО «Буровая компания «Евразия», ООО «Нефтьсервисхолдинг», ООО «Сибнефтесервис», ООО «Пермнефтеотдача», ООО «Пермский инженерно-технический центр «Геофизика». В настоящее время на территории Добрянского муниципального округа зарегистрировано 859 предприятий и организаций, из них 473 - юридические лица. В округе также работают 1292 индивидуальных предпринимателя, включая крестьянские (фермерские) хозяйства. В сфере полиграфических услуг работают 6 предпринимателей, в области дополнительного образования - 9 предпринимателей, в сфере пошива одежды – 8 предпринимателей. По данным за 2023 год на территории Добрянского муниципального округа действуют 10 учреждений общего образования, 6 учреждений дошкольного образования, 3 учреждения дополнительного образования, в том числе такие центры как «Точка роста», детские технопарки «Кванториум», «ДНК», центр цифрового образования «IT-куб», 2 учреждения спортивной направленности, 2 учреждения дополнительного образования в области спорта, 5 учреждений культуры и туризма, 2 учреждения дополнительного образования в сфере культуры и туризма, имеются музеи и культурно-досуговые учреждения. На территории Добрянского муниципального округа ведется работа по развитию туризма, включая санаторно-курортное направление: имеются два крупных известных многим жителям Урала и Приволжья курорта – санатории «Демидково» и «Уральская Венеция». В целях развития туризма на территории Добрянского округа проводятся различные экскурсионные, в том числе авторские, маршруты по памятным местам династии Строгановых. В 2013 году выпущен путеводитель «ДОБРЯНКА. Пермский край»;

- принимая во внимание вышеизложенное, в том числе информацию о развитии

¹ Большой энциклопедический словарь, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/121458>

промышленного и кустарного производства, сельского и фермерского хозяйства, сфер образования, культуры и туризма на территории Добрянского муниципального округа, географическое наименование «город Добрянка» является известным среднему потребителю товаров и услуг, в связи с чем элемент «ДОБРЯНКА» может восприниматься потребителем как место нахождения изготовителя товаров и лица, оказывающего услуги, в том числе товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству №889595;

- местом нахождения правообладателя товарного знака по свидетельству №889595 является город Стерлитамак Республики Башкортостан, следовательно, географическое название «ДОБРЯНКА», входящее в данный товарной знак, не соответствует действительности и является ложным.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №889595 недействительным полностью.

В обоснование своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы (их копии):

1. скриншот страницы в сети Интернет <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/121458>;
2. скриншот страницы в сети Интернет <https://old.bigenc.ru/geography/text/2629919>;
3. скриншоты страниц в сети Интернет, социальная сеть «ВКонтакте».

В адрес правообладателя и его представителя в установленном порядке были направлены уведомления с указанием даты заседания коллегии и предложением представить отзыв по мотивам возражения. Вместе с тем правообладатель на заседаниях коллегий, состоявшихся 09.09.2025, 10.11.2025, 12.12.2025, отсутствовал и отзыва по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.02.2021) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше

Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, являющихся общепринятыми терминами; характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в

частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с порядком оспаривания и признания неправомерным предоставления правовой охраны, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом. Заинтересованность устанавливается на дату обращения лица с возражением. Согласно материалам дела и доводам Администрации Добрянского муниципального округа Пермского края, словесный элемент «ДОБРЯНКА» оспариваемого знака отсылает к наименованию города в Российской Федерации, который известен в связи с оспариваемыми товарами и услугами, в связи с чем является указанием на место производства товаров и оказания услуг (город Добрянка в Пермском крае). При этом регистрация оспариваемого знака на имя правообладателя из Республики Башкортостан не соответствует положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, так как содержит не соответствующие действительности сведения о месте производства товаров / оказания услуг. Лицом, подавшим возражение, подана заявка №2023803997 на



регистрацию обозначения «  » в качестве товарного знака. Изложенное выше позволяет признать Администрацию Добрянского муниципального округа Пермского края заинтересованной в подаче настоящего возражения по приведенным в возражении основаниям.

Оспаривается предоставление правовой охраны комбинированному товарному

ДОБРЯНКА
знаку «  Серфинг подсознания », который зарегистрирован в чёрном, белом, красном,

оранжевом, жёлтом, светло-зелёном, голубом, фиолетовом, сером цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 16, 21, 25, 28, 41 классов МКТУ.

Согласно доводам возражения, в оспариваемый товарный знак включен словесный элемент «ДОБРЯНКА», который является названием города в Пермском крае, указывает на место производства товаров / оказания услуг. В рамках изложенного довода лицом, подавшим возражение, представлены ссылки на словари, в которых, действительно, содержится ссылка к соответствующему городу в Пермском крае. Согласно представленным сведениям (1-2), это город в центральной части Пермского края, его население составляет 35,9 тыс. человек. Город расположен на левом берегу Камского водохранилища (пристань). Имеется железнодорожная станция. Через Добрянку проходит автодорога Пермь - Березники. Поселение Добрянка впервые упоминается в 1623. В возражении приводятся сведения о наличии различных предприятий, находящихся на территории данного населенного пункта.



Вместе с тем, по мнению коллегии, элемент «» может быть по-разному прочитан потребителем. Так, он может быть воспринят в качестве буквы «Д», следующего за ним изобразительного элемента, который может напоминать комбинацию концентрических кругов или мишени, а также следующего за ним словесного элемента «БРЯНКА». Указанное восприятие обусловлено тем, что

 элемент «» не является типичным изображением кириллической буквы «о», кроме того, размеры данного изобразительного элемента больше размеров иных рядом стоящих букв.

При этом даже в том случае, если оспариваемый знак будет воспринят в качестве словесного элемента «ДОБРЯНКА», то, по мнению коллегии, вероятность того, что он будет воспринят в качестве географического указания, крайне мала. Указанное обусловлено включением в данный знак словосочетания «Серфинг подсознания». В совокупности с данным словосочетанием слово «ДОБРЯНКА», скорее всего, будет воспринято в качестве фантазийного слова, образованного от слова «доброта». Указанное обусловлено включением также изобразительного

элемента в виде небольшого сердца, от которого отходят концентрические круги, напоминающие пульсацию сердца. Таким образом, в целом данный знак вызывает ассоциации с позитивными трансформациями, саморазвитием, личностным ростом и развитием. Это напрямую ассоциируется с внедрением успешных привычек, техник и навыков, а также с обучением позитивному и ресурсному мышлению. Данный товарный знак стремится создать образ эффективного инструмента для улучшения качества жизни и достижения гармонии.

Вместе с тем, согласно возражению, оспариваемый товарный знак указывает именно на место производства товаров и оказания услуг (город Добрянка Пермского края). Следует отметить, что обращение к общедоступным словарно-справочным источникам информации² показало наличие значительного количества других населенных пунктов с таким же наименованием. Так, существует село Добрянка в Серышевском районе Амурской области³, деревня Добрянка в Полтавском районе Омской области⁴, деревня Добрянка в Спасском районе Рязанской области⁵, поселение Добрянка в Воткинском районе, на окраине села Болгуры Удмуртской Республики⁶, село Добрянка в Высокопольском районе Херсонской области⁷, село Добрянка в Перемышльском повяте подкарпатского воеводства в Польше, село Добрянка в Ямпольском районе Винницкой области на Украине⁸, село в Ольшанском районе Кировоградской области на Украине⁹, поселок в Тальновском районе Черкасской области на Украине¹⁰, поселок городского типа в Репкинском районе Черниговской области на Украине¹¹.

С учетом вышеизложенного, нет оснований для восприятия элемента «ДОБРЯНКА» в его взаимосвязи исключительно с городом Добрянка в Пермском крае. Он может отсылать к совершенно различным населенным пунктам, расположенным как в России, так и за рубежом.

² см., например, [https://znanierussia.ru/articles/Добрянка_\(значения\)](https://znanierussia.ru/articles/Добрянка_(значения))

³ https://amur_toponyms.academic.ru/922/Добрянка

⁴ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Добрянка_\(Омская_область\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Добрянка_(Омская_область))

⁵ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Добрянка_\(Рязанская_область\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Добрянка_(Рязанская_область))

⁶ <https://anastasia.ru/patrimony/250/25991/>

⁷ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1484565>

⁸ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1299666>

⁹ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1484564>

¹⁰ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1484566>

¹¹ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/85121/Добрянка>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1299665>

Что же касается непосредственно города Добрянка в Пермском крае, то, по мнению коллегии, представленные документы не демонстрируют его широкую известность российскому потребителю, особенно во взаимосвязи с оспариваемыми товарами и услугами. Лицом, подавшим возражение, представлены сведения о наличии различного предприятий на территории данного города, однако часть из представленных предприятий не соотносится с оспариваемыми товарами и услугами (например, Пермская ГРЭС, ООО Буровая компания «Евразия», ООО «Нефтьсервисхолдинг», ООО «Сибнефтесервис» и многие другие). Что касается, например, услуг образовательных учреждений, которые соотносятся с оспариваемыми услугами 41 класса МКТУ, то с возражением представлена информация о наличии 10 учреждений общего образования, 6 учреждений дошкольного образования, 3 учреждений дополнительного образования, 2 учреждений спортивной направленности и т.д. Вместе с тем само по себе наличие данных учреждений не свидетельствует об их высокой известности и известности города Добрянка во взаимосвязи с образовательными услугами. Наличие школ, детских садов и центров говорит лишь о том, что в Добрянке вообще оказываются образовательные услуги, как и в любом другом городе России. Это нормальная социальная инфраструктура муниципального образования. Вместе с тем изложенное не означает, что название «Добрянка» само по себе стало ассоциироваться у потребителей по всей России (или даже в регионе) с конкретными, особенными, узнаваемыми образовательными услугами.

Лицо, подавшее возражение, указывает также на то, что в сфере полиграфических услуг работают 6 предпринимателей, в сфере пошива одежды - 8 предпринимателей. Указанные данные также не достаточны для подтверждения известности производства данных товаров в исследуемом городе для среднего российского потребителя.

Сведений, подтверждающих активное производство товаров / оказание услуг, которые бы соотносились с оспариваемыми товарами и услугами, в результате чего они стали известны за пределами указанного населенного пункта, не представлено.

Обобщая вышеизложенную информацию, коллегия пришла к следующим выводам. Материалами возражения не доказано восприятие элемента «ДОБРЯНКА» оспариваемого знака в качестве описательной характеристики оспариваемых товаров и услуг. По мнению коллегии, данный элемент способен вызывать различные ассоциации и представления. Лицом, подавшим возражение, не представлено достаточных и убедительных доказательств, подтверждающих, что данный элемент будет напрямую указывать на место производства товаров / оказания услуг. С учетом изложенного, данный элемент следует признать фантазийным и соответствующим положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В силу того, что исследуемый элемент признан коллегией фантазийным, у коллегии отсутствуют основания для вывода о том, что он будет воспринят в качестве ложной характеристики товаров и услуг 16, 21, 25, 28, 41 классов МКТУ, содержащихся в перечне товарного знака по свидетельству №889595.

Таким образом, оснований для удовлетворения возражения не имеется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 24.04.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №889595.