

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 26.06.2025, поданное ООО «Азбука вкуса», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023783012, при этом установила следующее.

**МОСАЛЬСКИЙ
ОГОРОД**

Обозначение «**МОСАЛЬСКИЙ
ОГОРОД** » по заявке № 2023783012 с приоритетом от 04.09.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 29, 30, 31, 32, 33 классов МКТУ.

Роспатентом 26.02.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023783012 в отношении всех заявленных товаров. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «МОСАЛЬСКИЙ» (прилаг. от Мосальск - город в Российской Федерации, Калужская обл. (см.

Интернет-словари Большой Энциклопедический словарь, 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/203462>) является неохраняемым в отношении всех заявленных товаров, на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывает на место производства товаров и местонахождение изготовителя товаров.

Одновременно установлено, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения с товарным знаком «OGOROD», зарегистрированным на ООО «Огород Органик», 603087, Самарская область, г.о. Самара, вн. р-н Ленинский, г. Самара, ул. Садовая, 207, этаж 2, ком. 29, св. № 1083412 (ранее заявка № 2023765560 с приоритетом от 21.07.2023), в отношении товаров 31 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 31 класса МКТУ.

Кроме того, экспертизой сообщалось, что рассмотрев дополнительные материалы и доводы заявителя, представленные им в ответ на уведомление экспертизы о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства, а также приняв во внимание внесенные изменения в заявленный перечень товаров, экспертиза снимает основания для отказа по пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

Противопоставленные товарные знаки по свидетельствам № 1083412 (ранее заявка № 2023765560), № 860566, № 310363 в отношении товаров 29, 30, 32, 33 классов МКТУ сняты, в связи с внесёнными изменениями в перечень заявленных товаров.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- на стадии экспертизы заявитель ограничил заявленный перечень товаров до товаров 31 класса МКТУ «картофель свежий; кабачки необработанные; лук необработанный; лук-порей необработанный; чеснок свежий; свекла необработанная; ароматические травы свежие; овощи свежие, в том числе тыква необработанная, цуккини необработанные, морковь

необработанная, капуста необработанная; овощи необработанные, в том числе тыква необработанная, цуккини необработанные, морковь необработанная, капуста необработанная»;

- правообладатель противопоставленного знака по свидетельству №1083412 предоставил свое согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2023783012 в отношении товаров 31 класса МКТУ;

- учитывая, в первую очередь, визуальное и фонетическое отличия заявленного обозначения за счет разницы в их цвето-графическом выполнении в целом, в том числе разницы в шрифтовом выполнении словесных элементов и наличии в составе сравниваемых обозначений разных по составу словесных элементов «МОСАЛЬСКИЙ ОГОРОД» и «OGOROD органические продукты», отличающихся по звучанию, регистрация заявленного комбинированного обозначения «МОСАЛЬСКИЙ ОГОРОД» по заявке № 2023783012 с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака «OGOROD органические продукты» по свидетельству №1083412 не может привести к смешению товарных знаков потребителями;

- фонетическое отличие сравниваемых обозначений обусловлено отличием по качественному и количественному составу звуков и слогов («МОСАЛЬСКИЙ ОГОРОД» - 15 звуков, 6 слогов; «OGOROD органические продукты» - 23 звука, 12 слогов); отличием в звучании обозначений в целом; отсутствием фонетического вхождения одного обозначения в другое;

- заявленное обозначение в значительной степени отличается визуально от противопоставленного товарного знака по свидетельству № 1083412, что обусловлено отличием по составу входящих в сравниваемые обозначения словесных и изобразительных элементов, отличием по виду шрифтов, которыми выполнены словесные элементы сравниваемых обозначений, а также отличием в графическом написании букв в словах и разницей в их цветовых выполнениях; разным составом словесных элементов в

сравниваемых обозначениях, выполнением словесных элементов буквами разных алфавитов, использованием в сравниваемых обозначениях разных цветовых решений;

- с учётом приведенного выше сопоставительного анализа, очевидно, что вероятность смешения или введения потребителя в заблуждение в отношении лица, производящего товары 31 класса МКТУ, должна быть исключена, регистрация заявленного обозначения на имя заявителя не может вызвать для потребителя какие-либо негативные последствия, поскольку между сравниваемыми обозначениями имеются существенные различия, благодаря которым не должно возникнуть представления о том, что товары, маркированные сравниваемыми товарными знаками, имеют один и тот же источник происхождения;

- в связи с этим противопоставленный товарный знак по свидетельству №1083412 ввиду наличия оригинала письма-согласия, выданного его правообладателем, должно быть снято;

- заявитель согласен с включением словесного элемента «МОСАЛЬСКИЙ» в состав товарного знака в качестве неохраняемого.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023783012 в отношении товаров 31 класса МКТУ.

В материалы дела заявителем был представлен оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №1083412 [1].

Вместе с тем на заседании коллегии, состоявшемся 11.09.2025, коллегией указывалось, что словесный элемент «МОСАЛЬСКИЙ» заявленного обозначения, способен ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров и местонахождения изготовителя товаров на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В ответ на доводы коллегии, заявителем были представлены следующие аргументы:

- заявитель связан с производителем товаров 31 класса МКТУ ООО «Городской супермаркет», являющейся управляющей компанией торговой сети «Азбука вкуса» - крупной российской частной розничной сетью, действующей в Москве, Московской области и Санкт-Петербурге;
- это уникальная омниканальная экосистема питания с собственными фуд-технологиями и фуд-сервисами с собственным сельскохозяйственным производством в г. Мосальск Калужской области;
- в группу компаний с ООО «Городской супермаркет» входит заявитель, доля компании-заявителя ООО «Азбука Вкуса» составляет 1% уставного капитала ООО «Городской супермаркет»;
- заявитель является правообладателем серии товарных знаков, права на использование которых предоставлено компании ООО «Городской супермаркет» на основании лицензионных договоров для производственной деятельности супермаркетов «Азбука вкуса» (права использования предоставлены в отношении более чем на 30 товарных знаков, включая



товарный знак « » по свидетельству №817011, образующих серию товарных знаков с элементами «AB» в овале, и товарный знак « азбука вкуса » по свидетельству № 817555, под которым работает вся торговая сеть «Азбука вкуса»;

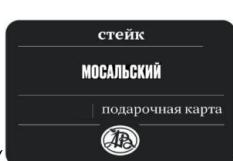
- генеральный директор ООО «Азбука вкуса» является членом совета директоров ООО «Городской супермаркет»;
- ООО «Городской супермаркет» владеет долей в ООО «Органик Агро» с адресом места нахождения: 249930, Калужская обл., Мосальский район, город Мосальск, ул. Калужская, 35, а именно, является единственным участником ООО «Органик Агро», согласно выписке из ЕГРЮЛ;

- ООО «Городской супермаркет» и ООО «Органик Агро» являются членами Сельскохозяйственного потребительского животноводческого кооператива «БОРОВЕНСК» (далее - СПЖК «БОРОВЕНСК»), находящегося по адресу: 249930, Калужская обл., Мосальский район, город Мосальск, ул. Советская, д. 5;

- таким образом, заявитель является связанным с производителями сельскохозяйственной продукции, производимой в г. Мосальск: ООО «Органик Агро» и СПЖК «БОРОВЕНСК»;

- более того, осуществляющие хозяйственную деятельность в г.Мосальск по производству мяса ООО «Органик Агро» и СПЖК «БОРОВЕНСК» являются поставщиками сельскохозяйственной продукции и сырья для производства кулинарной продукции для ООО «Азбука вкуса», которое реализует их через сеть своих одноимённых супермаркетов - «АЗБУКА ВКУСА»;

- компания-заявитель является правообладателем товарных знаков



МОСАЛЬСК - СТОЛИЦА РУССКОГО СТЕЙКА

МОСАЛЬСК - РОДИНА РУССКОГО СТЕЙКА

« », « », « », « », « », « »

по свидетельствам №№ 797995, 797996, 792425, 784789;

- «Азбука вкуса» входит в перечень системообразующих компаний Минпромторга Российской Федерации, основана в 1997 году и работает в формате высококачественной розницы, входит в число лидеров российского рынка по уровню товарооборота на квадратный метр площади магазина;

- овощная продукция, выращенная в Мосальском районе на производствах, связанных с заявителем компаний (ООО «Органик Агро» и СПЖК «БОРОВЕНСК»), реализуется через широкую торговую сеть заявителя;

- таким образом, принимая во внимание, что производители заявленных товаров 31 класса (ООО «Органик Агро» и СПЖК

«БОРОВЕНСК»), осуществляющие производство товаров в г. Мосальске, и заявитель (ООО «Азбука вкуса») являются связанными (родственными), а также учитывая известность заявителя, владеющего сетью супермаркетов «АЗБУКА ВКУСА» и информирующего потребителей через сведения, размещаемые на упаковках товаров и при их продвижении в сети Интернет о непосредственных производителях товаров с местом нахождения в г.Мосальск и месте производства товаров (г.Мосальск), то заявленное обозначение не способно ввести потребителя в заблуждение относительно места нахождения изготовителя товаров (лица, оказывающего услуги) и места происхождения товаров (услуг);

- также в качестве иллюстрации вышеизложенного, заявитель представляет Декларацию соответствия Евразийского экономического союза (ЕАЭС) под регистрационным номером ЕАЭС №ЕАЭС N RU Д-RU.PAOS.B.37083/25, дата регистрации 23.09.2025, в которой указан производитель продукции «картофель продовольственный, урожай 2025 года» ООО «Органик Агро» с адресом места её изготовления - Россия, обл. Калужская, р-н Мосальский, поле между деревней Творищи и деревней Красная Берёза;

- заявителем представляется к материалам дела копия Протокола испытаний № 25.20579 ТВ от 02.09.2025, выданного испытательной лабораторией «Тульская испытательная лаборатория ФГБУ Федеральный центр охраны здоровья животных», на основании которого была принята вышеуказанная Декларация соответствия ЕАЭС;

- таким образом, с учётом того, что производители товаров 31 класса МКТУ (ООО «Органик Агро» и СПЖК «БОРОВЕНСК»), осуществляющие их производство в Мосальском районе Калужской области, и заявитель (ООО «Азбука вкуса») являются связанными (родственными) лицами, а также, принимая во внимание известность заявителя, владеющего сетью супермаркетов «АЗБУКА ВКУСА» и информирующего потребителей через сведения на упаковках товаров и при их продвижении в сети Интернет о

непосредственном производстве товаров в Мосальском районе Калужской области, то предположение о способности заявленного обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно места нахождения изготовителя товаров и места происхождения товаров является не соответствующим действительности.

Заявителем были представлены следующие материалы:

- заявление о внесении изменений в перечень товаров, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака [2];
- выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Городской супермаркет» [3];
- выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Азбука вкуса» [4];
- выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Органик Агро» [5];
- отчет эмитента эмиссионных ценных бумаг ООО «Городской супермаркет» [6];
- скриншот информации, опубликованной на Интернет-сайте заявителя <https://av.ru/i/248429> [7];
- выписка из ЕГРЮЛ ООО «Азбука вкуса» [8];
- выписка из ЕГРЮЛ ООО «Органик Агро» [9];
- выписка из ЕГРЮЛ в отношении Сельскохозяйственного потребительского животноводческого кооператива «БОРОВЕНСК» [10];
- Декларация соответствия ЕАЭС под №ЕАЭС N RU Д-RU.PAOS.B.37083/25 [11];
- копия Протокола испытаний № 25.20579 ТВ от 02.09.2025, выданного испытательной лабораторией «Тульская испытательная лаборатория ФГБУ Федеральный центр охраны здоровья животных» [12].

Изучив материалы дела, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты (04.09.2023) поступления заявки №2023783012 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых

действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2023783012

**МОСАЛЬСКИЙ
ОГОРОД** 

заявлено комбинированное обозначение « **МОСАЛЬСКИЙ ОГОРОД** », содержащее в своем составе словесные элементы «МОСАЛЬСКИЙ ОГОРОД», выполненные на двух строках жирным шрифтом буквами русского алфавита. Справа от слова «ОГОРОД» выполнен графический элемент в виде растительного орнамента. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 31 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие его требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



представляет собой комбинированное обозначение «», который включает в себя графический элемент в форме прямоугольной зеленой рамки, по центру которой размещен словесный элемент «OGOROD», выполненный буквами латинского алфавита оригинальным шрифтом. При этом третья буква «О» в слове «OGOROD» выполнена в виде стилизованного изображения редиса, остальные буквы выполнены зелёным цветом, в нижней части обозначения размещён словесный элемент «органические продукты», выполненный буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в том числе в отношении товаров 31 класса МКТУ.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатента от 26.02.2025.

К указанным обстоятельствам относится наличие письма-согласия [1] от правообладателя противопоставленного знака по свидетельству №1083412, в котором он выражает свое согласие относительно использования и регистрации заявленного обозначения по заявке №2023783012 в отношении товаров 31 класса МКТУ.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения

заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №1083412 не тождественны, отличаются по фонетическому и графическому критерию сходства, при этом противопоставленный товарный знак не является коллективным товарным знаком.

Таким образом, наличие письма-согласия [1] от правообладателя противопоставленного товарного знака, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление. В силу изложенного, коллегией установлено, что заявленное обозначение в отношении товаров 31 класса МКТУ по заявке №2023783012 соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Относительно доводов экспертизы о противоречии заявленного обозначения положениям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, коллегия указывает следующее.

Анализ заявленного обозначения показал, что, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «МОСАЛЬСКИЙ» (прилаг. от Мосальск - город в Российской Федерации, Калужская обл. (см. Интернет-словари Большой Энциклопедический словарь, 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/203462>) является неохраняемым элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса,

поскольку указывает на место производства товаров и местонахождение изготовителя товаров, с чем заявитель в возражении не спорит.

Вместе с тем коллегия отмечает, что словесный элемент «МОСАЛЬСКИЙ» заявленного обозначения способен ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров и местонахождения их изготовителя, на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку заявителем является ООО «Азбука вкуса», находящееся в Москве.

Коллегия сообщает, что ООО «Азбука вкуса» действительно является крупнейшей российской премиальной розничной сетью продовольственных супермаркетов, работающих в Москве, Подмосковье и Санкт-Петербурге, которая известна широким ассортиментом деликатесов, собственными фабриками-кухнями (кулинария, кондитерские изделия) и т.д.

Кроме того, в возражении заявителем приводится информация [3-12] о том, что заявитель является аффилированным лицом с несколькими компаниями посредством длинной цепочки правоотношений, которые производят продукцию в городе Мосальск Калужской области. При этом аффилированность лиц не подразумевает передачу прав, позволяющих утверждать, что произведенные в городе Мосальск товары используются ООО «Азбука вкуса». Представленные документы также не доказывают, что испрашиваемые товары 31 класса МКТУ, маркированные обозначением «МОСАЛЬСКИЙ ОГОРОД», будут ассоциироваться с ООО «Азбука вкуса», а не с реальными производителями, находящимися в городе Мосальск Калужской области.

В этой связи доводы возражения не опровергают оснований для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения по заявке №2023783012 о способности заявленного обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров и его производителя на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.06.2025, оставить в силе решение Роспатента от 26.02.2025.