

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, рассмотрела поступившее 23.07.2025 возражение индивидуального предпринимателя Страшнова Артема Михайловича (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024770789, при этом установила следующее.

 **Интана**

Регистрация обозначения в качестве товарного знака по заявке №2024770789 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 27.06.2024 испрашивалась на имя заявителя в отношении услуг 36 и 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 24.03.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака было принято на основании его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается в заключении по результатам экспертизы тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками «ИНТАНА», «INTANA» по свидетельствам №№1010142, 1010141 с приоритетом от 04.05.2023, зарегистрированными на имя общества с ограниченной ответственностью "Интана СиАрЭс Налоговый Консалтинг", 125375, Москва,

Страстной б-р, 4, стр. 3, эт. 6, пом. I, ком. 2, 12, в отношении товаров и услуг 36, 42, 45 классов, однородных заявленным товарам и услугам 36, 45 классов МКТУ.




Заявитель выразил свое несогласие с данным решением в поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) возражении, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными ему товарными знаками;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки имеют одинаковое количество слогов, одни и те же гласные, но при этом имеют различные согласные во втором слоге. Так, заявленное обозначение прочитывается как [И Н К А Н А], в то время как противопоставленные товарные знаки имеют звучание [И Н Т А Н А], то есть сравниваемые обозначения имеют различный состав согласных звуков, что определяет их фонетическое различие. Причем такое различие при произношении хорошо слышно, поскольку звуки «к» и «т» не являются близкими. Соответственно, обычный потребитель при восприятии на слух способен безошибочно различить названия компаний «ИНКАНА» и «ИНТАНА»;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки выполнены

 **Инкана**

разными видами и размерами шрифтов: заявленное обозначение «» выполнено классическим шрифтом (за исключением буквы «И») без засечек, в то время как штрихи букв в товарных знаках «Intana» и «Intana» как будто обособлены друг от друга, буквы указанных товарных знаков имеют широкое написание;

- все буквы в заявленном обозначении являются заглавными, в то время как в противопоставленных товарных знаках только первые буквы являются заглавными, остальные – строчные;

- согласно информации, представленной на сайте intana.legal (сайт правообладателя противопоставленных товарных знаков – общества с ограниченной ответственностью "Интана СиАрЭс Налоговый Консалтинг") «Intana» образовано от

слов «INTANgible Assets», т.е. нематериальные активы (Приложение № 1). В то же время заявленное обозначение образовано путем сложения первых слогов слов «интеллект», «кадры», «налоги», поскольку заявитель специализируется на оказании юридических услуг в сфере интеллектуального, трудового и налогового права. Кроме того, изобразительный элемент «галочка» в бытовой речи называется также «птичкой», а «инкана» – это также название птицы-эндемика с острова Сокотра;

- совместная встречаемость заявляемого обозначения и противопоставлений исключена, так как при поиске в сети Интернет по словам «инкана», «inkana» браузер не предлагает ссылок на компанию «Интана», точно также как и при поиске по словам «интана» и «intana» не предлагаются ссылки на компанию «Инкана»;

- заявитель зарегистрирован и осуществляет предпринимательскую деятельность в г. Екатеринбург, в то время как ООО "Интана СиАрЭс Налоговый Консалтинг", являющееся правообладателем противопоставленных товарных знаков, зарегистрировано и осуществляет свою деятельность в г. Москва. Соответственно, потребители при поиске услуг по обозначениям не смогут встретить одновременно заявителя и компанию-правообладателя противопоставлений;

На основании изложенного в возражении выражена просьба отменить решение об отказе по заявке №2024770789 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024770789 в отношении всех заявленных услуг.

Приложения:

1. Скриншот сайта intana.legal с расшифровкой обозначения «Intana».
2. Скриншот сайта заявителя.
3. Результаты поисковой выдачи в браузере по словам «инкана», «inkana», «интана», «intana».

Дополнением к возражению от 24.10.2025 было приобщено Заключение лингвиста (4).

В дополнении к возражению от 19.11.2024 заявитель сократил перечень испрашиваемых услуг:

36 класса МКТУ – анализ финансовый; взыскание арендной платы; исследования финансовые; консультации по вопросам страхования; консультации по вопросам финансов; консультации финансовые по вопросам налогообложения; оценки финансовые по запросу при заключении договора о поставках; предоставление финансовой информации; услуги агентств по взысканию долгов; услуги консультационные по вопросам задолженности; экспертиза налоговая.

45 класса МКТУ – аудит на соответствие законодательству; аудит на соответствие нормативным требованиям; исследования правовые в области охраны окружающей среды; исследования юридические; консультации по вопросам интеллектуальной собственности; консультации юридические по вопросам патентного картирования; консультации юридические по запросу при заключении договора о поставках; консультирование в ситуации утраты; контроль в области интеллектуальной собственности для юридических лиц; лицензирование [услуги юридические] в части публикации программного обеспечения; лицензирование интеллектуальной собственности; лицензирование программного обеспечения [услуги юридические]; передача права собственности юридическая; представление интересов в суде; регистрация доменных имен [услуги юридические]; управление делами по авторскому праву; услуги адвокатские; услуги детективных агентств; услуги по внесудебному разрешению споров; услуги по подготовке юридических документов; услуги по разрешению споров; услуги юридические в области защиты детей; услуги юридические в области иммиграции; услуги юридические по управлению лицензиями; услуги юридические, связанные с согласованием договоров для третьих лиц; услуги юридического наблюдения.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (27.06.2024) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в

качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 42, 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) признакам, изложенным в подпунктах (1), (2), (3) пункта 42 Правил.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер

изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.



Заявленное обозначение представляет собой комбинированный товарный знак, который состоит из словесного элемента «ИНКАНА», буква «И» которого выполнена оригинальным шрифтом и заключена в прямоугольную рамку.

Согласно материалам возражения государственная регистрация товарного знака испрашивается для услуг 36 и 45 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие его требованиям законодательства показал следующее.

В качестве основания для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024770789 в заключении по результатам экспертизы указано на его несоответствие требованиям, изложенным в пункте 6 статьи 1483 Кодекса, ввиду сходства до степени смешения заявленного обозначения с товарными знаками «Интана/Intana» [1-2], зарегистрированными на имя другого лица в отношении однородных услуг и имеющими более ранний приоритет.

Интана Intana

Товарные знаки [1-2] охраняются для услуг 36 класса МКТУ - агентства кредитные; агентства по взысканию долгов; анализ финансовый; аренда квартир; аренда коворкинг-офисов; аренда недвижимого имущества; аренда

офисов [недвижимое имущество]; аренда офисов для совместной работы различных специалистов; аренда финансовая с правом выкупа; бюро квартирные [недвижимость]; взыскание арендной платы; выдача подарочных сертификатов; выпуск дорожных чеков; выпуск кредитных карточек; выпуск ценных бумаг; инвестирование; исследования финансовые; консультации по вопросам страхования; консультации по вопросам финансов; консультации финансовые по вопросам налогообложения; консультирование по вопросам задолженности; краудфандинг; кредитование под залог; маклерство; менеджмент финансовый; обмен денег; обмен криптоактивами финансовый; организация денежных сборов; организация финансирования строительных проектов; оценка антиквариата; оценка драгоценностей; оценка леса на корню финансовая; оценка марок; оценка недвижимого имущества; оценка предметов нумизматики; оценка произведений искусства; оценка стоимости разработок в нефтяной, газовой и горнодобывающей промышленности; оценка финансовая активов интеллектуальной собственности; оценка шерсти финансовая; оценки финансовые [страхование, банковские операции, недвижимое имущество]; оценки финансовые по запросу при заключении договора о поставках; оценки финансовые стоимости ремонта; перевод денежных средств в системе электронных расчетов; перевод денежных средств в системе электронных расчетов с использованием технологии блокчейн; перевод криптоактивов электронный; поручительство; посредничество биржевое; посредничество при операциях с недвижимостью; посредничество при реализации углеродных кредитов; посредничество при страховании; предоставление информации по вопросам страхования; предоставление скидок через клубные карты для третьих лиц; предоставление ссуд [финансирование]; предоставление ссуд под залог; предоставление финансовой информации; предоставление финансовой информации через веб-сайты; проверка подлинности чеков; размещение денежных средств; сбор благотворительных средств; сделки посреднические с акциями и облигациями; спонсорство финансовое; ссуды ипотечные; ссуды с погашением в рассрочку; страхование; страхование жизни; страхование от болезней; страхование от несчастных случаев; страхование от несчастных случаев на море; страхование от

пожаров; управление жилым фондом; управление недвижимостью; управление финансовое выплатами возмещений для третьих лиц; управление финансовыми делами; услуги агентств недвижимости; услуги актуарные; услуги банковские; услуги брокерские; услуги в сфере недвижимости; услуги мобильного банкинга; услуги платежные через электронный кошелек; услуги по выплате пенсий; услуги по поручительству за условно освобожденных; услуги по составлению смет для оценки затрат; услуги по хранению в сейфах; услуги попечительские; услуги резервных фондов; услуги сберегательных банков; услуги сберегательных фондов; услуги финансовые; услуги финансовые по закрытию бизнеса; услуги финансовые таможенных брокеров; учреждение взаимовыгодных; хранение ценностей; экспертиза налоговая, 42 класса МКТУ - исследования в области телекоммуникационных технологий; исследования в области технологий по искусственному интеллекту; консультации в области информационной безопасности; консультации в области искусственного интеллекта; консультации в области компьютерных технологий; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам Интернет-безопасности; консультации по вопросам программного обеспечения; консультации по защите телекоммуникационных сетей; консультации по защите цифровых данных; консультации по технологическим вопросам; мониторинг компьютерных систем для выявления неисправностей; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; мониторинг операций с кредитными картами для обнаружения мошенничества через Интернет; мониторинг работы компьютерных систем в режиме удаленного доступа; мониторинг учетных записей для обнаружения кражи персональных данных через Интернет; написание компьютерных кодов; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание программного обеспечения; платформа как услуга [PaaS]; предоставление виртуальных компьютерных систем через "облачные" вычисления; предоставление географических карт онлайн, незагружаемых; предоставление географической информации; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление научной информации и

консультаций, связанных с сокращением выбросов парниковых газов; предоставление научной информации, советов и консультаций, касающихся чистых нулевых выбросов; предоставление поисковых средств для Интернета; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; проведение исследований по техническим проектам; проектирование компьютерных систем; прокат веб- серверов; прокат компьютеров; прокат программного обеспечения разработка видео- и компьютерных игр; разработка компьютерных платформ; разработка планов в области строительства; разработка программного обеспечения; разработка программного обеспечения для издательского дела; сервисы аутентификации пользователей с использованием технологии блокчейн; служба поддержки в области информационных технологий [ИТ] [устранение неисправностей программного обеспечения]; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; создание компьютерной графики для видеопроекций; создание компьютерных моделей; составление программ для компьютеров; составление технической документации; тестирование и анализ импортируемых или экспортируемых товаров в целях прохождения карантина; тиражирование компьютерных программ; услуги технологического консультирования для цифровой трансформации; услуги хостинга; услуги шифрования цифровых данных; хранение данных в электронном виде, 45 класса МКТУ - арбитраж; аренда доменных имен в сети Интернет; аудит на соответствие законодательству; аудит на соответствие нормативным требованиям; возвращение найденных предметов; исследования правовые в области охраны окружающей среды; исследования юридические; консультации по вопросам интеллектуальной собственности; консультации юридические по вопросам патентного картирования; консультации юридические по запросу при заключении договора о поставках; консультирование в ситуации утраты; контроль в области интеллектуальной собственности для юридических лиц; лицензирование [услуги юридические] в части публикации программного обеспечения; лицензирование интеллектуальной собственности; лицензирование

программного обеспечения [услуги юридические]; обеспечение правопорядка; определение местонахождения и отслеживание потерянного имущества; определение местоположения и отслеживание пропавших людей; передача права собственности юридическая; поиск пропавших людей; представление интересов в суде; регистрация доменных имен [услуги юридические]; редактирование личной корреспонденции; сбор информации о физических лицах; управление делами по авторскому праву; услуги агентств по усыновлению; услуги адвокатские; услуги детективных агентств; услуги по внесудебному разрешению споров; услуги по определению местоположения украденного; услуги по подготовке юридических документов; услуги по разрешению споров; услуги судебных приставов; услуги юридические в области иммиграции; услуги юридические по управлению лицензиями; услуги юридические, связанные с согласованием договоров для третьих лиц; услуги юридического наблюдения; исследования генеалогические; консультации астрологические; консультирование духовное; организация религиозных собраний; покупки персональные для третьих лиц; прокат вечерней одежды; сопровождение в общественных местах [компаньоны]; составление гороскопов; услуги гадания на картах; услуги гадания на картах таро для третьих лиц; услуги консьержей; услуги по проживанию в доме в отсутствие хозяев; услуги подмены в очереди.

Сравнительный анализ заявленного обозначения с товарными знаками [1-2] на предмет их тождества и сходства показал, что они могут ассоциироваться между собой в целом, что обусловлено фонетическим и графическим сходством входящих в них словесных элементов «ИНКАНА/ИНТАНА/INTANA».

Фонетическое сходство обозначений определяется за счет одинакового количества букв, слогов, одинакового состава гласных звуков, близкого состава согласных звуков, совпадения начальных и конечных частей обозначений, а также их одинакового расположения в обозначениях. Отличия обозначений по фонетике заключаются лишь в одном согласном звуке в середине словесных элементов.

Указанные словесные элементы выполняют в сопоставляемых знаках основную индивидуализирующую функцию товарного знака, являясь «сильными» элементами обозначений по сравнению с более слабыми изобразительными элементами в виде прямоугольной рамки и изображения галочки, присутствующими в заявленном обозначении и в противопоставленных знаках, не оказывающими существенного влияния на восприятие сравниваемых обозначений.

Оценить сравниваемые обозначения по семантическому признаку сходства не представляется возможным, поскольку противопоставленные знаки не имеют смыслового значения в общедоступных словарно-справочных источниках информации. Относительно того, что Инкана это название птицы (эндемика) с острова Сокотра (Йемен), то отсутствие словарного значения у противопоставленных товарных знаков «ИНТАНА/INTANA» не позволяет установить наличие или отсутствие у сопоставляемых обозначений смыслового сходства.

Что касается графического признака сходства знаков, то имеются некоторые отличия в выполнении сравниваемых обозначений, связанные с наличием в них разных изобразительных элементов и использования разной цветовой гаммы. Вместе с тем, эти отличия не оказывают существенного влияния на возможность ассоциирования обозначений между собой, поскольку имеет место высокая степень сходства обозначений по фонетическому признаку, который является одним из основных признаков сходства комбинированных обозначений, каковым является заявленное обозначение. При восприятии комбинированных обозначений основное внимание потребителя акцентируется именно на словесных элементах, так как они легче запоминаются и, кроме того, могут быть воспроизведены на слух, например, в звуковой рекламе. Также следует отметить, что заявленное обозначение «ИНКАНА» и противопоставленный знак «Интана» выполнены стандартным шрифтом буквами одного алфавита, что позволяет признать их сходными графически, несмотря на некоторые незначительные отличия.

С учетом изложенного коллегия пришла к выводу о том, что сравниваемые обозначения могут ассоциироваться друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия.

Услуги 36 и 45 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается государственная регистрация товарного знака, являются однородными услугам 36 и 45 классов МКТУ товарных знаков [1-2], поскольку они либо совпадают по виду (взыскание арендной платы; исследования финансовые; консультации по вопросам страхования; консультации по вопросам финансов; консультации финансовые по вопросам налогообложения; оценки финансовые по запросу при заключении договора о поставках; предоставление финансовой информации; услуги агентств по взысканию долгов; услуги консультационные по вопросам задолженности; экспертиза налоговая; аудит на соответствие законодательству; аудит на соответствие нормативным требованиям; исследования правовые в области охраны окружающей среды; исследования юридические; консультации по вопросам интеллектуальной собственности; консультации юридические по вопросам патентного картирования; консультации юридические по запросу при заключении договора о поставках; консультирование в ситуации утраты; контроль в области интеллектуальной собственности для юридических лиц; лицензирование [услуги юридические] в части публикации программного обеспечения; лицензирование интеллектуальной собственности; лицензирование программного обеспечения [услуги юридические]; передача права собственности юридическая; представление интересов в суде; регистрация доменных имен [услуги юридические]; управление делами по авторскому праву; услуги адвокатские; услуги детективных агентств; услуги по подготовке юридических документов; услуги по разрешению споров; услуги юридические в области иммиграции; услуги юридические по управлению лицензиями; услуги юридические, связанные с согласованием договоров для третьих лиц; услуги юридического наблюдения) либо относятся к одним родовым группам услуг в области финансов и страхования, а также в области права и юриспруденции, имеют одинаковое назначение, один круг потребителей и одинаковые условия их оказания.

С учетом установленного сходства сравниваемых обозначений, а также высокой степени однородности услуг, для которых они заявлены и зарегистрированы, существует принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности вышеуказанных услуг одному лицу в случае их маркировки сравниваемыми обозначениями, что может привести к их смешению в гражданском обороте на российском потребительском рынке товаров/услуг.

В отношении представленного в возражении заключения лингвиста коллегия отмечает, что вывод заключения об отсутствии совокупности лингвистических признаков, достаточной для признания сравниваемых обозначений сходными до степени смешения, является мнением лица, составившего заключение, что противоречит выводу на основе анализа признаков сходства обозначений, проведенного коллегией в соответствии с Правилами, а также практике Роспатента.

В отношении довода возражения о разной территории оказания услуг заявителем и правообладателем противопоставленных товарных знаков следует отметить, что исключительное право на товарный знак действует на всей территории Российской Федерации.

Что касается довода об использовании противопоставленных знаков в отличном от зарегистрированного виде, то оценка сходства обозначений осуществляется в том виде, как они зарегистрированы и заявлены, без учета их реального использования в гражданском обороте.

Таким образом, у коллегии не имеется оснований для пересмотра решения Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024770789 и признания заявленного обозначения соответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.07.2025, оставить в силе решение Роспатента от 24.03.2025.