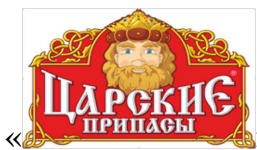


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 08.09.2025, поданное Хадыевым И.Р., Республика Башкортостан, г. Уфа (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024741369 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2024741369, поданной 15.04.2024, испрашивалось на имя ООО «Лукошко», Республика Башкортостан, г. Уфа в отношении товаров 29 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки заявлено комбинированное обозначение



«ЦАРСКИЕ ПРИПАСЫ» в цветовом сочетании: «белый, бежевый, желтый, светло-коричневый, красный, зеленый, голубой, коричневый, синий, серый, черный».

В соответствии с уведомлением по форме 401 от 11.08.2025 г. в наименование заявителя были внесены изменения: Хадыев Ильшат Робертович, Республика Башкортостан, г. Уфа (далее - заявитель).

Роспатентом 20.08.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024741369 в отношении всех товаров 29 класса МКТУ, указанных в перечне. Основанием для принятия указанного решения

явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение [1] не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании положений пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров 29 класса МКТУ. Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим:

- в результате проведения экспертизы обозначения, заявленного в отношении товаров 29 класса МКТУ, выявлены сходные до степени смешения товарные знаки:

«Царские» [2] по свидетельству № 160138 с приоритетом от 30.05.1996 (срок действия исключительного права продлен до 30.05.2026), «ЦАРСКИЕ» [3] по свидетельству № 588139 с приоритетом от 14.02.2014 (срок действия регистрации продлен до 14.02.2034 г.), «ЦАРСКИЕ» [4] по свидетельству № 687467 с приоритетом от 17.05.2016, зарегистрированные ранее на имя Ибатуллиной Гульназы Равильевны, 450009, Республика Башкортостан, г. Уфа, Проспект Октября, 25/1, кв. 59, в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ;

- при сопоставительном анализе заявленного обозначения «ЦАРСКИЕ ПРИПАСЫ» [1] и противопоставленных товарных знаков «ЦАРСКИЕ» [2-4] очевидно их сходство до степени смешения по фонетическому критерию;

- в силу композиционного исполнения заявленного обозначения [1] словесный элемент «ЦАРСКИЕ» выполнен более крупным шрифтом, что позволяет говорить, что внимание потребителя при восприятии заявленного обозначения [1] будет обращено именно на данный словесный элемент. Данный факт способствует усилению вероятности смешения сравниваемых обозначений в гражданском обороте.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 08.09.2025 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 20.08.2025.

Доводы возражения, поступившего 08.09.2025, сводятся к следующему. Противопоставленные товарные знаки [2-4] имеют фонетические, семантические и графические отличия от заявленного обозначения [1], которое включает словосочетание «ЦАРСКИЕ ПРИПАСЫ». Заявленное обозначение [1] содержит

словосочетание «ЦАРСКИЕ ПРИПАСЫ», которое фонетически и семантически значительно отличается от противопоставленных товарных знаков [2-4].

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 20.08.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024741369.

На заседании, состоявшемся 20.11.2025, коллегией были приобщены обращения третьих лиц, поступившие на стадии экспертизы 01.07.2024 и 05.03.2025 гг. В обращении от 01.07.2024 г. ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп» усматривает противоречие заявленного обозначения [1] требованиям пунктов 6 (2), 10 статьи 1483 Кодекса ввиду его высокой степени сходства с товарным знаком «**ЦАРСКИЕ**» [4] по свидетельству № 687467. По тексту обращения также упомянуто, что словесный элемент «припасы» (запас еды, провизия) в отношении товаров 29 класса МКТУ является характеризующим и слабым элементом. В обращении от 05.03.2025 г. ООО «Фонтан» усматривает противоречие заявленного обозначения [1] требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса ввиду введения потребителей в заблуждение относительно товара и его изготовителя, поскольку заявленное обозначение [1] полностью тождественно этикетке кваса, введенного в 2016 г. в гражданский оборот ООО «Фонтан». В обращении от 05.03.2025 г. указано, что, несмотря на неоднородность товаров 29 и 32 классов МКТУ, заявленное обозначение [1] однозначно будет вводить потребителей в заблуждение относительно товара и его изготовителя, что является основанием для отказа в регистрации на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса. Соответствующие справки и договоры на поставку продукции, разработку этикетки и рекламные материалы были приложены к обращению от 05.03.2025 г.

С указанными обращениями заявитель был ознакомлен в установленном порядке и каких-либо доводов не представил.

В материалах дела имеются почтовые возвраты корреспонденции, направленной в адрес заявителя по форме 821.

Уведомленный надлежащим образом заявитель, на заседаниях коллегии отсутствовал.

В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания. Таким образом, заседание коллегии по рассмотрению настоящего возражения против решения Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака было проведено в отсутствие надлежаще уведомленного заявителя.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (15.04.2024) заявки № 2024741369 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения [1] включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;
- 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;
- 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость, либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение



«Царские Припасы» является комбинированным, содержит изобразительный элемент в виде рамки неправильной формы, на которой размещено стилизованное изображение мужчины с бородой в старорусском стиле, а также словесный элемент «Царские припасы», написанный на двух строках. Регистрация заявленного обозначения [1] в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 29 класса МКТУ, указанных в заявке, в цветовом сочетании: «белый, бежевый, желтый, светло-коричневый, красный, зеленый, голубой, коричневый, синий, серый, черный».

В отношении несоответствия заявленного обозначения [1] требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в заключении по результатам экспертизы указаны следующие товарные знаки: «Царские» [2] по свидетельству № 160138 с приоритетом от 30.05.1996 (срок действия исключительного права продлен до 30.05.2026 г.), «ЦАРСКИЕ» [3] по свидетельству № 588139 с приоритетом от 14.02.2014 (срок действия регистрации продлен до 14.02.2034 г.), «ЦАРСКИЕ» [4] по свидетельству № 687467 с приоритетом от 17.05.2016. Правообладатель: Ибатуллина Гульназ Равильевна, Республика Башкортостан, г. Уфа. Правовая охрана товарных знаков [2-4] действует на территории Российской Федерации, в том числе в отношении товаров 29 класса МКТУ, указанных в свидетельствах.

В комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом является словесный элемент, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения.

В заявленном обозначении [1] композиционное построение составляющих его элементов таково, что словесный элемент «Царские» выполнен крупным шрифтом, расположен центрально, то есть занимает основное пространственное положение, что позволяет акцентировать на нем внимание потребителей в первую очередь. То есть композиционно заявленное обозначение [1] построено таким образом, что сильным элементом является словесный элемент «Царские». Элемент «припасы» выполнен на другой строке иным, более мелким шрифтом и расположен в нижней части обозначения. Элемент «припасы» занимает незначительное положение в композиции всего обозначения [1] в целом. Следовательно, наиболее значимым элементом заявленного обозначения [1] является словесный элемент «Царские».

В отношении анализа сравниваемых обозначений на предмет установления их сходства коллегия отмечает следующее.

Противопоставленные знаки [2-4] имеют полное фонетическое вхождение в заявленное обозначение [1].

Семантически сравниваемые обозначения отличаются. Так, словесный элемент «Царские припасы» заявленного обозначения [1] создает смысловой образ, связанный со съестными продуктами, заготовленными про запас для царей. Противопоставленные знаки [2-4] представляют собой прилагательное «Царские», относящееся к царю (царям), царизму (см. электронный словарь: <https://kartaslov.ru>). Несмотря на данное обстоятельство, как было установлено выше, композиционное построение заявленного обозначения [1] таково, что именно элемент «Царские» фокусирует на себе основную нагрузку и в первую очередь запоминается потребителем.

Визуально заявленное обозначение [1] и противопоставленные знаки [2-4] имеют различия в общем зрительном впечатлении, обусловленные использованием в сравниваемых обозначениях разных шрифтов, наличием дополнительных изобразительных элементов и цветового сочетания в заявленном обозначении [1]. Вместе с тем, данные различия носят второстепенный характер с точки зрения их индивидуализирующей способности.

Таким образом, заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2-4] ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности сравниваемых товаров 29 класса МКТУ показал следующее.

Заявленные товары 29 класса МКТУ «мясо, рыба, птица и дичь; мясные экстракты; овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье, яйца, молоко и молочные продукты; масла и жиры пищевые; айвар [консервированный перец]; алоэ древовидное, приготовленное для употребления в пищу; альгинаты для кулинарных целей; анчоусы; арахис обработанный; белки для кулинарных целей; белок яичный; бобы консервированные; бобы соевые консервированные для употребления в пищу; бульоны; варенье имбирное; ветчина; вещества жировые для изготовления пищевых жиров; водоросли морские обжаренные; гнезда птичьи съедобные; горох консервированный; грибы консервированные; желе мясное; желе пищевое; желе фруктовое; желток яичный; жир кокосовый; жир костный пищевой; жир свиной пищевой; жиры животные пищевые; закуски легкие на основе фруктов; изделия колбасные; изюм; йогурт; капуста квашеная; кефир [напиток молочный]; клей рыбий пищевой; клемы [неживые]; коктейли молочные; колбаса кровяная; консервы мясные; консервы овощные; консервы рыбные; консервы фруктовые; концентраты бульонные; корнишоны; креветки неживые; креветки пальчатые неживые; крем сливочный; крокеты; куколки бабочек шелкопряда, употребляемые в пищу; кумыс [напиток молочный]; лангусты неживые; лецитин для кулинарных целей; лосось неживой; лук консервированный; маргарин; маринад из шинкованных овощей с острой приправой [пикалили]; мармелад, за исключением кондитерских изделий; масло арахисовое; масло какао; масло кокосовое жидкое; масло кокосовое твердое; масло кукурузное пищевое; масло кунжутное пищевое; масло льняное для кулинарных целей; масло оливковое пищевое; масло пальмовое пищевое; масло пальмоядровое пищевое; масло подсолнечное пищевое; масло рапсовое пищевое; масло сливочное; мидии неживые; миндаль толченый; мозг костный пищевой; моллюски неживые; молоко сгущенное; молоко с повышенным содержанием белка; молоко соевое [заменитель молока]; мука рыбная для употребления в пищу; муссы овощные; муссы рыбные; мякоть фруктовая; мясо консервированное; оладьи картофельные; оливки консервированные; омары неживые; орехи кокосовые сушеные; орехи обработанные; паста томатная; паштеты из печени; пектины для кулинарных целей; печень; пикули; плоды или ягоды, сваренные в сахарном сиропе; порошок яичный; кимчи [блюдо из ферментированных овощей]; продукты пищевые рыбные; закваска сычужная; простокваша [скисшее молоко]; птица домашняя неживая; пыльца растений, приготовленная для пищи; пюре клюквенное; пюре яблочное; раки неживые; ракообразные неживые; рыба консервированная; рыба неживая; рыба соленая; ряженка [молоко топленое молочнокислого брожения]; салаты овощные; салаты фруктовые; сало; сардины неживые; свинина; сельдь неживая; семена обработанные; семена подсолнечника обработанные; сливки [молочный продукт]; сливки взбитые; смеси жировые для бутербродов; сметана [сквашенные сливки]; солонина; сосиски; сосиски в сухарях; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; субпродукты; супы; супы овощные;

сыворотка молочная; сыры; тахини [паста из семян кунжута]; творог соевый; трепанги неживые; голотурии неживые; трюфели консервированные; тунец; устрицы неживые; ферменты молочные для кулинарных целей; ферменты сычужные; филе рыб; финики; фрукты глазированные; фрукты замороженные; фрукты консервированные; фрукты, консервированные в спирте; фрукты, подвергнутые тепловой обработке; хлопья картофельные; хумус [паста из турецкого гороха]; цедра фруктовая; чеснок консервированный; чечевица консервированная; чипсы картофельные; чипсы картофельные низкокалорийные; чипсы фруктовые; эгг-ног безалкогольный; экстракты водорослей пищевые; яйца улитки» и товары 29 класса МКТУ «рыба; овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенья, компоты; яйца, молоко и молочные продукты; масла и жиры пищевые» противопоставленного товарного знака [2], товары 29 класса МКТУ «мясо, изделия колбасные, консервы мясные» противопоставленного товарного знака [3], товары 29 класса МКТУ «мясо, рыба, птица и дичь; мясные экстракты; овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье, компоты; яйца, молоко и молочные продукты; масла и жиры пищевые; айвар [консервированный перец]; алоэ древовидное, приготовленное для употребления в пищу; альгинаты для кулинарных целей; анчоусы; арахис обработанный; белки для кулинарных целей; белок яичный; бобы консервированные; бобы соевые консервированные для употребления в пищу; бульоны; варенье имбирное; ветчина; вещества жировые для изготовления пищевых жиров; водоросли морские обжаренные; гнезда птичьи съедобные; горох консервированный; грибы консервированные; желатин, включенный в 29 класс; желе мясное; желе пищевое; желе фруктовое; желток яичный; жир кокосовый; жир костный пищевой; жир свиной пищевой; жиры животные пищевые; закуски легкие на основе фруктов; изделия колбасные; изюм; йогурт; капуста квашеная; кефир [напиток молочный]; клей рыбий пищевой; клемы [неживые]; коктейли молочные; колбаса кровяная; компоты (десерт из вареных фруктов); консервы мясные; консервы овощные; консервы рыбные; консервы фруктовые; концентраты бульонные; корнишоны; креветки неживые; креветки пальчатые неживые; крем сливочный; крокеты; куколки бабочек шелкопряда, употребляемые в пищу; кумыс [напиток молочный]; лангусты неживые; лецитин для кулинарных целей; лосось неживой; лук консервированный; маргарин; маринад из шинкованных овощей с острой приправой [пикалили]; мармелад, за исключением кондитерских изделий; масло арахисовое; масло какао; масло кокосовое жидкое; масло кокосовое твердое; масло кукурузное пищевое; масло кунжутное пищевое; масло льняное для кулинарных целей; масло оливковое пищевое; масло пальмовое пищевое; масло пальмоядровое пищевое; масло подсолнечное пищевое; масло рапсовое пищевое; масло сливочное; мидии неживые; миндаль толченый; мозг костный пищевой; моллюски неживые; молоко сгущенное; молоко с повышенным содержанием белка; молоко соевое [заменитель молока]; мука рыбная для употребления в пищу; муссы овощные; муссы рыбные; мякоть фруктовая; мясо

консервированное; напитки молочные с преобладанием молока; оладьи картофельные; оливки консервированные; омары неживые; орехи кокосовые сушеные; орехи обработанные; паста томатная; паштеты из печени; пектины для кулинарных целей; печень; пикули; плоды или ягоды, сваренные в сахарном сиропе; порошок яичный; кимчи [блюдо из ферментированных овощей]; продукты пищевые рыбные; закваска сычужная; простокваша [сгущенное молоко]; птица домашняя неживая; пыльца растений, приготовленная для пищи; пюре клюквенное; пюре яблочное; раки неживые; ракообразные неживые; рыба консервированная; рыба неживая; рыба соленая; ряженка [молоко топленое молочнокислого брожения]; салаты овощные; салаты фруктовые; сало; сардины неживые; свинина; сельдь неживая; семена обработанные; семена подсолнечника обработанные; сливки [молочный продукт]; сливки взбитые; смеси жировые для бутербродов; сметана [сгущенные сливки]; сок томатный для приготовления пищи; соки овощные для приготовления пищи; солонина; сосиски; сосиски в сухарях; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; субпродукты; супы; супы овощные; сыворотка молочная; сыры; тахини [паста из семян кунжута]; творог соевый; трепанги неживые; голотурии неживые; трюфели консервированные; тунец; устрицы неживые; ферменты молочные для кулинарных целей; ферменты сычужные; филе рыб; финики; фрукты глазированные; фрукты замороженные; фрукты консервированные; фрукты, консервированные в спирте; фрукты, подвергнутые тепловой обработке; хлопья картофельные; хумус [паста из турецкого гороха]; цедра фруктовая; чеснок консервированный; чечевица консервированная; чипсы картофельные; чипсы картофельные низкокалорийные; чипсы фруктовые; эгг-ног безалкогольный; экстракты водорослей пищевые; яйца улитки» противопоставленного товарного знака [4] представляют собой отдельные продукты питания, при этом либо идентичны, либо совпадают как род (вид), имеют общее назначение и круг потребителей, продаются на одинаковых продуктовых прилавках, относятся к одному сегменту рынка пищевой промышленности, что свидетельствует об их однородности.

Изложенные обстоятельства обуславливают принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности сравниваемых товаров 29 класса МКТУ одному лицу.

Однородность сравниваемых товаров 29 класса МКТУ заявителем не оспаривается.

Согласно пункту 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление ВС РФ № 10) вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и

степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

С учетом полного фонетического вхождения противопоставленных товарных знаков [2-4] в заявленное обозначение [1], его композиционного построения с выделением в пространстве элемента «Царские» и однородности анализируемых товаров 29 класса МКТУ риск смешения сравниваемых обозначений в гражданском обороте увеличивается. Вместе с тем, для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения противопоставленных знаков и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров.

На основании проведенного анализа коллегия пришла к заключению о том, что заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2-4] являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ.

Следовательно, коллегия пришла к выводу, что заявленное обозначение [1] в отношении товаров 29 класса МКТУ не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, что правомерно указано в заключении по результатам экспертизы.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для отмены решения Роспатента от 20.08.2025.

Согласно представленному в дело обращению от 01.07.2024 г., с которым заявитель был ознакомлен надлежащим образом, правопродшественник (ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгруп») правообладателя противопоставленного товарного знака [4], усматривает угрозу смешения сравниваемых обозначений.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.09.2025, оставить в силе решение Роспатента от 20.08.2025.