


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 19.09.2025 возражение, поданное ООО «ВЕРУМ-ТЕХНОЛОГИИ», Москва (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023831323, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «» по заявке №2023831323 с датой поступления от 28.12.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 25.05.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023831323. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Доводы заключения мотивированы тем, что заявленное обозначение

«AgroGo» («AgroGo» представляет собой интеллектуальную ERP-систему учета и оптимизации логистических процессов для владельцев сельскохозяйственных грузов и водителей. Продукт реализован мобильным приложением для заказчика и для водителя, а также веб-интерфейсом для заказчика) используется АО «СМАРТ РЕЙС», Москва, в отношении услуг, однородных заявленным<sup>1</sup>, в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя заявителя может ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги 35, 42 классов МКТУ.

Указанные доводы заключения мотивированы, в том числе, обращениями третьего лица (АО «СМАРТ РЕЙС»), поступивших 30.07.2024 и 06.09.2024 в материалы заявки (доводы обращений будут изложены по тексту заключения ниже).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.09.2025, и в дополнении к нему от 09.10.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 25.05.2025, доводы которого сводятся к следующему:

- приведенные экспертом сведения из сети Интернет не свидетельствуют об известности обозначения «AgroGo» АО «СМАРТ РЕЙС», следовательно, у потребителей не могут возникать ассоциативные связи между заявленным обозначением и указанным юридическим лицом, что исключает риск введения потребителей в заблуждение в отношении лица, оказывающего услуги 35, 42 классов МКТУ;

- в случае, если обозначение российскому потребителю не известно, то вероятность возникновения каких-либо ассоциативных связей между этим обозначением и лицом, оказывающим услуги под этим обозначением, стремится

---

<sup>1</sup> <https://reestr.digital.gov.ru/search/?q=AGROGO>,  
<https://smartrace.pro>,  
<https://navigator.sk.ru/orn/1124483?ysclid=m6rv5yfer805701516>,  
<https://innovationmap.innoagency.ru/catalog/product/46615>,  
[https://platforms.su/company\\_inn/9731088529?ysclid=m6rve194r4172871866](https://platforms.su/company_inn/9731088529?ysclid=m6rve194r4172871866),  
<https://picktech.ru/product/agrogo>,  
<https://agrogo.pro/software#submenu:more>

к нулю;

- аналогичный подход отражен в судебной практике (например, в постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 16.02.2017 по делу №СИП-415/2016, в решении Суда по интеллектуальным правам от 12.08.2024 по делу №СИП-221/2024);

- представленные АО «СМАРТ РЕЙС» документы не свидетельствуют об известности обозначения «AgroGo» потребителю, а также о наличии ассоциативных связей именно с данным лицом;

- совокупность документов, представленных АО «СМАРТ РЕЙС», а также ссылки на сеть Интернет, указанные в решении Роспатента от 25.05.2025, не свидетельствуют о несоответствии заявленного обозначения положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса;

- документы, подтверждающие регистрацию программы «AgroGo» в Реестре ПО Министерства цифрового развития, не свидетельствуют о доведении обозначения до потребителя, и, соответственно, об известности потребителю данного обозначения;

- скриншоты из магазина приложений «Google Play» также не свидетельствуют о доведении обозначения до потребителя, и, соответственно, об известности потребителю данного обозначения. По данным счетчика «Google Play» на текущий момент речь идет о чуть более чем 100 загрузок приложения<sup>2</sup>;

- скриншот с доказательствами регистрации пользователей на сайте agrogo.pro представляет собой некий список компаний, из которого никак не следует, что речь идет именно о клиентах/пользователях сервиса. Из скриншота непонятно, какую информацию он содержит;

- в договорах на транспортно-экспедиторское обслуживание от 01 декабря 2023 года АО «СМАРТ РЕЙС» выступал в качестве заказчика, а не в качестве лица, оказывающего услуги;

- фотографии с выставки Российского венчурного форума не

---

<sup>2</sup> <https://play.google.com/store/apps/details?id=pro.agrogo.driver&pli=1>

свидетельствуют о доведении сведений о платформе «AgroGo» до потребителя и возникновении у него ассоциативных связей с АО «СМАРТ РЕЙС»;

- инвестиционные соглашения от декабря 2023 года содержат лишь информацию о финансировании создания платформы третьего лица, но не показывают какое-либо доведение платформы до потребителя, а, соответственно, ее известность потребителю, наличие каких либо ассоциативных связей;

- представленные Роспатентом ссылки являются отдельными упоминаниями программы «AgroGo» в сети Интернет, которые не доказывают её известность;

- АО «СМАРТ РЕЙС» не приложены в материалы дела какие-либо документы, отражающие рекламу сервиса «AgroGo», реальное коммерческое использование программы со стороны пользователей, независимые источники информации (например, маркетинговые исследования или данные социологического опроса), которые однозначно бы свидетельствовали об осведомленности российского потребителя об услугах данного юридического лица;

- представленные АО «СМАРТ РЕЙС» документы отражают единичные факты использования спорного обозначения, что при отсутствии иных доказательств не позволяет предположить, что за столь короткий период времени у потребителей сложилась устойчивая ассоциация этого обозначения с АО «СМАРТ РЕЙС»;

- заявитель в полном объеме запустил работу сервиса «AgroGo» - <https://agrogo.ru>. По данным сервиса <https://who.is/whois/agrogo.ru> заявителю принадлежит доменное имя «agrogo.ru» с 21.07.2017, что свидетельствует об использовании обозначения задолго до 2023 года;

- АО «СМАРТ РЕЙС» оказывает услуги по перевозкам, которые относятся к услугам 39 класса МКТУ, при этом, какая-либо информация о том, что данное лицо оказывает услуги по продвижению каких-либо товаров (35 класс МКТУ) в

материалах дела отсутствует.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 25.05.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех испрашиваемых услуг 35, 42 классов МКТУ.

Заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно:

1. Распечатка сведений с сайта в сети Интернет <https://navigator.sk.ru/orn/1124483?ysclid=m6rv5yfery805701516>;
2. Распечатка сведений с сайта в сети Интернет <https://www.rusprofile.ru/id/1227700062006>;
3. Распечатка сведений с сайта в сети Интернет <https://companies.rbc.ru/id/1227700062006-aktsionernoe-obschestvo-smartrejs>;
4. Распечатка с сайта <https://agrogo.ru>;
5. Распечатка с сайта <https://who.is/whois/agrogo.ru>.


Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия считает доводы, представленные в возражении, необсужденными.

С учетом даты подачи (28.12.2023) заявки №2023831323 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «» является комбинированным, состоящим из графических элементов в виде двух фигур неправильной формы, и из словесного элемента «agroGO», выполненных жирным шрифтом, заглавными и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 25.05.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех испрашиваемых услуг 35, 42 классов основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в силу того, что заявленное обозначение «AgroGo» используется АО «СМАРТ РЕЙС», Москва, в отношении услуг, однородных заявленным<sup>3</sup>, в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя



---

<sup>3</sup> <https://reestr.digital.gov.ru/search/?q=AGROGO>,  
<https://smartrace.pro>,  
<https://navigator.sk.ru/orn/1124483?ysclid=m6rv5yfer805701516>,  
<https://innovationmap.innoagency.ru/catalog/product/46615>,  
[https://platforms.su/company\\_inn/9731088529?ysclid=m6rve194r4172871866](https://platforms.su/company_inn/9731088529?ysclid=m6rve194r4172871866),  
<https://picktech.ru/product/agrogo>,

заявителя может ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги 35, 42 классов МКТУ.

Указанные доводы заключения мотивированы, в том числе, обращениями третьего лица (АО «СМАРТ РЕЙС»), поступивших 30.07.2024 и 06.09.2024 в материалы заявки.

В обращениях от 30.07.2024 и от 06.09.2024 АО «СМАРТ РЕЙС» указывало следующее:

- заявленное обозначение «» является, практически, тождественным словесной части обозначения «», используемого АО «СМАРТ РЕЙС» в отношении однородных услуг (<https://agogo.pro>);

- АО «СМАРТ РЕЙС» начало использовать указанное обозначение до даты приоритета обозначения по заявке №2023831323, что подтверждается дополнительными материалами (приложения №№);

- АО «СМАРТ РЕЙС» является производителем программного продукта «AgroGo», который используется, как минимум, с 2022 года, что подтверждается распечаткой сведений о регистрации Интеллектуальной логистической системы оптимизации и учёта сельскохозяйственных грузов «AgroGo» в Реестре ПО Министерства цифрового развития (приложение №6);

- одновременно в магазине приложений «Google Play» была зарегистрирована мобильная версия программы «AgroGo» (приложение №7), в результате чего продукт стал доступен для широкого круга лиц;

- 11 июля 2022 года первые пользователи начали регистрироваться в программе «AgroGo» (приложение №8), в 2023 году перевозчики и заказчики активно использовали данный сервис (приложение №9);

- программный продукт «AgroGo» был многократно презентован в разных форматах, в том числе, в рамках Российского венчурного форума, прошедшего в



Казани в 2023 году (приложения №№10, 11), а также в рамках заседания попечительского совета Инвестиционного Венчурного фонда республики Татарстан (приложение №12);

- 22 мая 2023 года система оптимизации логистики «AgroGo» получила положительное заключение рабочей группы экспертного совета агентства стратегических инициатив «Деловая активность и предпринимательство» и была отмечена сертификатом (приложение №13);

- также АО «СМАРТ РЕЙС» представляет на обозрение инвестиционные контракты, объектом инвестирования по которым является программа «AgroGo» (приложение №14);

- дополнительно, АО «СМАРТ РЕЙС» прилагает копию страницы своего сайта <https://agrogo.pro> от 25 мая 2023 года (приложение №15), подтверждающую доступность сведений о сервисе «AgroGo» задолго до даты приоритета заявленного обозначения (28.12.2023);

- соответственно, заявленное обозначение способно вводить потребителя в заблуждение в отношении лица, оказывающего услуги 35, 42 классов МКТУ, что свидетельствует о том, что оно нарушает положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

К обращению от 06.09.2024 АО «СМАРТ РЕЙС» были приложены дополнительные документы, а именно:

6. Документы, подтверждающие регистрацию программы «AgroGo» в Реестре ПО Министерства цифрового развития;
7. Документы, подтверждающие регистрацию программы «AgroGo» в магазине приложений «Google Play»;
8. Распечатка сведений о регистрации пользователей на сайте <https://agrogo.pro>;
9. Копии договоров об экспедиции грузов с исполнениями;
10. Копия презентации Российского венчурного форума;
11. Фотографии с Российского венчурного форума;
12. Фотографии с заседания попечительского совета Инвестиционного



Венчурного фонда республики Татарстан;

13. Копия сертификата Агентства стратегических инициатив;

14. Копии инвестиционных контрактов;

15. Распечатка сведений с сайта <https://web.archive.org>.

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

Коллегия отмечает, что на настоящий момент сайт <https://innovationmap.innoagency.ru/catalog/product/46615>, приведенный в решении Роспатента от 25.05.2025, не открывается, ввиду чего отсутствует возможность ознакомиться с информацией, которая была размещена на нём.

Словесный элемент «agroGo» заявленного обозначения воспроизводит название бренда «AgroGo», используемого АО «СМАРТ РЕЙС», Москва, при маркировке своего программного продукта, служащего для оптимизации логистики и перевозок<sup>4</sup>.

Согласно Реестру программного обеспечения (<https://reestr.digital.gov.ru/search/?q=AGROGO>), программа «AgroGo», правообладателем которой является АО «СМАРТ РЕЙС», была зарегистрирована 09.08.2023, то есть до даты приоритета заявленного обозначения (28.12.2023).

На сайте <https://smartrace.pro> содержится информация о сервисе «AgroGo» для перевозки зерна (размещена 25 мая 2023 года - приложение №15), а также о том, что АО «СМАРТ РЕЙС» является аккредитованной организацией в Министерства цифрового развития, №18747 в реестре, решение №АО-20220304-3739650195-3 от 05.03.2022 (приложение №6).

АО «СМАРТ РЕЙС» занимается разработкой единой информационной

---

<sup>4</sup> <https://reestr.digital.gov.ru/search/?q=AGROGO>,  
<https://smartrace.pro>,  
<https://navigator.sk.ru/orn/1124483?ysclid=m6rv5yfer805701516>,  
[https://platforms.su/company\\_inn/9731088529?ysclid=m6rve194r4172871866](https://platforms.su/company_inn/9731088529?ysclid=m6rve194r4172871866),  
<https://picktech.ru/product/agrogo>

среды для цифровизации транспортной инфраструктуры аграрного сектора, используя современные технологии искусственного интеллекта, аналитики больших данных и алгоритмы машинного обучения. Проект «AgroGo» представляет собой интеллектуальную ERP-систему учета и оптимизации логистических процессов для владельцев сельскохозяйственных грузов и водителей. Продукт реализован мобильным приложением для заказчика и для водителя, а также веб-интерфейсом для заказчика ([https://platforms.su/company\\_inn/9731088529?ysclid=m6rve194r4172871866](https://platforms.su/company_inn/9731088529?ysclid=m6rve194r4172871866)).

Сервис «AgroGo» - это интеллектуальная IT-система, предназначенная для учёта и оптимизации логистических процессов в аграрной сфере. Она включает функции перевозки зерна, оперативного поиска и выбора перевозчиков, использования ЭДО, составления отчётов, планирования погрузки и разгрузки, а также веб-интерфейс для организации перевозок. Система позволяет отслеживать передвижения грузов и работать с логистическим оператором (<https://picktech.ru/product/agrogo>).

Программа «AgroGo» также была зарегистрирована для мобильной версии в магазине приложений «Google Play» (приложение №7), в результате чего продукт стал доступен для широкого круга лиц.

Коллегия указывает, что 11 июля 2022 года первые пользователи начали регистрироваться в программе «AgroGo» (приложение №8), в 2023 году перевозчики и заказчики активно использовали данный сервис (приложение №9).

Вместе с тем, АО «СМАРТ РЕЙС» активно продвигало свой программный продукт «AgroGo», о чём свидетельствуют копия презентации Российского венчурного форума (приложение №10), фотографии с Российского венчурного форума (приложение №11), фотографии с заседания попечительского совета Инвестиционного Венчурного фонда республики Татарстан (приложение №12).

Система оптимизации логистики «AgroGo» 22.05.2023 получила положительное заключение рабочей группы экспертного совета агентства стратегических инициатив «Деловая активность и предпринимательство» и была

отмечена сертификатом (приложение №13).

Соответственно, сама информация о данном программном продукте была размещена, как минимум, за семь месяцев до даты приоритета заявленного обозначения (28.12.2023).

При этом, следует отметить достаточно высокую степень насыщенности сети Интернет такой информацией.

Напротив, в возращении никак не подтверждается известность российским потребителям каких-либо услуг, которые оказывались бы самим заявителем и маркировались бы заявленным обозначением, и, в то же время, никак не опровергаются вышеуказанные сведения из сети Интернет о соответствующих услугах совсем иного лица и никак не обосновываются притязания заявителя на конкретное обозначение, уже используемое АО «СМАРТ РЕЙС».

Что касается доводов заявителя о том, что «по данным сервиса <https://who.is/whois/agrogo.ru> заявителю принадлежит доменное имя «agrogo.ru» с 21.07.2017, что свидетельствует об использовании обозначения задолго до 2023 года», коллегия сообщает, что само по себе наличие одноименного с заявленным обозначением доменного имени не свидетельствует об использовании заявителем данного обозначения в его деятельности. Иных документов об использовании заявителем представлено не было.

Коллегия полагает, что регистрация заявленного обозначения в отношении испрашиваемых услуг 42 класса МКТУ «платформа как услуга [PaaS]» не представляется возможной по основаниям, предусмотренным положениями пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку данные услуги относятся к услугам в области компьютерных технологий, равно как и программный продукт «AgroGo», принадлежащий АО «СМАРТ РЕЙС». Потребители могут подумать, что данные услуги происходят из одного источника.

Коллегия сообщает, что регистрация заявленного обозначения в отношении испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; продвижение продаж для третьих лиц; прокат торговых

стендов, прокат торговых стоек; прокат торговых автоматов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама телевизионная; реклама почтой; макетирование рекламы; маркетинг; обновление рекламных материалов; разработка рекламных концепций; оформление витрин; индексация сайта в поисковых системах в коммерческих или рекламных целях; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; проведение аукционов; производство рекламных фильмов; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; публикация рекламных текстов; радиореклама; расклейка афиш; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов прямая почтовая; реклама с оплатой за клик; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]», относящихся к услугам по продвижению товаров, также не представляется возможной по основаниям, предусмотренным положениями пункта 3 статьи 1483 Кодекса, так как данные услуги являются сопутствующими услугам по логистике и перевозке, которые оказывает АО «СМАРТ РЕЙС». Противопоставленные друг другу обозначения «agroGO»/«AgroGo» являются, практически, тождественными, ввиду чего риск смешения их услуг 35 и 39 классов МКТУ в гражданском обороте увеличивается.

Таким образом, есть основания полагать, что у потребителя словесный элемент «agroGo» заявленного обозначения будет ассоциироваться именно с АО «СМАРТ РЕЙС», Москва, и, как следствие, при восприятии услуг, маркированных данным обозначением, он будет введен в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги. В связи с изложенным, вывод экспертизы, положенный в основу решения Роспатента от 25.05.2025, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, следует признать обоснованным.

Дополнительно, коллегия обращает внимание на то, что заявителем не

были представлены сведения о том, насколько длительно и интенсивно он использует заявленное обозначение и почему им было выбрано именно такое название своего товарного знака (воспроизводящего бренд иного лица - АО «СМАРТ РЕЙС»), равно как и не были показаны какие-либо корпоративные взаимоотношения с данным лицом.

В отношении приведенной заявителем судебной практики (постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 16.02.2017 по делу №СИП-415/2016, решение Суда по интеллектуальным правам от 12.08.2024 по делу №СИП-221/2024), коллегия сообщает, что указанная судебная практика касается иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.09.2025, оставить в силе решение Роспатента от 25.05.2025.**