

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 01.10.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Бийонд», город Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024723918, при этом установила следующее.

BEYOND.

Заявленное обозначение «**BEYOND.**» по заявке №2024723918 с приоритетом от 06.03.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 31.07.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024723918 в отношении всех заявленных товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Также заявленное обозначение было признано сходным до степени



смешения со знаком «^{beyond} 2020» по международной регистрации №1405357 с приоритетом от 31.01.2017, зарегистрированным на Agency for Cultural Affairs, Government of Japan, Токио, Япония, в отношении однородных товаров 16 и услуг 35, 41 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 01.10.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 31.07.2025. Доводы возражения сводятся к тому, что заявителем было получено согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака на регистрацию заявленного обозначения в отношении всех товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ.

Оригинал надлежащим образом оформленного письменного согласия на регистрацию заявленного обозначения на имя заявителя представлен в материалы возражения 11.12.2025.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 31.07.2025 и зарегистрировать обозначение по заявке №2024723918 в качестве товарного знака в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (06.03.2024) заявки №2024723918 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации

18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров

определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено обозначение « **BEYOND.** », включающее словесный элемент «BEYOND», выполненный буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2024723918 испрашивается в черном, красном цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставленный знак «  » по международной регистрации №1405357 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесно-цифровой элемент «beyond 2020», выполненный буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в черном и алом цветовом сочетании.

Сравнительный анализ обозначений показал, что они являются сходными, поскольку они содержат в качестве доминирующего элемента фонетически и семантически тождественный словесный элемент «beyond» (в переводе в англ. «beyond» - вдали; на расстоянии; за; по ту сторону, см. <https://translate.academic.ru/beyond/en/ru/>).

Сравниваемые обозначения выполнены буквами одного алфавита (латинского) и в одной цветовой гамме, что обуславливает их графическое сходство.

Заявленные товары 16 класса МКТУ *«бейджи именные [офисные принадлежности]; блокноты; газеты; издания печатные; календари; каталоги; книги; листовки; материалы для обучения [за исключением приборов]; открытки поздравительные; плакаты; товары канцелярские; флаеры; этикетки из бумаги или картона»* являются однородными товарам 16 класса МКТУ, указанным в перечне противопоставленного товарного знака, поскольку они совпадают по виду, в силу чего имеют одинаковое назначение, круг потребителей и условия реализации.

Услуги 35 класса МКТУ *«ведение переговоров и заключение коммерческих сделок для третьих лиц; демонстрация товаров; изучение рынка; исследования маркетинговые; маркетинг; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация и проведение коммерческих мероприятий; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; продвижение продаж для третьих лиц; публикация рекламных текстов; разработка маркетинговых концепций; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов прямая почтовая; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; услуги коммерческого посредничества»* заявленного обозначения и услуги 35 класса МКТУ противопоставленного товарного знака относятся к одним родовым группам товаров, таким как "услуги в области рекламы, услуги по продвижению товаров, исследование рынка и общественного мнения, информационно-справочные, услуги посреднические". Таким образом, сравниваемые услуги 35 класса МКТУ являются однородными, поскольку соотносятся по родовому признаку.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ «*обучение; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение семинаров; передача знаний и ноу-хау в сфере бизнеса [обучение]; передача ноу-хау [обучение]*» являются однородными услугам 41 класса МКТУ, указанным в перечне противопоставленного товарного знака, поскольку соотносятся как род-вид, относятся к одним родовым группам "услуги в области воспитания и образования, услуги по организации деловых мероприятий, услуги культурно-просветительских и зрелищных учреждений", имеют одинаковое назначение, один круг потребителей, являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

В возражении заявитель сходство сравниваемых обозначений однородность товаров и услуг не оспаривает.

Вместе с тем при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получено письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №1405357 на регистрацию товарного знака по заявке №2024723918 в отношении товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ, оригинал письма-согласия находится в материалах дела.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и

противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируются с конкретным производителем;
3. противопоставленный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение «**BEYOND.**» и

противопоставленный товарный знак  «**2020**» не тождественны, имеют отдельные визуальные различия, при этом противопоставленный товарный знак не является коллективным и общеизвестным, кроме того коллегия не имеет сведений о его широкой известности.

Таким образом, обстоятельства, послужившие основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024723918, устранены, следовательно, заявленное обозначение может быть признано соответствующим пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.10.2025, отменить решение Роспатента от 31.07.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024723918.