


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления


Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.10.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ПРОФБАЛЛИСТИК», город Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024743642, при этом установила следующее.



Заявленное обозначение «» по заявке №2024743642 с приоритетом от 18.04.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 26.09.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024743642 в отношении части товаров 09 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для

другой части товаров 09 класса МКТУ по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения оно было признано сходным до степени смешения с товарным знаком «BALLISTICPRO» зарегистрированным под №1036402 с приоритетом от 11.12.2023, на имя Михайловой Светланы Александровны, город Москва, в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ.

Кроме того, в заявленном обозначении элемент «РВ» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.10.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 26.09.2025. Доводы возражения сводятся к тому, что правообладатель противопоставленного товарного знака (Михайлова Светлана Александровна) выдала заявителю письмо-согласие от 29.09.2025.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 26.09.2025 и зарегистрировать обозначение по заявке №2024743642 в качестве товарного знака в отношении всех указанных в первоначальных материалах заявки товаров 09 класса МКТУ.

Корреспонденцией от 28.11.2025, заявителем был представлен оригинал письма-согласия.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (18.04.2024) заявки №2024743642 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом

Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем (абзац 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, пункт 46 Правил).

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта. Признаки, перечисленные в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено обозначение




« », включающее элементы «PB PROFBALLISTIC», выполненные буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2024743642 испрашивается в черно-белом цветовом

сочетании в отношении товаров 09 класса МКТУ.

В заявленном обозначении элементы "PB" не обладают различительной способностью и на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса являются неохранными, что заявителем не оспаривается.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак  «**BALLISTICPRO**» представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входит словесный элемент "BALLISTICPRO", выполненный буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в черно-белом цветовом сочетании, в том числе, в отношении товаров 09 класса МКТУ.

В заявленном словесном обозначении основным индивидуализирующим элементом выступает словесный элемент «PROFBALLISTIC». Как было указано выше, элемент «PB» является неохранным элементом, следовательно, относится к слабым элементам знака, не способным выполнять в нем индивидуализирующую функцию.

Основным индивидуализирующим элементом противопоставленного товарного знака следует считать словесный элемент «BALLISTICPRO», так как он запоминается легче, чем изобразительный, способствует воспроизведению знака.

В результате сравнительного анализа по фонетическому критерию сопоставляемых обозначений установлено, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются сходными между собой, поскольку оба обозначения используют идентичный набор согласных (B, L, L, S, T, C, P, R) и гласных (O, I, A). Различие в одной дополнительной согласной «F» в заявленном обозначении не оказывает существенного влияния на общее звуковое впечатление.

Обозначения представляют собой инверсию одних и тех же лексических компонентов («PROF» + «BALLISTIC» / «BALLISTIC» + «PRO»). Подобное

изменение последовательности при сохранении идентичного доминирующего элемента и сходства второстепенного не препятствует возникновению у потребителя представления о сходстве обозначений.

По семантическому признаку сходства сопоставляемые обозначения не представляется возможным оценить, поскольку словесный элемент «PROFBALLISTIC» отсутствует в словарно-справочных изданиях и является фантазийным.

Словесные элементы сопоставляемых знаков выполнены буквами одного алфавита (латинского), что обуславливает их графическое сходство.

Сравниваемые перечни товаров 09 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака относятся к одинаковым родовым понятиям «оборудование оптическое и оборудование защитное и спасательное», товары имеют одно назначение, область применения, круг потребителей.

В возражении заявителем указано на обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения по результатам экспертизы заявленного обозначения.

К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получено письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №1036402 на регистрацию товарного знака по заявке №2024743642 в отношении товаров 09 класса МКТУ, оригинал письма-согласия находится в материалах дела.



С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать,

что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируются с конкретным производителем;
3. противопоставленный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.



Так, заявленное обозначение «» и противопоставленный товарный знак « **BALLISTICPRO**» не тождественны, имеют отдельные визуальные различия, при этом противопоставленный товарный знак не является коллективным и общеизвестным, кроме того коллегия не имеет сведений о его широкой известности.

Таким образом, обстоятельства, послужившие основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024743642, устранены, следовательно, заявленное обозначение может быть признано соответствующим пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.10.2025, изменить решение Роспатента от 26.09.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024743642.