

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 19.11.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Широких Данилом Николаевичем, город Барнаул (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2025744040, при этом установила следующее.

Заявленное обозначение « **ФИТОШЕЙП** » по заявке №2025744040 с приоритетом от 28.04.2025 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 03, 05, 29, 30, 31, 32 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 05.11.2025 о государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 03, 29, 30, 31 классов МКТУ и части товаров 05, 32 классов МКТУ. В отношении остальной части товаров 05, 32 классов МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно



до степени смешения со знаком « » по свидетельству №1082355 с приоритетом от 10.01.2024, зарегистрированным на имя Ренье Никиты Евгеньевича, город Новосибирск, в отношении однородных товаров 05, 32 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 19.11.2025 поступило возражение на решение Роспатента от 05.11.2025. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком;
- заявленное обозначение - словесное, а противопоставленный товарный знак – комбинированный;
- различия в семантике: «ФИТО» происходит от греческого «растение», ассоциируется с растительными компонентами, а «ВИТА» происходит от латинского - «жизнь»;
- различное звучание исключает сходство до степени смешения по фонетическому признаку.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 05.11.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2025744040 в качестве товарного знака в отношении всех товаров 03, 05, 29, 30, 31, 32 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (28.04.2025) заявки №2025744040 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охранных способностей включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития

Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение **«ФИТОШЕЙП»**, выполненное стандартным шрифтом буквами в кириллице. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2025744040 испрашивается в черно-белом сочетании, в отношении товаров 05, 32 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №1082355 включает словесные элементы «ВИТАШЕЙП VITASHAPE», выполненные буквами в латинице и кириллице. Правовая охрана предоставлена в черно-белом цветовом сочетании, в том числе, в отношении товаров и услуг 05 и 32 классов МКТУ.

Сопоставительный анализ словесных элементов «Фитошейп» - «Виташейп» заявленного обозначения и противопоставленного знака показал, что они являются сходными в силу тождества звучания конечных частей [-шейп], одинакового количества букв, звуков, слогов, весьма близкого состава гласных и согласных. Начальные слоги [фи-] и [ви-] фонетически близки, отличаясь лишь одной согласной ([ф] / [в]), которые являются звонкой/глухой парой.

Даже несмотря на то, что «Виташейп» является частью более сложного обозначения («ВИТАШЕЙП VITASHAPE»), его повторение в нем в латинице лишь усиливает восприятие этого элемента.

Что касается смыслового критерия, то анализ словарно-справочной литературы показал, что слово «ФИТОШЕЙП» отсутствует в словарях, а значит, является вымышленным, что не позволяет провести анализ на предмет семантического сходства.

Некоторые графические отличия носят второстепенный характер, поскольку фонетическое сходство превалирует.

Таким образом, знак по заявке №2025744040 и товарный знак по свидетельству №1082355 являются сходными в целом за счет фонетического тождества.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в

различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации товаров показал следующее.

Испрашиваемые товары 05 класса МКТУ однородны товарам 05 класса МКТУ «вещества диетические для медицинских целей; добавки минеральные пищевые; добавки пищевые; добавки пищевые белковые; добавки пищевые для животных; напитки диетические для медицинских целей; препараты биологические для медицинских целей; препараты для очистки воздуха; препараты для ухода за кожей фармацевтические; препараты с микроэлементами для человека и животных; продукты диетические пищевые для медицинских целей; средства для подавления аппетита, используемые в медицинских целях; средства для похудания медицинские; средства, способствующие пищеварению, фармацевтические; травы лекарственные; чаи лекарственные; чаи травяные для медицинских целей» противопоставленного товарного знака, поскольку данные товары относятся к одним родовым группам - продукты для медицинских и фармацевтических целей, корма и пищевые добавки, препараты, средства и вещества для медицинских и фармацевтических целей, изделия, препараты и средства гигиенические, сырье растительное для медицинских и фармацевтических целей и, следовательно, являются однородными по виду, назначению, условиям оказания/реализации, кругу потребителей.

Испрашиваемые товары 32 класса МКТУ «вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; гранулы хмеля для пивоварения; порошки для изготовления газированных напитков; порошки для приготовления безалкогольных напитков; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смеси сухие на основе крахмала для приготовления напитков; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; сусла; сусло виноградное неферментированное; сусло пивное; сусло солодовое; таблетки для изготовления газированных напитков; хмель

*замороженный для пивоварения; хмель сушеный для приготовления пива; экстракты фруктовые безалкогольные; экстракты хмелевые для изготовления пива; эссенции безалкогольные для приготовления напитков» однородны товарам 32 класса МКТУ «составы для изготовления минеральной воды; составы для изготовления напитков» противопоставленного товарного знака, поскольку данные товары относятся к одной родовой группе - ингредиенты для составления напитков и, следовательно, являются однородными по виду, назначению, условиям оказания/реализации, кругу потребителей.*

В возражении заявителем однородность товаров не оспаривается.

Таким образом, высокая степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, а также однородность сопоставляемых товаров, является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений. Следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.11.2025,  
оставить в силе решение Роспатента от 05.11.2025.**