

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 01.12.2025, поданное ООО «ПОЛАД», Россия (далее - заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки №2024881308 на регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение «**Велар**» по заявке №2024881308 с приоритетом от 01.11.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 01, 02, 04, 17 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 22.07.2025 о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Роспатентом 14.11.2025 было принято решение о признании заявки отозванной (далее – решение Роспатента).

В поступившем 01.12.2025 возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки №2024881308, отметив следующее:

- заявитель (АО «ПОЛАД») не получал решение о регистрации товарного знака, из-за чего не имел возможности и оснований своевременно оплатить государственную пошлину;

- решение о регистрации от 22.07.2025 не поступило в адрес АО «ПОЛАД», хотя в заявке был четко указан почтовый адрес для переписки: 445043, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Северная, д. 22, оф. 300;

- заявление о ведении переписки через личный кабинет ФИПС не подавалось, следовательно, основным способом связи оставалась почтовая рассылка;

- ФИПС не может предоставить трек-номер почтового отправления, которым якобы было направлено решение о регистрации. В ходе телефонных переговоров со специалистами ФИПС было установлено, что информация о трек-номере отсутствует, что подтверждает факт возможной технической ошибки или отсутствия фактической отправки документа;

- заявитель своевременно реагировал на другие документы (например, на письмо о соответствии перечня товаров от 03.04.2025) и самостоятельно пытался выяснить статус заявки после получения уведомления об отзыве;

- АО «ПОЛАД» не имело намерения отказываться от регистрации, о чем свидетельствует оперативная подача данного возражения сразу после того, как стало известно о решении признать заявку отозванной.

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента и возобновить делопроизводство по заявке №2024881308.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы:

1. Письмо о соответствии перечня товаров и/или услуг требованиям Кодекса;
2. Скриншот из реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации;
3. Решение о признании заявки на государственную регистрацию товарного знака отозванной.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (14.11.2025) принятия решения Роспатентом о признании заявки №2024881308 отозванной правовая база для рассмотрения возражения включает вышеуказанный Кодекс и Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного

знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за №38712, с изменениями и дополнениями (далее – Административный регламент) и Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 94, с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.2024 № 1278, вступившими в силу с 05.10.2024 (далее – Положение о пошлинах).

В соответствие с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса на основании решения о государственной регистрации товарного знака, которое принято в порядке, установленном пунктами 2 и 4 статьи 1499 или статьей 1248 Кодекса, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня уплаты пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

Согласно пункту 2 статьи 1503 Кодекса, если заявителем не уплачена в установленном порядке пошлина, указанная в пункте 1 настоящей статьи, регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 30 Административного регламента перечень юридически значимых действий, связанных с предоставлением государственной услуги, за

совершение которых взимаются пошлины, размеры, порядок и сроки уплаты пошлин, а также основания для уменьшения размеров пошлин или возврата уплаченной пошлины, установлены Положением о пошлинах.

Согласно подпункту 1 пункта 163 Административного регламента административная процедура регистрации товарного знака в Государственном реестре, публикации сведений о государственной регистрации товарного знака и выдачи свидетельства на товарный знак включает, в частности, административное действие по проверке уплаты пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него или пошлины за регистрацию коллективного знака и выдачу свидетельства на него.

Согласно пункту 164 Административного регламента административное действие, предусмотренное подпунктом 1 пункта 163 Административного регламента, состоит в проверке факта уплаты пошлин в размере и порядке, предусмотренных Положением о пошлинах.

Согласно пункту 11 Положения о пошлинах для уплаты пошлин, предусмотренных подпунктами 2.1 - 2.4 и 2.11 - 2.13 приложения №1 к Положению о пошлинах, предоставляется дополнительный срок, составляющий 1 месяц со дня истечения срока, указанного в абзаце первом пункта 8 Положения о пошлинах, при условии уплаты пошлины в размере, увеличенном на 100 процентов.

Если уплата пошлин не произведена в установленный срок и в установленном размере, заявка на регистрацию товарного знака, знака обслуживания, заявка на наименование места происхождения товара признается отозванной.

Согласно пункту 166 Административного регламента в случае, если по результатам проверки уплата пошлин, указанных в подпунктах 12, 13 пункта 31 Административного регламента, в размере и порядке, предусмотренных Положением о пошлинах, не подтверждена, заявителю направляется уведомление о начислении соответствующей пошлины с указанием необходимости уплатить пошлину в увеличенном размере в течение шести месяцев со дня направления указанного уведомления.

Согласно пункту 185 Административного регламента по результатам административной процедуры регистрации товарного знака в Государственном

реестре, публикации сведений о государственной регистрации товарного знака и выдачи свидетельства на товарный знак готовится заключение к решению о признании заявки отозванной, если уплата пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него не произведена в размере и порядке, установленном Положением о пошлинах.

На регистрацию в качестве товарного знака было подано обозначение «**Велар**» по заявке №2024881308. Указанное обозначение является словесным и исполнено стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита, начальная буква «В» - заглавная. Предоставление правовой охраны испрашивается для товаров 01, 02, 04, 17 классов МКТУ.

По результатам административной процедуры экспертизы заявленного обозначения «**Велар**» по заявке №2024881308 Роспатентом было принято решение от 22.07.2025 о государственной регистрации товарного знака.

В связи с неуплатой пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него в срок, установленный Положением о пошлинах, Роспатентом в порядке, установленном Административным регламентом и Кодексом, 14.11.2025 было принято решение о признании заявки №2024881308 отозванной. Указанное решение принято в соответствии с положениями Административного регламента и Положением о пошлинах. Указанное решение принято в соответствии с положениями Административного регламента и Положением о пошлинах.

Согласно возражению, решение Роспатента о государственной регистрации не было получено заявителем, в связи с чем им своевременно не была оплачена пошлина за регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака. В частности, заявитель указывает на то, что в процессе переговоров с сотрудниками ведомства ему было указано на отсутствие информации о трек-номере сопровождающем письмо о государственной регистрации обозначения по заявке №2024881308.

При изучении материалов дела коллегией не обнаружено сведений о почтовом идентификаторе (трек-номере), подтверждающем отправку и вручение заявителю копии решения о государственной регистрации от 22.07.2025.

Согласно законодательству, исчисление срока на оплату пошлины неразрывно связано с моментом направления (получения) заявителем соответствующего решения. Отсутствие подтвержденного факта отправки свидетельствует о том, что заявитель не был надлежащим образом уведомлен о начале течения срока, установленного Положением о пошлинах. Поскольку в материалах дела отсутствует информация о направлении корреспонденции, факт пропуска срока по вине заявителя не может считаться установленным. Ненадлежащее уведомление заявителя о принятом решении является существенным обстоятельством, препятствующим признанию заявки отозванной.

При рассмотрении возражения коллегия руководствовалась также подходами Суда по интеллектуальным правам, выраженными в решении по делу №СИП-663/2022 от 30.10.2023, согласно которому Роспатентом в адрес заявителя не было направлено уведомление о начислении пошлины за государственную регистрацию товарного знака. В приведенном судебном акте указано следующее: «Таким образом, в связи с ненаправлением Роспатентом заявителю уведомления о начислении государственной пошлины за регистрацию товарного знака по заявке №2018706867, срок для уплаты пошлины за регистрацию указанного товарного знака не начал течь ни 26.10.2020, ни позднее. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что правовые основания для признания заявки №2018706867 отозванной отсутствовали».

Кроме того, коллегия также приняла во внимание активную заинтересованность и стремление заявителя в приобретении прав на обозначение по заявке №2024881308, что принимается коллегией во внимание при рассмотрении возражения. Заявитель своевременно реагировал на иные документы (например, на запрос формальной экспертизы от 04.02.2025) и самостоятельно пытался выяснить статус заявки после получения решения о ее отзыве и в разумные сроки подал возражение на решение Роспатента о признании заявки отозванной.

Таким образом, несмотря на неполучение решения Роспатента в установленном порядке, заявитель предпринял адекватные и своевременные действия для исправления сложившейся ситуации, что показывает его заинтересованность в процессе регистрации товарного знака. На основании изложенного коллеги признает доводы возражения обоснованными, а возражение подлежащее удовлетворению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.12.2025, отменить решение Роспатента от 14.11.2025, возобновить делопроизводство по заявке №2024881308.