


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454, рассмотрела поступившее 01.10.2025 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Козадаевой Ольгой Ильиничной, город Тамбов (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023758615, при этом установила следующее.


Комбинированное обозначение  по заявке №2023758615 с приоритетом от 04.07.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 08.08.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023758615 в отношении всех услуг 35, 41 классов МКТУ, ввиду несоответствия требованиям пункта 6 и пункта 10 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).


Кроме того, в заявленном обозначении элемент «ГАЛЕРЕЯ» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с:



– товарным знаком «» [1] (по свидетельству №995579 с приоритетом от 20.03.2023), зарегистрированным на имя Титовой Людмилы Сергеевны, Брянская область, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;



– товарным знаком «» [2] (по свидетельству №618673 с приоритетом от 16.09.2015), зарегистрированным на имя Шмаковой Светланы Валерьевны, Москва, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

– товарным знаком «**Небеса**» [3] (по свидетельству №489041 с приоритетом от 13.07.2011), зарегистрированным на имя Акционерного общества «ТУ РИАЛ ЛАЙФ», Москва, в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ;


– серией товарных знаков со словесным элементом «**GALLERY**», «*Gallery*», «*Gallery* **LAB**» [4-6] по свидетельствам №154531 с приоритетом от 06.06.1996, №356330 с приоритетом от 04.10.2006, №803357 с приоритетом от 07.02.2020, на имя Общества с ограниченной ответственностью "Русс Аутдор", Москва, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

– товарными знаками «**ГАЛЕРЕЯ11**», «**GALLERY11**» [7, 8] (по свидетельствам №989173 с приоритетом от 20.09.2022 и №989175 с приоритетом от 21.10.2022), зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «ДИГОНА», г. Екатеринбург, в отношении однородных услуг 35, 41 классов МКТУ;



– товарным знаком «Г▲▲ЕРЕЯ» [9] (по свидетельству №702412 с приоритетом от 19.06.2018), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "ГАЛЕРЕЯ-ММ", г. Екатеринбург, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 20.02.2026, были выдвинуты новые основания, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, а именно, было указано, что оно не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, так как также сходно до

степени смешения со знаком «  » [10] по свидетельству №562200 с приоритетом от 08.10.2014, зарегистрированным на Василенко Сергея Владимировича, г. Казань, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 01.10.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого, сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не сходно до степени смешения с каждым из противопоставленных знаков;
- обозначения различаются по графическому критерию: разное зрительное впечатление, композиционное построение, шрифты, цветовые сочетания, графические элементы;
- обозначения различаются по фонетическому критерию: разное звучание, количество слогов, слов, букв, ударения;
- рядовой потребитель не оценивает правовой статус элементов (охраняемый/неохраняемый), а смотрит на обозначение в целом;
- заявителем приведены примеры зарегистрированных знаков, которые были признаны несходными при минимальных различиях.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 08.08.2025 и зарегистрировать заявленное

обозначение по заявке №2023758615 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35 и 41 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (04.07.2023) заявки №2023758615 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками

других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении однородных товаров обозначения, элементами которых являются охраняемые в соответствии с настоящим Кодексом средства индивидуализации других лиц, сходные с ними до степени смешения обозначения.

Государственная регистрация в качестве товарных знаков таких обозначений допускается при наличии соответствующего согласия, предусмотренного пунктом 6 и подпунктами 1 и 2 пункта 9 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение

одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

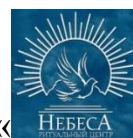
На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное

обозначение  **НЕБЕСА**  
Г А Л Е Р Е Я», включающее словесные элементы «НЕБЕСА

ГАЛЕРЕЯ», выполненные буквами в кириллице. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2023758615 испрашивается в черном цвете в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ.

В заявленном обозначении элемент «ГАЛЕРЕЯ» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

Анализ заявленного обозначения на предмет соответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставленный товарный знак «» [1] является комбинированным обозначением, включают в свой состав словесные элементы «НЕБЕСА РИТУАЛЬНЫЙ ЦЕНТР», выполненный буквами в кириллице. Слова «РИТУАЛЬНЫЙ ЦЕНТР» являются неохраняемыми элементами знака. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 35 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» [2] является комбинированным обозначением, включает в свой состав словесный элемент «небо», выполненный буквами в кириллице. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Противопоставленный знак «**Небеса**» [3] представляет собой словесное обозначение, выполненное буквами в кириллице. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 41 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» [10] является комбинированным обозначением, включает в свой состав словесные элементы «Лазурные небеса», выполненные буквами в кириллице. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 35 класса МКТУ.



В заявленном обозначении «» доминирующим элементом

выступает словесный элемент «НЕБЕСА». Как было указано выше, словесный элемент «ГАЛЕРЕЯ» является неохраняемым элементом, следовательно, относится к слабым элементам знака, не способным выполнять в нем индивидуализирующую функцию.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 3, 10] включают в свой состав в качестве основного элемента (несущего индивидуализирующую нагрузку) фонетически и семантически тождественный элемент «НЕБЕСА», что обуславливает ассоциирование знаков друг с другом.

Фонетический анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2] показывает, что в обозначениях доминирует начальный слог «НЕБ-», который является фонетически сильным и первым слогом, с которого начинается восприятие знаков. Семантически же «небеса» - это форма множественного числа слова «небо», обозначающая тот же самый объект. Ввиду этого у потребителя не формируется различных смысловых образов, что ведёт к выводу о сходстве знаков до степени смешения.

Графическое отличие сопоставляемых обозначений не оказывает существенного влияния на вывод об их сходстве, поскольку графическая проработка заявленного обозначения не снимает высокой степени фонетического сходства их словесных составляющих, которое определяет запоминание знаков потребителями.

С учетом изложенного заявленный товарный знак следует признать сходным в целом с противопоставленными товарными знаками [1–3, 10].

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации услуг показал следующее.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ *«услуги по розничной торговле произведениями искусства, предоставляемые художественными галереями»* относятся к услугам по продвижению товаров и услуг и однородны услугам 35 класса МКТУ *«проведение аукционов; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных*

*мероприятий; продвижение товаров через лидеров мнений; разработка маркетинговых концепций; услуги агентства по импорту-экспорту; услуги манекенщиков для рекламы или продвижения товаров; услуги телемаркетинга»* противопоставленного знака [1], *«агентства по импорту-экспорту, по коммерческой информации; продвижение товаров [для третьих лиц], в том числе услуги магазинов по оптовой и розничной продаже товаров; услуги оптовой и розничной продажи товаров через интернет-магазины»* противопоставленного знака [2], *«агентства по импорту-экспорту; маркетинг; продажа аукционная; продвижение товаров для третьих лиц»* противопоставленного знака [10], поскольку принадлежат к одной и той же родовой группе, соотносятся как вид–род, имеют одно назначение и круг потребителей.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ *«услуги культурные, образовательные или развлекательные, предоставляемые художественными галереями»* относятся к услугам культурно-просветительских и зрелищных учреждений и однородны услугам 41 класса МКТУ *«библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; бронирование билетов на спектакли; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досугов; организация и проведение концертов; организация конкурсов красоты; организация спектаклей [услуги импресарио]; передвижные библиотеки; предоставление услуг кинозалов; представления театрализованные; представления театральные; сады зоологические; услуги музеев [презентация, выставки]; цирки; шоу-программы.»* противопоставленного знака [3], поскольку принадлежат к одной и той же родовой группе, соотносятся как вид–род, имеют одно назначение и круг потребителей.

Следует отметить, что однородность услуг заявителем в возражении не оспаривается.

Анализ соответствия, заявленного обозначения требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Положение пункта 10 статьи 1483 Кодекса, по общему правилу, может быть применено к товарному знаку, представляющему собой комбинированное обозначение, которое состоит из отдельных фрагментов, и один из фрагментов представляет собой товарный знак другого лица. При этом самостоятельность данной нормы обусловлена тем, что такой фрагмент (элемент), присутствуя в композиции, не является доминирующим и не выполняет основную индивидуализирующую функцию товарного знака. Иными словами, действие нормы направлено на недопущение нарушений прав третьих лиц тогда, когда факт нарушения не вызывает сомнения, а нормы пунктов 6, 8, 9 статьи 1483 Кодекса к рассматриваемой ситуации не применимы в силу незначительной роли таких спорных элементов.

Противопоставленная серия товарных знаков «GALLERY», «*Gallery*», «*Gallery* LAB» [4-6], включает группу товарных знаков, объединенных единым словесным элементом «Gallery». Правовая охрана перечисленных товарных знаков действует, в том числе, в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки «ГАЛЕРЕЯ11», «GALLERY11» [7, 8] являются комбинированными обозначениями, включают в свой состав элементы «ГАЛЕРЕЯ 11» / «Gallery 11», выполненные буквами в кириллице и латинице. Правовая охрана перечисленных товарных знаков действует, в том числе, в отношении услуг 35 и 41 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «ГАЛЕРЕЯ» [9] является комбинированным обозначением, включает в свой состав словесный элемент «ГАЛЕРЕЯ», выполненный буквами в кириллице. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 35 класса МКТУ.

В заявленном обозначении элемент «ГАЛЕРЕЯ» фонетически и семантически сходен с противопоставленными товарными знаками [9], а также со знаками [4–6, 7, 8], поскольку указанный элемент включён в состав заявленного комбинированного обозначения и при этом является сходным до

степени смешения с охраняемыми товарными знаками третьих лиц.

Более того, рядовой потребитель не осведомлён, какие элементы товарного знака являются охраняемыми, а какие - не охраняемыми. Потребитель воспринимает обозначение целиком, и если в его составе присутствует элемент, совпадающий или сходный с чужим товарным знаком, он может ошибочно полагать, что заявленное обозначение принадлежит тому же лицу либо связано с правообладателем противопоставленных знаков.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ однородны услугам 35 класса МКТУ противопоставленных знаков [4-6], противопоставленных знаков [7-8], противопоставленного знака [9], относящимся к услугам по продвижению товаров и услуг, сравниваемые услуги соотносятся как вид-род, имеют одно назначение и круг потребителей.

Испрашиваемые услуги 41 класса МКТУ однородны услугам 41 класса противопоставленного знака [8], относящимся к услугам культурно-просветительских и зрелищных учреждений, сравниваемые услуги соотносятся как вид-род, имеют одно назначение и круг потребителей.

В возражении заявителем однородность услуг не оспаривалась.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса в отношении однородных услуг 35 и 41 классов МКТУ.

Представленные заявителем примеры иных регистраций не могут являться убедительным доводом в пользу регистрации заявленного обозначения, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, с учетом всех обстоятельств дела.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 01.10.2025, оставить в силе решение Роспатента от 08.08.2025.**