

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 15.10.2025 возражение, поданное ООО "Хоббистор", Костромская область, г. Кострома (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023829104, при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2023829104, поданной 15.04.2024, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 28 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки на регистрацию в качестве товарного знака



заявлено объемное обозначение: «
».

Решение Роспатента от 10.07.2025 г. об отказе государственной регистрации товарного знака в отношении всех услуг по заявке № 2023829104 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении всех товаров 28 класса МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании положений пунктов 1, 3 (1) статьи 1483 Кодекса. Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим:

- заявленное обозначение представляет собой реалистическую модель грузовика «ГАЗ-53» (см. <https://www.drom.ru/info/misc/95300.html>; <https://www.drive2.ru/b/512351528896430161/?ysclid=m524f6e2eh71095651>; <https://www.avito.ru/catalog/truck/gaz/53/bortovoy/specs> ASgBAGICBURUKAKOwA2AiDfiwQ2W4lrQvA78m9EBmNMOOrLe5Ag?uid=5ww85cK4; <https://www.kolesa.ru/test-drive/30-let-rabstva-test-drayv-gaz-53?ysclid=m524f8w1ds653069534>; <https://www.zr.ru/content/articles/934569-gaz-53-istoriya-gruzovika/?ysclid=m524fa8qtd830442864>; <https://ktt-magazine.ru/gaz5320211115>; <https://комтранс.бел/news/nastoyashhii-trudyaga-gaz-53?ysclid=m524fbiq37699350869>; <https://www.kspecmash.ru/news/gaz-53/> и др.), в связи с чем, для части заявленных товаров 28 класса МКТУ *«игры, игрушки»* заявленное обозначение не обладает различительной способностью, поскольку указывает на их вид, в результате чего, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- поскольку заявленное обозначение представляет собой реалистическую модель грузовика «ГАЗ-53», для части заявленных товаров 28 класса МКТУ *«аппараты для видеоигр; товары гимнастические и спортивные; украшения елочные»*, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида заявленных товаров, что препятствует регистрации в соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса;

- поскольку неохраняемые элементы являются единственными элементами знака, заявленное обозначение в целом не обладает различительной способностью и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 28 класса МКТУ в соответствии с пунктами 1, 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, поступившего 15.10.2025, сводятся к следующему:

- заявленное объемное обозначение представляет собой стилизованное изображение исторического советского грузовика марки «ГАЗ - 53»;

- «ГАЗ-53» - это 3,5-тонный грузовик с колёсной формулой 4×2, выпускавшийся ГАЗом с 1961 по 1993 год. Грузовик «ГАЗ-53» отличался системами освещения, ободами колёс и тоннажем (грузоподъёмностью). «ГАЗ-53» мог перевозить до 2.5-х тонн груза. Грузовой автомобиль «ГАЗ-53» оснащался кабиной, щиток приборов

которой не имел амперметра и указателя давления масла, вместо них были сигнальные лампы. Кабина «ГАЗ-53» была оборудована часами. Общая идея дизайнерского решения кабины грузовика «ГАЗ-53»: фары вверху, подфарники — внизу, облицовка имела сложный фигурновыпуклый профиль. Решётка радиатора ГАЗ имела вертикальные канавки, а указатели поворота были расположены над фарами и т.п. (приведена ссылка на Википедию);

- как видно из описания грузовика марки «ГАЗ-53», объемное изображение которого подано на регистрацию в качестве товарного знака, его форма не является безальтернативной и не определяется исключительно технической функцией и назначением товаров 28 класса МКТУ;

- форма грузового автомобиля «ГАЗ-53» не обусловлена лишь функциональным назначением, поскольку ей присущи отличительные и уникальные детали. Таковую позицию в оценке объемного обозначения на его охраноспособность в качестве товарного знака поддерживает Суд по интеллектуальным правам (см. дело № СИП-991/2024);

- заявленное объемное обозначение не будет вводить потребителя в заблуждение относительно вида товара, поскольку оно обладает изначальной различительной способностью.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента от 10.07.2025 г. и государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении ограниченного перечня товаров 28 класса МКТУ *«игрушки; украшения елочные»* с учетом дополнения от 17.02.2026 г. к настоящему возражению.

В подтверждение своих доводов заявителем представлено Постановление Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-991/2024 - [1].

К протоколу заседания коллегии от 24.12.2025 г. было приобщено обращение третьего лица (ООО «АЗ «НАЗ»), представленного на стадии экспертизы 16.09.2024 г., в котором указано его возражение в отношении регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по рассматриваемой заявке. В данном обращении указано на противоречие заявленного обозначения пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса (введение потребителей в заблуждение относительно изготовителя), а

также пункту 9 (1) статьи 1483 Кодекса. ООО «АЗ «НАЗ» является правообладателем произведения изобразительного искусства (промышленного дизайна) - «дизайн бортового грузовика ГАЗ-53».

Впоследствии коллегией в протоколе заседания от 22.04.2026 были указаны новые основания для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023829104, предусмотренные пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса (способность введения потребителей в заблуждение относительно производителя, обращение ООО «АЗ «НАЗ» от 16.09.2024 г.) и пунктом 45 Правил ППС. Заявитель отказался от представления дополнительной письменной позиции по новым мотивам для отказа по пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса, о чем имеется ходатайство заявителя от 22.04.2026 г.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, присутствующих при рассмотрении возражения, поступившего 15.10.2025, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (15.04.2024) заявки № 2023829104 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса (пункт 34 Правил).

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, характеризующие товар, материал, сырье, из которого изготовлен товар, а также относятся обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, общепринятые наименования и т.д.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

В соответствии с пунктом 35 Правил указанные в пункте 34 настоящих Правил элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем

доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.


Для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения. В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Заявленное обозначение «  » по заявке № 2023829104 является объемным. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении ограниченного перечня товаров 28 класса МКТУ «*игрушки; украшения елочные*».

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Согласно представленным в заключении по результатам экспертизы сайтам заявленное обозначение представляет собой реалистическую модель грузовика «ГАЗ-53» (см. <https://www.drom.ru/info/misc/95300.html>; <https://www.drive2.ru/b/512351528896430161/?ysclid=m524f6e2eh71095651>; https://www.avito.ru/catalog/truck/gaz/53/bortovoy/specs_AsgBAgICBURUkAKOwA2AiDfiwQ2W4lrQvA78m9EBmNMOOrLe5Ag?uid=5ww85cK4; <https://www.kolesa.ru/test-drive/30-let-rabstva-test-drayv-gaz-53?ysclid=m524f8w1ds653069534>; <https://www.zr.ru/content/articles/934569-gaz-53-istoriya-gruzovika/?ysclid=m524fa8qtd830442864>; <https://ktt-magazine.ru/gaz5320211115>; <https://комтранс.бел/news/nastoyashhii-trudyaga-gaz-53?ysclid=m524fbiq37699350869>; <https://www.kspecmash.ru/news/gaz-53/>).

Данные сайтов материалами возражения не опровергнуты. Заявителем также приведена ссылка на энциклопедию «Википедия» с указанием информации в отношении автомобиля «ГАЗ-53», его конструктивных особенностей и внешнего вида.

Таким образом, заявленное обозначение, в том виде, как оно заявлено на регистрацию, представляет собой модель грузовика. Смысл обозначения очевиден, домысливания не требуется. Обратного материалами возражения не доказано.

Следовательно, заявленное обозначение в целом не обладает различительной способностью, согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, указывает на вид товаров 28 класса МКТУ «*игрушки*». Следует пояснить, что в настоящее время игрушечные модели различных автомобилей в уменьшенном масштабе в

реалистичном виде широко представлены на рынке детских игрушек, к которым и

относятся заявленные товары 28 класса МКТУ. См., например:



(модель

Opel Blitz 1/43 Gfit, <https://aliexpress.ru/>),




(1/36 модель легкового

автомобиля из сплава с имитацией Газель, <https://market.yandex.ru/>),



(1:43 Литой металлический грузовик модель игрушечный Man TGX 18.480 полуприцеп серии, <https://www.ozon.ru/>) и т.д.

Представленной ссылки на судебный акт [1] (товарный знак «  » по свидетельству № 971039, правообладатель: ООО "Автомобильный завод "ГАЗ") недостаточно для вывода о том, что заявленное обозначение является фантазийным для индивидуализации товаров 28 класса МКТУ. Кроме того, судебный акт [1] не имеет преюдициального значения для рассмотрения настоящего возражения.

Законодательством допускается регистрация в качестве товарного знака такого рода обозначений при условии приобретения обозначением различительной способности в результате его использования (абзац 7 пункта 1 статьи 1483 Кодекса). Документального подтверждения различительной способности заявленным обозначением в отношении товаров 28 класса МКТУ в материалы дела не представлено.

В отношении противоречия заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Следует пояснить, что «ёлочные украшения» - это шары, легкие и маленькие фигурки, бусы и другие декоративные элементы, которыми наряжают новогоднюю (или рождественскую) ёлку, а также используют для украшения интерьера и экстерьера помещений к праздникам Рождества и Нового года.

В отношении товаров 28 класса МКТУ «украшения елочные» заявленное обозначение, представляя собой уменьшенную модель грузовика «ГАЗ-53»,

способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида заявленных товаров. Материалами возражения не доказано, что заявленное обозначение, в том виде, как оно представлено на регистрацию в качестве товарного знака, является фантазийным обозначением для товаров 28 класса МКТУ «украшения елочные» и не способно никоим образом вводить в заблуждение.

Таким образом, у коллегии есть основания полагать, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя вызовет в сознании потребителя неправильное представление относительно вида товаров 28 класса МКТУ «украшения елочные», не соответствующее действительности.

Вместе с тем, в соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 1499 Кодекса «Экспертиза обозначения, заявленного в качестве товарного знака» в случае поступления обращения в соответствии с абзацем третьим пункта 1 статьи 1493 настоящего Кодекса содержащиеся в обращении доводы о несоответствии заявленного обозначения требованиям статей 1477 и 1483 настоящего Кодекса учитываются при проведении экспертизы заявленного обозначения.

Из материалов обращения от 16.09.2024 г. ООО «АЗ «НАЗ», приобщенного к протоколу от 24.12.2025 г., можно прийти к следующим выводам. На территории Нижегородской области находится автомобилестроительное предприятие, выпускающее автомобили с 1932 г. и функционировавшее за период своей истории в различных организационно-правовых формах и под различными наименованиями, наиболее известными из которых для потребителей являются: «Горьковский автомобильный завод» или «ГАЗ».

Как было выше установлено, заявленное обозначение по заявке № 2023829104 представляет собой реалистическую модель грузовика «ГАЗ-53». ГП ПО «ГАЗ» выпускал такие грузовики с 1982 по 1992 годы и известно потребителям как «Горьковский автомобильный завод» или «ГАЗ». Кроме того, в настоящее время транспортные средства, в том числе той же самой марки - «ГАЗ», изготавливаются ООО «АЗ «НАЗ» также известного потребителям как «Горьковский автомобильный завод» или «ГАЗ», на производственном предприятии, расположенном на территории предшественника (ГП ПО «ГАЗ») одним и тем же производственным коллективом, что подтверждает преемственность производственного опыта

трудового коллектива, основных средств и оборудования, конструкторской документации и т.п.

Таким образом, потребитель будет ассоциировать товары 28 класса МКТУ, маркированные заявленным обозначением, с ООО «АЗ «НАЗ», что не соответствует действительности, поскольку заявителем по заявке является иное лицо - ООО «Хоббистор». Указанные обстоятельства приводят к выводу о возможности возникновения недостоверного представления относительно изготовителя товаров 28 класса МКТУ.

Следовательно, регистрация заявленного обозначения в качестве средства индивидуализации в отношении части товаров 28 класса МКТУ противоречит требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.10.2025, изменить решение Роспатента от 10.07.2025 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023829104 с учетом дополнительных оснований.