

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.02.2026, поданное Цоем Станиславом Владиславовичем, город Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025700317, при этом установила следующее.

Заявленное обозначение «**REVELONA**» по заявке №2025700317 с приоритетом от 03.01.2025 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 30.10.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2025700317 в отношении всех заявленных товаров 25 класса МКТУ по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения оно было признано сходным до степени смешения с товарными знаками «*Revillon*»,

«*Revillon*», «**REVILLON**» [1-3], зарегистрированными под №313351, №313351А, №344256 с приоритетом от 31.10.2006 на имя YVES SALOMON, 3 cite Paradis F-75010, Франция, в отношении товаров 25 класса МКТУ, однородных заявленным товаром 25 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.02.2026, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 30.10.2025. Доводы возражения сводятся к следующему:

– заявленное обозначение и противопоставленные знаки [1-3] различаются по количеству слогов, структуре ударения и окончаниям, имеют разное визуальное восприятие - разные шрифты и графический образ, а также семантику, что в совокупности исключает смешение для потребителя;

– товары 25 класса МКТУ заявленного обозначения и товары 03 класса МКТУ, под которыми фактически используются противопоставленные знаки, не являются однородными по роду, функциональному назначению, условиям реализации, ценовым сегментам и кругу потребителей;

– правообладатель противопоставленных знаков [1-3] не использует знаки для товаров 25 класса МКТУ, в то время как заявитель использует заявленное обозначение для нижнего белья исключительно через маркетплейсы «Wildberries» и «Ozon»;

– по запросу «Revelona» поисковые системы первыми результатами выдают сайт заявителя (<https://revelona.ru/>) и страницы на маркетплейсах;

– обозначение «REVELONA» используется с декабря 2024 года и за всё это время от правообладателя противопоставленных знаков [1-3] не поступало претензий, а от потребителей – жалоб на смешение, что является дополнительным фактическим подтверждением отсутствия опасности смешения.

К возражению были приложены:

1. Выгрузка поисковой страницы браузера при поиске по запросу «Revillon»;

2. Скриншоты страниц сайтов «Online-Fashion.ru», «VipAvenue.ru», «PK.rovsky.com», «Babochka.ru», «Lukse.ru», «tsum.ru», «Wildberries», «Ozon»;

3. Скриншоты страниц поисковой выдачи браузеров при поиске по слову «REVELONA»;

4. Скриншоты личного кабинета продавца товаров.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.10.2025 и зарегистрировать обозначение по заявке №2025700317 в качестве товарного знака в отношении всех, указанных в первоначальных материалах заявки, товаров 25 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (03.01.2025) заявки №2025700317 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с

согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем (абзац 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, пункт 46 Правил).

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта. Признаки, перечисленные в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «REVELONA», выполненное буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2025700317 испрашивается в черно-белом цветовом сочетании в отношении товаров 25 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6

статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак «*Revillon*» [1], представляет собой обозначение, в состав которого входит словесный элемент «Revillon», выполненный буквами в латинице. Правовая охрана предоставлена на территории Российской Федерации в отношении товаров 03 класса МКТУ.

Следовательно, данное противопоставление может быть снято поскольку товары 03 класса МКТУ не однородны товарам 25 класса МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки «*Revillon*», «**REVILLON**» [2-3], представляют собой обозначения, в состав которых входит словесный элемент «Revillon», выполненный буквами в латинице. Правовая охрана предоставлена на территории Российской Федерации, в том числе, в отношении товаров 25 класса МКТУ.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [2–3] включают в свой состав в качестве основного индивидуализирующего элемента фонетически сходные элементы - «REVELONA» / «Revillon» / «REVILLON». Это обуславливает ассоциирование знаков друг с другом, поскольку сходство подтверждается не только совпадением начального слога («REV-»), но и общей структурой звукового ряда, одинаковым составом согласных и близким составом гласных звуков, расположенных в той же последовательности. Следовательно, фонетическое сходство является высоким и достаточным для вывода о вероятности смешения знаков.

Анализ словарно-справочных источников информации показал, что слово «REVELONA» не содержится ни в одном словаре, в связи с чем, его следует признать фантазийным. Поскольку заявленное обозначение не обладает семантическим значением, проведение анализа по семантическому критерию провести невозможно.

Визуально сравниваемое заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [2–3] производят близкое общее зрительное впечатление, обусловленное использованием, при их написании,

букв латинского алфавита, стандартного шрифта, отсутствием изобразительных элементов.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2] являются сходными в целом по фонетическому и графическому критериям сходства.

Испрашиваемые товары 25 класса МКТУ «*обувь; белье нижнее; одежда; уборы головные*» заявленного обозначения и товары 25 класса МКТУ «*ready-made clothing of all kinds, footwear of all kinds, underclothing, headgear, fashion wear, hosiery, gloves, corsets*» (перевод: *готовая одежда всех видов, обувь всех видов, нижнее белье, головные уборы, модная одежда, чулки, перчатки, корсеты*) противопоставленного знака [2] и «*одежда, одежда из кожи, одежда из имитации кожи, джинсы, шорты, бермуды, брюки до колен, брюки, рабочие брюки из хлопчатобумажной саржи, плавки, блузы, рабочие халаты, комбинезоны, рубашки, жакеты, куртки, кожаные куртки на молнии, пуловеры, майки с короткими рукавами, хлопчатобумажные трикотажные рубашки, хлопчатобумажные спортивные фуфайки, тренировочные майки, костюмы, жилеты, парки, пальто, верхняя одежда, меха [одежда], непромокаемая одежда, юбки, платья, нижнее белье, костюмы купальные, чулки, колготки, трико, носки, пеньюары, халаты, халаты купальные, белье нательное, приданное для новорожденного, пояса [одежда], галстуки, перчатки, боа, меховые накидки, накидки, головные платки, шарфы, кашне, платки шейные, шали, платки, обувь, ботинки, сапоги, туфли домашние, тапки, мягкая обувь, головные уборы, шляпы, шляпки, шапки, кепки, фуражки, береты, дамские шляпы без полей, капоры, детские чепчики» противопоставленного знака [3], однородны, поскольку соотносятся как род-вид, относятся к одежде, обуви и головным уборам, могут иметь одинаковый круг потребителей, условия реализации, а также являются взаимодополняемыми.*

Учитывая сходство заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками [2-3] и однородность товаров 25 класса МКТУ, заявленное

обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Довод о неиспользовании противопоставленных знаков в отношении товаров 25 класса МКТУ не подтвержден вступившими в силу судебными актами. Кроме того, довод заявителя о его известности, не может быть принят во внимание, поскольку в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса фактическая деятельность не учитывается, а анализу подлежат товары и услуги, испрашиваемые к регистрации и товары и услуги, находящиеся в перечне противопоставленных свидетельств.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.02.2026, оставить в силе решение Роспатента от 30.10.2025.