

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 19.03.2026, поданное Акционерным обществом «ПОЛИЭКС», г. Пермь (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2025814571 от 22.12.2025 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

ПОФЛАЙТ

Словесное обозначение «PROFLIGHT» по заявке №2025814571, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 09.10.2025, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 01 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 22.12.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2025814571 в отношении заявленных товаров 01 класса МКТУ.

В поступившем возражении от 19.03.2026 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- в результате формальной экспертизы заявленное обозначение было зарегистрировано с присвоением ей регистрационного номера 2025814571 и датой подачи заявки 09.10.2025, в заключении по результатам формальной экспертизы указано воспроизведение знака «ПОФЛАЙТ - PROFLIFGT»,

- заявитель самостоятельно выявил техническую ошибку в заявляемом обозначении в части не указания русской буквы «Р» в слове «ПРО» и направил соответствующее заявление об исправлении очевидных и технических ошибок в документах заявки от 26.11.2025, в частности, «ПОФЛАЙТ - PROFLIFGT» на «ПРОФЛАЙТ - PROFLIFGT»,

- 22.12.2025 по заявке №2025814571 состоялось решение о регистрации,
- уведомление с решением от 19.12.2025 об отказе внесения изменений в заявленное обозначение по заявке № 2025814571 мотивировано тем, что представленные дополнительные материалы изменяют заявленное обозначение по существу, меняя его восприятие в целом и его основных элементов,

- решение от 19.12.2025 об отказе внесения изменений в заявленное обозначение товарного знака по заявке №2025814571 противоречит подпунктам 1, 2 пункта 98 Административного регламента № 483 и нарушает права и законные интересы заявителя.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение от 19.12.2025 об отказе внесения изменений в заявленное обозначение по заявке № 2025814571, а также внести изменения в решение Роспатента 22.12.2025 по заявке №2025814571 и указать в изображении (воспроизведении) заявленного обозначения «ПРОФЛАЙТ - PROFLIFGT».

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие документы:

1. Копия заявки на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака от 30.09.2025,
2. Копия Решения о принятии заявки на государственную регистрацию товарного знака, (знака обслуживания, коллективного знака) №2025814571 к рассмотрению от 24.10.2025,
3. Копия сопроводительного письма и заявления по заявке №2025814571 от 24.11.2025 и скриншот отправки заявления по электронной почте от 26.11.2025,
4. Копия решения об отказе внесения изменений в заявленное обозначение по заявке № 2025814571 от 19.12.2025,
5. Копия Решения о государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания, коллективного знака) по заявке №2025814571 от 22.12.2025 с конвертом.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (09.10.2025) поступления заявки №2025814571 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, требования к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их форм, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (далее соответственно – Правила, Требования к документам заявки).

В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 1497 Кодекса экспертиза заявки включает формальную экспертизу и экспертизу обозначения, заявленного в качестве товарного знака (заявленного обозначения).

Согласно пункту 2 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак заявитель вправе до принятия по ней решения дополнять, уточнять или исправлять материалы заявки, в том числе путем подачи дополнительных материалов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1498 Кодекса по результатам формальной экспертизы заявка принимается к рассмотрению или принимается решение об отказе в принятии ее к рассмотрению. О результатах формальной экспертизы федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности уведомляет заявителя.

Согласно пункту 20 Правил в ходе проведения формальной экспертизы проверяется наличие указания в заявке сведений, предусмотренных пунктом 3 статьи 1492 Кодекса, а также имени и места нахождения представителя заявителя при наличии такового и прилагаемых к заявке документов, предусмотренных пунктами 2, 13, 14 пункта 2 Правил, и их соответствие Требованиям к документам заявки.

Согласно подпункту 1 пункта 27 Требований к документам заявки заявляемое обозначение должно быть представлено в виде, позволяющем его точно и понятно идентифицировать. Все пояснения характеристик товарного знака должны быть приведены с учетом общепринятой терминологии.

Согласно пункту 1 статьи 1499 Кодекса экспертиза обозначения, заявленного в качестве товарного знака (экспертиза заявленного обозначения), проводится по заявке, принятой к рассмотрению в результате формальной экспертизы. В ходе проведения экспертизы проверяется соответствие заявленного обозначения требованиям статьи 1477 и пунктов 1 – 6, подпункта 1 пункта 7, подпункта 3 пункта 9 (в части промышленных образцов), пункта

10 (в части средств индивидуализации и промышленных образцов) статьи 1483 Кодекса и устанавливается приоритет товарного знака.

Согласно пункту 1 статьи 1500 Кодекса решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности об отказе в принятии заявки на товарный знак к рассмотрению, о государственной регистрации товарного знака, об отказе в государственной регистрации товарного знака и о признании заявки на товарный знак отозванной, решение о предоставлении или об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации товарному знаку в соответствии с международными договорами Российской Федерации могут быть оспорены заявителем путем подачи возражения в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение четырех месяцев со дня направления соответствующего решения или запрошенных у указанного федерального органа исполнительной власти копий противопоставленных заявке материалов при условии, что заявитель запросил копии этих материалов в течение двух месяцев со дня направления соответствующего решения.

В соответствии с пунктом 69 Правил заявление о внесении изменений в заявленное обозначение, в том числе его трехмерную модель в электронной форме, если оно касается отдельных элементов товарного знака и не меняет его существа, представляется в соответствии с Требованиями к документам заявки.

Основаниями для отказа в удовлетворении такого заявления являются: поступление заявления в Роспатент после принятия решения по результатам проведения экспертизы заявки; существенное изменение заявленного обозначения.

Изменения заявленного обозначения признаются существенными, если они в значительной степени изменяют восприятие обозначения в целом или его основных (т.е. занимающих доминирующее положение и влияющих на восприятие обозначения в целом) элементов. К таким изменениям, в

частности, относятся: включение в заявленное обозначение или исключение из него доминирующего словесного либо изобразительного элемента; фонетическое или смысловое изменение основного словесного элемента; графическое или смысловое изменение основного изобразительного элемента или влияющего на восприятие обозначения сочетания цветов.

По заявке №2025814571 испрашивалась регистрация обозначения **ПОФЛАЙТ** «PROFLIGHT», которое было принято к регистрации решением Роспатента от 22.12.2025 в отношении испрашиваемых товаров 01 класса МКТУ.

Заявитель просит отменить решение от 19.12.2025 об отказе внесения изменений в заявленное обозначение по заявке №2025814571, внести изменения в решение Роспатента 22.12.2025, указав в изображении (воспроизведении) заявленного обозначения - «ПРОФЛАЙТ - PROFLIFGT».

В этой связи коллегия отмечает следующее.

Заявленное обозначение является словесным и ему предоставлена правовая охрана в соответствующем качестве в объеме всего испрашиваемого к регистрации перечня товаров 01 класса МКТУ.

Соответствующим решением зафиксирован результат проверки соответствия заявленного обозначения требованиям статьи 1477 и пунктов 1 – 6, подпункта 1 пункта 7, подпункта 3 пункта 9 (в части промышленных образцов), пункта 10 (в части средств индивидуализации и промышленных образцов) статьи 1483 Кодекса и установлен приоритет товарного знака.

Коллегия отмечает, что решение Роспатента 22.12.2025 состоялось в пользу заявителя в полном объеме испрашиваемой правовой охраны, таким образом, оснований для изменения решения Роспатента от 22.12.2025 не имеется.

Вместе с тем доводы возражения, по сути, сводятся к оспариванию отказа во внесении изменений от 19.12.2025 в заявленное обозначение, в частности, в виде указания заявленного обозначения в следующем виде - «ПРОФЛАЙТ - PROFLIFGT». Основанием для отказа в удовлетворении

заявления от 24.11.2025 явилось существенное изменение заявленного обозначения.

Внесение изменений в заявленное обозначение, а именно замена элемента «ПОФЛАЙТ» на «ПРОФЛАЙТ», признается существенным, поскольку в значительной степени изменяет восприятие обозначения в целом или его основных элементов, что, по сути, требует проведения новой экспертизы.

Коллегия отмечает, что обжалование в административном порядке отказа во внесении изменения в заявленное обозначение в соответствии со статьей 1500 Кодекса не предусмотрено.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.03.2026, оставить в силе решение Роспатента от 22.12.2025.