


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 26.01.2025, поданное АО «Инвест Альянс», г. Ермолино (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №993532, при этом установлено следующее.



Регистрация товарного знака «» по свидетельству №993532 с приоритетом от 08.06.2023 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 15.01.2024 по заявке №2023749824. Правообладателем товарного знака по свидетельству №993532 является ООО «Волгоградские продукты», г. Волгоград (далее - правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 40, 43 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 26.01.2025, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №993532 произведена с нарушением требований, установленных положениями пункта 6 статьи 1483 Кодекса.


Доводы возражения сводятся к следующему:

- АО «Инвест Альянс» - одна из уникальных компаний, чья продукция не продается нигде, кроме фирменных магазинов «ПРОДУКТЫ ЕРМОЛИНО»;

- фирменные магазины «ПРОДУКТЫ ЕРМОЛИНО» обладают единым стилем оформления. В качестве доминирующего элемента при оформлении магазинов использованы товарные знаки лица, подавшего возражение, по свидетельствам №№510536, 609372, являющиеся сходными до степени смешения с оспариваемым товарным знаком;

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем исключительных

прав на товарные знаки «

«

» по свидетельствам №№510536, 609372 с приоритетами от 01.06.2012 и от 18.05.2015 соответственно в отношении товаров и услуг 29, 30, 35, 39 классов МКТУ;

- противопоставляемые друг другу товарные знаки являются комбинированными, ввиду чего должны сравниваться в целом;

- при проведении сравнительного анализа установлено, что противопоставляемые друг другу средства индивидуализации производят одинаковое общее зрительное впечатление, основанное на исполнении обозначений в целом в сходных горизонтально ориентированных прямоугольных формах, использовании сходных сочетаний основных цветов (преимущественно, красного, белого, желтого);

- кроме того, при сравнении обозначений установлено их сходное композиционное решение за счет симметричного расположения элементов в композиции, а также графического оформления словесных элементов;

- также сравниваемые товарные знаки обладают следующими сходными признаками: 1) выполнение элементов буквами одного и того же алфавита, а также использование сходного стандартного шрифтового исполнения для словесных элементов и оригинального шрифтового исполнения для вензельных букв; 2) сходство семантического значения и характера изобразительных

элементов в виде стилизованной этикетки: стилизованное изображение природного пейзажа; 3) фонетическое тождество входящего в состав обозначений словесного элемента словесного элемента «ПРОДУКТЫ»;

- сравниваемые обозначения имеют ряд отличий, однако, данный факт не оказывает существенного влияния на визуальное восприятие обозначений в целом;

- товары 29 класса МКТУ оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 29 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №510536, так как сравниваемые товары относятся к мясным продуктам, к продуктам растительного происхождения, к яйцам, к продуктам молочным, к маслам и жирам пищевым, а также к продуктам рыбным, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- товары 30 класса МКТУ оспариваемого обозначения являются однородными товарам 30 класса МКТУ противопоставленного обозначения по свидетельству №510536, поскольку сравниваемые товары относятся к продукции мукомольной и зерновой, к тесту и изделиям из него, к изделиям кондитерским, к сахару и его заменителям, к чаю, кофе, какао и напиткам на их основе, ко льду, к веществам, добавляемым в продукты питания, к приправам, пряностям и специям, к изделиям кулинарным, к продуктам пчеловодства, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- товары 31 класса МКТУ «корма и напитки для животных» оспариваемого средства индивидуализации являются однородными товарам 29, 30 классов МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №510536 в силу того, что сравниваемые товары относятся к продуктам питания, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- услуги 35 класса МКТУ «продвижение продаж для третьих лиц; услуги магазинов по продаже товаров; услуги Интернет магазинов; услуги оптовой и розничной продажи товаров» оспариваемого товарного знака являются однородными услугам 35 класса МКТУ «продвижение продаж для третьих лиц; услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров; сбыт продукции;

услуги Интернет-магазинов; услуги по развозной продаже товаров; услуги по розничной, оптовой продаже товаров; услуги по продаже через торговые автоматы; услуги розничной и оптовой продажи продуктов питания и напитков; услуги розничные, предоставляемые мини-маркетами» и услугам 39 класса МКТУ «доставка товаров; расфасовка товаров; упаковка товаров; услуги курьеров [доставка корреспонденции или товаров]; хранение товаров» противопоставленного товарного знака по свидетельству №609372, так как сравниваемые услуги относятся к услугам по реализации товаров, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- услуги 40 класса МКТУ «копчение пищевых продуктов, консервирование пищевых продуктов и напитков» и услуги 43 класса МКТУ «услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками, услуги кафе, ресторанов» оспариваемого товарного знака являются сопутствующими товарам 29, 30 классов МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №510536 и однородны им, так как указанные услуги 40, 43 классов МКТУ непосредственно связаны с товарами 29, 30 классов МКТУ указанной регистрации;

- следовательно, можно сделать вывод о том, что сравниваемые регистрации являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 40, 43 классов МКТУ, так как они ассоциируются в целом, несмотря на отдельные отличия;

- продукция АО «Инвест Альянс» представлена почти во всех регионах страны, а фирменная торговая сеть составляет около 3 000 магазинов (<https://www.ermolino-produkty.ru/magaziny/>), расположенных почти во всех субъектах Российской Федерации;

- в приложении №1 к возражению лицо, его подавшее, представляет примеры (фотографии) оформления некоторых фирменных магазинов с указанием адресов их расположения;

- из вышеизложенного следует, что АО «Инвест Альянс» продолжительное время и в большом объеме использует товарные знаки по свидетельствам

№№510536, 609372, в отношении предложения к продаже товаров 29, 30 классов МКТУ, а также в отношении услуг 35, 39 классов МКТУ. Данное обстоятельство обуславливает максимально высокую вероятность смешения оспариваемого товарного знака с указанными противопоставлениями;

- в период с 31 октября 2024 года по 6 ноября 2024 года Всероссийским центром изучения общественного мнения было проведено исследование (приложение №2), целью которого являлась оценка наличия или отсутствия признаков сходства до степени смешения между сравниваемыми обозначениями с точки зрения целевой группы потребителей;

- в рамках проведенного исследования установлено, что 71% опрошенных полагает, что оспариваемый товарный знак и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№510536, 609372, в той или иной степени, схожи между собой по внешнему виду. Большинство участников исследования отмечают ту или иную меру сходства цветовой гаммы данных обозначений (92%), шрифтов надписей (73%), изобразительных элементов (69%) и общей композиции (расположения элементов) (58%) сравниваемых средств индивидуализации;

- результаты проведенного социологического исследования подтверждают высокое фактическое смешение оспариваемого товарного знака и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№510536, 609372.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №993532 недействительной полностью на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

К возражению были приложены следующие дополнительные материалы (дубликат от 13.05.2025 - в цветовом исполнении):

1. Фотоматериалы, примеры оформления магазинов «ПРОДУКТЫ ЕРМОЛИНО»;
2. Отчет ВЦИОМ от 11.11.2024.

Правообладателем 21.03.2025 был направлен отзыв по мотивам поступившего 26.01.2025 возражения, в котором он отмечал следующее:

- правообладатель полагает, что противопоставленные друг другу товарные знаки не являются сходными до степени смешения, поскольку они производят различное зрительное впечатление;

- так, сравниваемые средства индивидуализации различаются по следующим признакам: 1) оспариваемое обозначение состоит из 2 частей, противопоставленные - из 3 частей; 2) оспариваемый товарный знак имеет прямоугольную форму, противопоставленные - удлинённую; 3) словесные элементы оспариваемого обозначения выполнены стандартным шрифтом и расположены на двух строках, словесные элементы противопоставленных обозначений - жирным шрифтом и в одну строку, 4) оспариваемый товарный знак выполнен с использованием белого, красного, темно-красного, желтого, голубого, зеленого, светло-зеленого, светло-красного, красно-оранжевого, черного цветов, противопоставленные - с использованием белого, голубого, желтого, зеленого, красного, черного цветов (различная цветовая гамма); 5) наличие различных изобразительных элементов; 6) отсутствие смыслового сходства словесных элементов сравниваемых обозначений.

На основании изложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №993532.

Лицом, подавшим возражение, 03.07.2025 были направлены дополнения к возражению от 26.01.2025, в которых оно отмечало следующее:

- в настоящее время Управлением Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области рассматривается дело №034/01/14.4-692/2024 по признакам нарушения ООО «Волгоградские продукты» части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции;

- в рамках рассмотрения указанного дела Управлением Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области 14.06.2024 вынесено определение о назначении дела №034/01/14.4-692/2024 по признакам нарушения антимонопольного законодательства к рассмотрению (приложение №3). В соответствии с указанным определением (страницы 5, 6, 7 приложения №3), «в

действиях ООО «Волгоградские продукты» по недобросовестному приобретению и использованию зарегистрированного товарного знака, усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции»;

- Управлением Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области 18.03.2025 вынесено определение об отложении рассмотрения дела №034/01/14.4-692/2024 (приложение №4), в соответствии с которым, «в материалы дела поступил обзор состояния конкуренции на рынке розничной торговли продовольственными товарами (служебная записка №29 от 10.02.2025). По итогу обзора был сделан вывод, согласно которому ООО «Волгоградские продукты» и АО «Инвест Альянс» являются конкурентами на рынке розничной торговли продовольственными товарами на территории муниципальных районов и городских округов Волгоградской области, а также в отдельных городах Южного федерального округа (г. Краснодар, г. Ростов-на-Дону, г. Ахтубинск Астраханской области) в рассматриваемом периоде исследования (с 15.01.2024 по 10.02.2025)»;

- Управлением Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области 11.06.2025 вынесено определение об отложении рассмотрения дела №034/01/14.4-692/2024 (приложение №5), в соответствии с которым рассмотрение дела №034/01/14.4-692/2024 по признакам нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации отложено. Заседание комиссии по делу №034/01/14.4-692/2024 назначено к рассмотрению на 11.08.2025.

К дополнениям от 03.07.2025 лицом, подавшим возражение, были приложены следующие документы:

3. Определение УФАС по Волгоградской области от 14.06.2024;
4. Определение УФАС по Волгоградской области от 18.03.2025;
5. Определение УФАС по Волгоградской области от 11.06.2025.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (08.06.2023) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №993532 включает в себя

Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; вид и характер изображений; 5) сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.


Оспариваемый товарный знак по свидетельству №993532 представляет собой



комбинированное обозначение «», состоящее из графических и изобразительных элементов, а также из словесных элементов «ВОЛГОГРАДСКИЕ ПРОДУКТЫ», «ТРАДИЦИИ КАЧЕСТВА», выполненных жирными шрифтами, буквами русского алфавита. Словесные элементы «ВОЛГОГРАДСКИЕ ПРОДУКТЫ», «ТРАДИЦИИ КАЧЕСТВА» указаны в качестве неохраняемых. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 40, 43 классов МКТУ.

Лицо, подавшее возражение, является правообладателем исключительных




прав на товарные знаки «»,

«» по свидетельствам №№510536, 609372 с приоритетами от 01.06.2012 и от 18.05.2015 соответственно, которые, по его мнению, являются сходными до степени смешения с оспариваемым товарным




знаком по свидетельству №993532 и зарегистрированы в отношении товаров и услуг 29, 30, 35, 39 классов МКТУ, однородных товаров и услугам 29, 30, 31, 35, 40, 43 классов МКТУ оспариваемой регистрации. Таким образом, АО «Инвест Альянс» признано заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №993532 по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Противопоставленные в возражении от 26.01.2025 товарные знаки

«  



», «  

 по свидетельствам №№510536 [1], 609372 [2] представляют собой комбинированные обозначения, состоящие из различных графических и изобразительных элементов, а также из словесных элементов «ПРОДУКТЫ», «ЕРМОЛИНО», выполненных жирными шрифтами, заглавными буквами русского алфавита. Словесные элементы «ПРОДУКТЫ» и элементы «®» указаны в качестве неохраняемых. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров и услуг 29, 30, 35, 39 классов МКТУ.

Коллегия отмечает, что оспариваемый товарный знак содержит в себе неохраняемые словесные элементы «ВОЛГОГРАДСКИЕ ПРОДУКТЫ», «ТРАДИИ КАЧЕСТВА», а противопоставленные товарные знаки [1, 2] включают в свой состав неохраноспособные словесные элементы «ПРОДУКТЫ» и элементы «®», ввиду чего указанные элементы не оказывают существенного влияния при сравнении противопоставленных друг другу обозначений.



Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака « 



и противопоставленных товарных знаков «  



« [2] показал, что противопоставленные товарные знаки характеризуются общим зрительным впечатлением, так как включают в себя прямоугольники с красным фоном, квадраты с белым фоном, окантовки белого цвета, изобразительные элементы в виде прямых линий в жёлтом цвете, словесные элементы, выполненные крупными буквами русского алфавита в белом цвете. Сравнимые обозначения характеризуются симметричностью расположенных в них графических и изобразительных элементов.

Вместе с тем, коллегия указывает, что при более детальном сравнении оспариваемого товарного знака и противопоставленных товарных знаков [1-2] можно обнаружить и их отличающиеся признаки. Так, оспариваемое обозначение состоит из двух прямоугольников и одного квадрата, противопоставленные товарные знаки - из одного прямоугольника и одного квадрата. Также изобразительные элементы сравнимых обозначений в виде продуктов питания и в виде лесного пейзажа являются различными по внешнему виду и по смыслу. К тому же, противопоставленные товарные знаки включают в себя охраноспособные словесные элементы «ЕРМОЛИНО», которые отсутствуют в оспариваемом обозначении.

Следует отметить, что согласно правоприменительной практике относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Кодекса», достаточно опасности, а не реального смешения противопоставляемых друг другу обозначений обычными потребителями соответствующих товаров. При наличии соответствующих доказательств суд, определяя вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения, оценивает и иные обстоятельства, в том числе: используется ли товарный знак правообладателем в отношении конкретных товаров; длительность и объем использования товарного знака правообладателем;

степень известности, узнаваемости товарного знака; степень внимательности потребителей (зависящая в том числе от категории товаров и их цены); наличие у правообладателя серии товарных знаков, объединенных общим со спорным обозначением элементом.

Коллегия указывает, что лицом, подавшим возражение, приложены к материалам дела сведения о наличии у него магазинов «ПРОДУКТЫ ЕРМОЛИНО» (приложение №1), однако, информация о продаже товаров 29, 30 классов МКТУ в материалах возражения отсутствует.

При этом, представленное лицом, подавшим возражение, социологическое исследование (приложение №2) касалось опроса потребителей только Волгоградской области, ввиду чего он не может доказывать того, что большинство потребителей Российской Федерации полагают, что сравниваемые обозначения являются сходными до степени смешения.

Соответственно, материалами возражения не доказано, что существует опасность смешения сравниваемых обозначений рядовыми потребителями, ввиду чего преждевременно делать вывод о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №993532 положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Анализ однородности товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 40, 43 классов МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №993532, с товарами и услугами 29, 30, 35, 39 классов МКТУ противопоставлений [1, 2] показал следующее.

Товары 29 класса МКТУ «мясо, рыба, птица и дичь; мясные экстракты; овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье, компоты; яйца; молоко и молочные продукты; масла и жиры пищевые; изделия колбасные, сосиски, шпикачки, сардельки; купаты для гриля; колбаски для гриля; рулеты с начинками, включенные в 29 класс; фарш; котлеты по-киевски; фаршированные окорочка куриные; филе из мяса птицы фаршированное; фрикадельки; зразы; изделия кулинарные из мяса птицы замороженные; изделия кулинарные мясные замороженные; изделия кулинарные овощные замороженные; изделия кулинарные из рыбы замороженные; изделия

кулинарные из мяса птицы в тесте замороженные; изделия кулинарные мясные в тесте замороженные; изделия кулинарные овощные в тесте замороженные; изделия кулинарные из рыбы в тесте замороженные; полуфабрикаты из мяса птицы замороженные; полуфабрикаты мясные замороженные; полуфабрикаты овощные замороженные; полуфабрикаты из рыбы замороженные; полуфабрикаты замороженные в тесте, включенные в 29 класс; полуфабрикаты из мяса птицы замороженные в тесте; полуфабрикаты мясные замороженные в тесте; полуфабрикаты овощные замороженные в тесте; полуфабрикаты кулинарные из мяса птицы замороженные; полуфабрикаты кулинарные мясные замороженные; полуфабрикаты кулинарные овощные замороженные; полуфабрикаты кулинарные из рыбы замороженные» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 29 класса МКТУ «анчоусы; арахис обработанный; белки для кулинарных целей; белок яичный; бобы консервированные; бобы соевые консервированные для употребления в пищу; бульоны; варенье; ветчина; вещества жировые для изготовления пищевых жиров; горох консервированный; грибы консервированные; дичь; желе мясное; желе пищевое; желе фруктовое; жиры животные пищевые; жиры пищевые; закуски легкие на основе фруктов; изделия колбасные; изюм; икра; икра рыб обработанная; йогурт; капуста квашеная; кефир [напиток молочный]; коктейли молочные; колбаса кровяная; компоты; консервы мясные; консервы овощные; консервы рыбные; консервы фруктовые; концентраты бульонные; корнишоны; креветки неживые; крем сливочный; крокеты; кумыс [напиток молочный]; лангусты неживые; лосось; лук консервированный; маргарин; маринад из шинкованных овощей с острой приправой [пикалили]; масла пищевые; масло сливочное; мидии неживые; миндаль толченый; моллюски неживые; молоко; молоко соевое [заменитель молока]; молочные продукты; мука рыбная для употребления в пищу; муссы овощные; мякоть фруктовая; мясо; мясо консервированное; напитки молочные с преобладанием молока; овощи консервированные; овощи сушеные; овощи, подвергнутые тепловой обработке; оладьи картофельные; оливки консервированные; омары неживые; орехи кокосовые сушеные; орехи

обработанные; паста томатная; паштеты из печени; печень; плоды или ягоды, сваренные в сахарном сиропе; порошок яичный; продукты молочные; продукты пищевые на основе ферментированных овощей [кимчи]; продукты пищевые рыбные; простокваша; птица домашняя неживая; пюре клюквенное; пюре яблочное; ракообразные неживые; рыба консервированная; рыба неживая; рыба соленая; салаты овощные; салаты фруктовые; сало; свинина; семена обработанные; сливки [молочный продукт]; сливки взбитые; смеси жировые для бутербродов; соки овощные для приготовления пищи; солонина; сосиски; сосиски в сухарях; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; субпродукты; супы; супы овощные; сыворотка молочная; сыры; творог соевый; ферменты молочные для кулинарных целей; филе рыб; фрукты глазированные; фрукты замороженные; фрукты консервированные; фрукты, консервированные в спирте; фрукты, подвергнутые тепловой обработке; хлопья картофельные; чеснок консервированный; чечевица консервированная; чипсы картофельные; чипсы фруктовые; экстракты мясные; яйца» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые товары относятся к мясным продуктам, к продуктам растительного происхождения, к яйцам, к продуктам молочным, к маслам и жирам пищевым, а также к продуктам рыбным, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Товары 30 класса МКТУ «ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы кофейные; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; аспартам для кулинарных целей; бадьян; баоцзы; батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; бисквиты с начинкой; блины; блины пикантные; блюда лиофилизированные, в которых макароны являются основным ингредиентом; блюда лиофилизированные, в которых рис является основным ингредиентом; блюда на основе лапши; бриоши; булгур; булки; булочки с шоколадом; бумага вафельная съедобная; бумага рисовая съедобная; бумага съедобная; буррито; ванилин [заменитель ванили]; вафли; вермишель; вещества

подслащивающие натуральные; вещества связующие для колбасных изделий; вещества связующие для мороженого; вода апельсиновая для кулинарных целей; вода морская для приготовления пищи; водоросли [приправа]; воск пчелиный съедобный; галеты солодовые; гвоздика [пряность]; глазури зеркальные; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; глюкоза для кулинарных целей; горчица; гренки; гречиха обработанная; добавки глютенковые для кулинарных целей; доенджанг [приправа]; дрожжи; дрожжи для пивоварения; загустители для пищевых продуктов; закваски; закуски легкие на основе риса; закуски легкие на основе хлебных злаков; заменители какао; заменители кофе; заменители кофе растительные; заменители сахара для кулинарных целей; заменители чая; заправки для салатов; зерна кофе обжаренные; изделия жележные фруктовые [кондитерские]; изделия из сладостей для украшения тортов; изделия кондитерские в виде муссов; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские из слоеного теста; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия кондитерские сахаристые; изделия кондитерские фруктовые; изделия макаронные; имбирь молотый; йогурт замороженный [мороженое]; какао; какао крупка; камень винный для кулинарных целей; каперсы; капсулы кофейные, заполненные; карамели [конфеты]; карри [приправа]; кетчуп [соус]; кимбап; киноа обработанная; киш; клейковина пищевая; клецки на основе муки; комбуча; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; конфеты мятные для освежения дыхания; конфеты шоколадные с ликером; конфитюр молочный; корица [пряность]; кофе; кофе-сырец; кочхуджан; крахмал пищевой; крекеры; крекеры рисовые; крем заварной; крем-брюле; кристаллы ароматизированные для приготовления жележных кондитерских изделий; круассаны; крупа кукурузная; крупа манная; крупа овсяная; крупа ячневая; крупы пищевые; кубики льда; кукуруза молотая; кукуруза поджаренная; кулебяки с мясом; кули фруктовые [соусы]; куркума; кускус; лакса; лапша; лапша соба; лапша удон; лед для охлаждения; лед натуральный или искусственный; лед

пищевой; лед фруктовый; лепешки на основе картофеля; лепешки рисовые; майонез; макарон [печенье]; макароны; мальтоза; мамалыга; маринад из шинкованных овощей с острой приправой [пикалили]; маринады; марципан; мед; мисо; молочко маточное пчелиное; мороженое; мука бобовая; мука гречневая; мука из тапиоки; мука картофельная; мука кукурузная; мука ореховая; мука пищевая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; муссы шоколадные; мюсли; мята для кондитерских изделий; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на базе какао; напитки на основе ромашки; напитки чайные; напитки чайные с молоком; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; настои нелекарственные; нуга; ньокки; овес дробленый; овес очищенный; оладьи из кимчи; онигири; орехи в шоколаде; орехи мускатные [пряность]; палочки лакричные [кондитерские изделия]; паста имбирная [приправа]; пастилки [кондитерские изделия]; патока; паштет запеченный в тесте; пельмени; перец; перец душистый; перец стручковый [специи]; песто; печенье; печенье кокосовое; печенье с начинкой; печенье сухое; пибимпаб [рис, смешанный с овощами и говядиной]; пироги; питание на основе лапши для младенцев; пицца; подливки мясные; подсластители искусственные для кулинарных целей; полба мелкая обработанная; полба обработанная; помадки [кондитерские изделия]; попкорн; порошки для приготовления мороженого; порошки пекарские; порошок горчичный; пралине; препараты ароматические пищевые; приправы; продукты зерновые; продукты на основе овса; прополис; профитроли; пряники; пряности; птифуры; пудинг рисовый; пудинги [запеканки]; пудинги молочные; пудра для кондитерских изделий; равиоли; размягчители мяса для кулинарных целей; рамэн; резинки жевательные; резинки жевательные для освежения дыхания; релиш [приправа]; рис; рис готовый, завернутый в водоросли; рис моментального приготовления; ростки пшеницы для употребления в пищу; рулет весенний; саго; сахар; сахар леденцовый; сахар пальмовый; сахарин для кулинарных целей; семена конопли обработанные [приправы]; семена кунжута [приправы]; семена льна для кулинарных целей [приправы]; семена обработанные, используемые в качестве приправы; семена тыквы обработанные

[приправы]; семя анисовое; сироп агавы [натуральный подсластитель]; сироп золотой; сироп из мелассы; смеси для пикантных блинов; смеси панировочные; сода пищевая [натрия бикарбонат для приготовления пищи]; сок лимонный кристаллидированный [приправа]; солод для употребления в пищу; соль для консервирования пищевых продуктов; соль поваренная; соль сельдерейная; сорбет [мороженое]; составы для глазирования ветчины; соты медовые съедобные; соус клюквенный [приправа]; соус соевый; соус томатный; соус яблочный [приправа]; соусы [приправы]; соусы для пасты; спагетти; специи; спреды на основе шоколада; спреды шоколадные с орехами; стабилизаторы для взбитых сливок; стружка ледяная с подслащенными красными бобами; сухари; сухари панировочные; суши; сэндвичи; табуле; такос; тамаринд [приправа]; тапиока; тарты; тесто готовое; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; тортильи; травы огородные консервированные [специи]; украшения шоколадные для тортов; уксус; уксус пивной; ферменты для теста; халва; харисса [приправа]; хлеб; хлеб безглютеновый; хлеб из пресного теста; хлопья кукурузные; хлопья овсяные; хот-доги; цветы или листья, используемые в качестве заменителей чая; цзяоцзы; цикорий [заменитель кофе]; чай травяные; чай; чай из морских водорослей; чай со льдом; чатни [приправа]; чеснок измельченный [приправа]; чизбургеры [сэндвичи]; чипсы [продукты зерновые]; чипсы картофельные в шоколаде; чоу-чоу [приправа]; шафран [специи]; шоколад; шоколатины; экстракт солодовый пищевой; эссенции пищевые, за исключением эфирных эссенций и эфирных масел; ячмень очищенный» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 30 класса МКТУ «ароматизаторы; бисквиты; блины; блюда на основе лапши; бриоши; булки; ванилин [заменитель ванили]; ваниль [ароматизатор]; вафли; вермишель; водоросли [приправа]; гвоздика [пряность]; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; горчица; дрожжи; закваски; загустители для пищевых продуктов; закуски легкие на основе риса; закуски легкие на основе хлебных злаков; заменители кофе; заменители кофе растительные; заправки для салатов; изделия

желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия макаронные; изделия пирожковые; йогурт замороженный [мороженое]; какао; какао-продукты; карамель [конфеты]; карри [приправа]; каши молочные для употребления в пищу; кетчуп [соус]; кондитерские изделия; конфеты; корица [пряность]; кофе; крекеры; крем заварной; крупа кукурузная; крупа манная; крупа овсяная; крупа ячневая; крупы пищевые; кукуруза молотая; кукуруза поджаренная; кулебяки с мясом; кускус [крупа]; кушанья мучные; лапша; лед пищевой; леденцы; лепешки рисовые; майонез; макарон [печенье миндальное]; макароны; мальтоза; мамалыга; маринады; марципан; мед; молочко маточное пчелиное; мороженое; мука бобовая; мука из тапиоки пищевая; мука картофельная пищевая; мука кукурузная; мука пищевая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; мюсли; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на базе какао; напитки чайные; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; настои нелекарственные; овес дробленый; овес очищенный; орех мускатный; палочки лакричные [кондитерские изделия]; паста соевая [приправа]; пастилки [кондитерские изделия]; патока; перец; перец душистый; перец стручковый [специи]; печенье; печенье сухое; пироги; пицца; подливки мясные; помадки [кондитерские изделия]; попкорн; порошки для мороженого; порошки пекарские; порошок горчичный; пралине; приправы; продукты зерновые; продукты мукомольного производства; продукты на основе овса; пряники; пряности; пудинги [запеканки]; пудра для кондитерских изделий; пюре фруктовые [соусы]; равиоли; резинки жевательные; рис; ростки пшеницы для употребления в пищу; рулет весенний; сахар; сладкое сдобное тесто для кондитерских изделий; сироп золотой; сладости; сода пищевая [натрия бикарбонат для приготовления пищи]; солод для употребления в пищу; соль для консервирования пищевых продуктов; соль поваренная; сорбет [мороженое]; составы для глазирования ветчины; соус соевый; соус томатный; соусы

[приправы]; спагетти; специи; сухари; сухари панировочные; суши; сэндвичи; тесто миндальное; травы огородные консервированные [специи]; уксус; халва; хлеб; хлеб из пресного теста; хлебобулочные изделия; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные; хлопья овсяные; цикорий [заменитель кофе]; чай со льдом; чай; чизбургеры [сэндвичи]; шоколад; эссенции пищевые, за исключением эфирных эссенций и эфирных масел; ячмень очищенный» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые товары относятся к продукции мукомольной и зерновой, к тесту и изделиям из него, к изделиям кондитерским, к сахару и его заменителям, к чаю, кофе, какао и напиткам на их основе, ко льду, к веществам, добавляемым в продукты питания, к приправам, пряностям и специям, к изделиям кулинарным, к продуктам пчеловодства, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 35 класса МКТУ «продвижение продаж для третьих лиц; услуги магазинов по продаже товаров; услуги Интернет магазинов; услуги оптовой и розничной продажи товаров» оспариваемой регистрации являются однородными услугам 35 класса МКТУ «продвижение продаж для третьих лиц; услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров; сбыт продукции; услуги Интернет-магазинов; услуги по развозной продаже товаров; услуги по розничной, оптовой продаже товаров; услуги по продаже через торговые автоматы; услуги розничной и оптовой продажи продуктов питания и напитков; услуги розничные, предоставляемые мини-маркетами» противопоставленного товарного знака [2], так как сравниваемые услуги относятся к услугам по продвижению товаров, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 40 класса МКТУ «копчение пищевых продуктов, консервирование пищевых продуктов и напитков» оспариваемого товарного знака относятся к услугам по обработке пищевых продуктов, являются сопутствующими товарам 29, 30 классов МКТУ (перечни приведены по тексту заключения выше) противопоставленного товарного знака [1] и однородны им, так как данные услуги 40 класса МКТУ направлены на обработку любых продовольственных товаров, которыми являются товары 29, 30 классов МКТУ.

Товары 31 класса МКТУ «корма и напитки для животных» оспариваемого товарного знака не являются однородными товарам 29, 30 классов МКТУ (перечни приведены по тексту заключения выше) противопоставленного товарного знака [1], поскольку указанные товары 31 класса МКТУ оспариваемой регистрации относятся к кормам для животных, а товары 29, 30 классов МКТУ противопоставления [1] представляют собой различные продукты питания, предназначенные для потребления человеком, то есть сравниваемые товары различаются по назначению, сфере применения и кругу потребителей.

Услуги 43 класса МКТУ «услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками, услуги кафе, ресторанов» оспариваемого товарного знака не являются однородными товарам 29, 30 классов МКТУ (перечни приведены по тексту заключения выше) противопоставленного товарного знака [1], так как указанные услуги 43 класса МКТУ оспариваемой регистрации отражают деятельность предприятий общественного питания (в данном случае услуги закусочных, кафе, кафетериев и ресторанов), которая связана с предоставлением услуг по приготовлению, по заказу потребителя, различных блюд, в то время как товары 29, 30 классов МКТУ противопоставления [1] представляют собой объекты/продукты производства и реализуются через розничную сеть, соответственно, сравниваемые товары и услуги различаются по своей природе, относятся к разному роду деятельности «услуги по приготовлению блюд с организацией отдыха»/«продукты питания», имеют разное назначение, место реализации и круг потребителей.

Однородность товаров и услуг правообладателем в отзыве от 21.03.2025 не оспаривалась.

При этом, так как делать вывод о сходстве оспариваемого обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-2] пока преждевременно, коллегия может лишь констатировать однородность оспариваемых товаров 29, 30, 35, 40 классов МКТУ и товаров 29, 30, 35 классов МКТУ противопоставлений [1-2].

Вместе с тем, коллегией были приняты во внимание доводы лица, подавшего возражения о том, что «в настоящее время Управлением Федеральной

антимонопольной службы по Волгоградской области рассматривается дело №034/01/14.4-692/2024 по признакам нарушения ООО «Волгоградские продукты» части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции» (приложения №№3-5). Как пояснял представитель лица, подавшего возражения, в своём устном выступлении на заключительном заседании коллегии от 18.12.2025, УФАС по Волгоградской области по данному делу переносит рассмотрение возражения, ожидая выводы Палаты по патентным спорам в отношении сравнения противопоставленных друг другу обозначений. Между тем, коллегия сообщает, что представленные лицом, подавшим возражение, сведения о наличии у него сети магазинов «ПРОДУКТЫ ЕРМОЛИНО» (приложение №1) и социологический опрос жителей Волгограда (приложение №2) могли бы быть учтены данным антимонопольным органом при рассмотрении дела №034/01/14.4-692/2024, равно как и то обстоятельство, что вывески магазинов АО «Инвест Альянс» и ООО «Волгоградские продукты», зарегистрированные в качестве противопоставленных друг другу товарных знаков, находятся на одной территории (г. Волгоград).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.01.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №993532.