

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.07.2025, поданное компанией «ИНСПИРЕ БАТХВАРЕ ПТЕ. ЛТД.», Сингапур (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024710876, при этом установила следующее.

Обозначение « **Rimless Tornado+** » по заявке №2024710876 с приоритетом от 06.02.2024 подано на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 11 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 05.03.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024710876 в отношении всех заявленных товаров.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении экспертизой указано, что входящий в состав заявленного обозначения элемент «+» является неохраняемым, так как не обладает различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку является общепринятым символом.

Кроме того, входящий в состав заявленного обозначения элемент «RIMLESS» (в переводе с англ.яз. – без оправы, безободковый (<https://translate.yandex.ru/>, <https://translate.google.ru/>, <https://www.deepl.com/> и др.) является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью, указывает на свойства товаров, используется различными лицами в области деятельности заявителя (<https://sanok.ru/unitazi/navesnie-podvesnie-unitazi/unitaz-podvesnoj-aquanet-zvezda-2-303978-rimless-tornado-soft-close-slimseat>, [https://lemanapro.ru/product/bezobodkovyy-podvesnoy-unitaz-charus-elmo-rimless-tornado-s-gorizontalnym-vypuskom-v-stenu-91715527/?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fya.ru%2F](https://lemanapro.ru/product/bezobodkovyy-podvesnoy-unitaz-charus-elmo-rimless-tornado-s-gorizontalnym-vypuskom-v-stenu-91715527/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fya.ru%2F), <https://novosibirsk.lemanapro.ru/product/unitaz-napolnyy-lavinia-boho-elegant-rimless-3308002r-98264206/>, [https://santehnika-online.ru/product/unitaz\\_kompakt\\_santek\\_neo\\_rimless\\_1wh302418\\_bezobodkovyy/403311/](https://santehnika-online.ru/product/unitaz_kompakt_santek_neo_rimless_1wh302418_bezobodkovyy/403311/), [https://astok-nsk.ru/catalog/unitazy/unitazy\\_podvesnye/5773/](https://astok-nsk.ru/catalog/unitazy/unitazy_podvesnye/5773/) и др.).

Также выявлен сходный до степени смешения товарный знак «*Tornado*», зарегистрированный под № 637762, с датой приоритета от 19.04.2016 г., на имя «САРГОН-ТЕКС» СИ.АР.ЭЛ, Республика Молдова, Кишинев, стр.Дачия 47 ап 51, МД 2062, в отношении однородных товаров 11 класса МКТУ.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении однородных товаров 11 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.07.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- при сравнительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака была выявлена низкая степень сходства, не приводящая к смешению обозначений;

- противопоставленный товарный знак выполнен в таком графическом написании, которое может быть воспринято потребителями неоднозначно, а именно как слово «OMADO» или слово «ORNADO», которые в переводе с испанского языка означают «опущенный», «богато украшенный»;

- очевидно, что смысловое значение сравниваемых слов «Rimless Tornado» и «ORNADO»/«OMADO» различается полностью, не вызывает и не может вызвать одинаковых ассоциаций у потребителя;

- с учетом приведенных значений, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак семантически различны, что может быть самостоятельным основанием для признания знаков несходными;

- отличие сравниваемых обозначений обусловлено присутствием в заявленном обозначении дополнительного слова «Rimless», являющегося лексической единицей английского языка и в переводе означающего «без оправы»;

- словесные элементы «Rimless Tornado» заявленного обозначения будут рассматриваться как фантазийное словосочетание, в виду чего не могут являться описательными;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не совпадают по количеству слов, слогов, отсутствует фонетическое вхождение одного элемента в другой, словесные элементы обозначений лишь частично совпадают по набору и последовательности звуков и то, учитывая неоднозначность восприятия потребителями слова противопоставленного знака, оно может не содержать схожих слогов;

- сопоставляемые обозначения имеют существенные фонетические отличия и вероятность смешения потребителями обозначений звучащих как [О-М-А-Д-О] или [О-Р-Н-А-Д-О] и [Р-И-М-Л-Е-С Т-О-Р-Н-А-Д-О] на уровне физического (слухового) восприятия представляются невозможными;

- сравниваемые обозначения отличаются по цветовому, шрифтовому исполнению элементов, по композиционному строению всей совокупности

словесных и графических элементов, которые в целом формируют различное зрительное впечатление;

- товарный знак по свидетельству №637762 может быть снят в качестве противопоставления, поскольку сравниваемые обозначения обоснованно вызывают в сознании потребителей совершенно различные ассоциации, не имеют стилистически сходных элементов, отличаются по звучанию и графическому оформлению, в связи с чем, отсутствуют предпосылки для принятия одного обозначение за другое или отнесения их к одному производителю товаров;

- при регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака должен быть применен принцип правовой определенности и законных ожиданий,

поскольку нельзя не учесть регистрации товарных знаков ,

, «  », «  » по свидетельствам №№995577, 1098693, 1091778, 856825, «TORNADO FLUSH» по международной регистрации №1561806, которые регистрировались на момент существования правовой охраны товарного знака «  » по свидетельству №637762.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак в отношении заявленных товаров 11 класса МКТУ с исключением из правовой охраны элемента «+».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (06.02.2024) поступления заявки №2024710876 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков

обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2024710876 заявлено обозначение « **Rimless Tornado+** », содержащее в своем составе словесные элементы «Rimless Tornado», выполненные буквами латинского алфавита стандартным жирным шрифтом и символ «+». Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 11 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что в его состав входит общепринятый символ «+», который является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

Помимо прочего, заявленное обозначение, содержащее словесный элемент «Rimless», который в переводе с английского языка на русский язык означает «без оправы, безободковый» (<https://translate.yandex.ru/>, <https://translate.google.ru/>, <https://www.deepl.com/> и др.) в отношении заявленных товаров 11 класса МКТУ, представляющих собой санитарно-техническое оборудование в виде чаши или сосуда, в том числе унитаза, раковины, ванны и их родовые позиции, а также подводку и аксессуары для данных устройств, не обладает различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывает на вид и назначение товаров.

Кроме того, согласно общедоступным источникам информации, размещенным в сети Интернет (<https://sanok.ru/unitazi/navesnie-podvesnie->

unitazi/unitaz-podvesnoj-aquanet-zvezda-2-303978-rimless-tornado-soft-close-slimseat, [https://lemanapro.ru/product/bezobodkovyy-podvesnoy-unitaz-charus-elmo-rimless-tornado-s-gorizontalnym-vypuskom-v-stenu-91715527/?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fya.ru%2F](https://lemanapro.ru/product/bezobodkovyy-podvesnoy-unitaz-charus-elmo-rimless-tornado-s-gorizontalnym-vypuskom-v-stenu-91715527/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fya.ru%2F), [https://santehnika-online.ru/product/unitaz\\_kompakt\\_santek\\_neo\\_rimless\\_1wh302418\\_bezobodkovyy/403311/](https://santehnika-online.ru/product/unitaz_kompakt_santek_neo_rimless_1wh302418_bezobodkovyy/403311/) и др.) обозначение «Rimless» для санитарно-технического оборудования не обладает различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса в силу его использования различными производителями.

Что касается несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, коллегия указывает следующее.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №637762 представляет собой словесное обозначение «*Tornado*», содержащее словесный элемент «Tornado», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарного знака предоставлена в отношении товаров 11 класса МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал следующее.

Заявленное словесное обозначение содержит в своем составе словесные элементы «Rimless Tornado», являющиеся лексическими единицами английского языка и в переводе на русский язык означающие: «Rimless» - «безободковый», «Tornado» - «торнадо» – «смерч, штормовой ветер с ливнем и грозой» (<https://translate.google.com/>, <https://veter.academic.ru/>). С учетом приведенных смысловых значений, словесные элементы не образуют какого-либо устойчивого словосочетания, в связи с чем экспертиза проводится по каждому элементу в отдельности.

В противопоставленном товарном знаке словесный элемент выполнен в оригинальном графическом варианте, однако прочитывается и воспринимается потребителями как хорошо известное слово «Tornado», которое в переводе с английского языка на русский язык означает «торнадо».

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал, что они являются сходными по фонетическому фактору сходства, поскольку словесный элемент «Tornado» противопоставленного товарного знака полностью входит в состав заявленного обозначения «**Rimless Tornado+**».

С точки зрения смыслового критерия, сравниваемые словесные элементы «Tornado» и «Tornado» являются сходными, поскольку вызывают смысловые ассоциации, связанные со смерчем, что свидетельствует о подобии в обозначениях заложенных идей.

С точки зрения визуального признака сходства сопоставляемые словесные элементы являются сходными, поскольку выполнены заглавными буквами одного алфавита. Вместе с тем заявленное обозначение является словесным, в связи с чем графический критерий сходства не является определяющим.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия констатирует сходство заявленного обозначения и противопоставленного ему товарного знака.

Вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров и услуг (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Анализ однородности заявленных товаров 11 класса МКТУ и товаров 11 класса МКТУ, указанных в перечне противопоставленного товарного знака, показал следующее.

Заявленные товары 11 класса МКТУ «оборудование для ванной комнаты санитарно-техническое; оборудование для ванных комнат; оборудование для бань с горячим воздухом; установки для ванных комнат санитарно-технические; ванны; ванны [сосуды] гидромассажные; души; приборы и установки санитарно-технические; унитазы для туалетов; сиденья для туалетов; умывальники [части санитарно-технического оборудования]; раковины [части санитарно-технического оборудования]; краны для труб» являются однородными товарам 11 класса МКТУ

«аппараты для гидромассажных ванн; бачки смывные для туалетов; биде; ванны; ванны [сосуды] гидромассажные; ванны сидячие; водоспуски для туалетов; души; кабины душевые; нагреватели для ванн; оборудование для ванных комнат; писсуары [санитарное оборудование]; приборы и установки санитарно-технические; прокладки водопроводных кранов; распределители дезинфицирующих средств для туалетов; сиденья для туалетов; туалеты [ватерклозеты]; туалеты передвижные; умывальники [части санитарно-технического оборудования]; унитазы для туалетов; установки водопроводные; установки для ванных комнат санитарно-технические; установки систем водоснабжения» противопоставленного товарного знака, поскольку они относятся к оборудованию и средствам санитарно-техническим и их принадлежностям, оборудованию и приборам водно-паро-газовым, следовательно, сопоставляемые товары соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение и одинаковый круг потребителей.

Коллегия отмечает, что высокая степень сходства сравниваемых обозначений и высокая степень однородности сравниваемых товаров может привести к высокой вероятности смешения данных товаров, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте.

Резюмируя вышеизложенное, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении товаров 11 класса МКТУ, так как оно в данной части противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.07.2025, оставить в силе решение Роспатента от 05.03.2025.**