

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 16.08.2025 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Феникс» (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024721786, при этом установила следующее.

Schokoladenfabrik

Обозначение «Шоколадная фабрика» по заявке №2024721786 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 01.03.2024 на имя заявителя в отношении товаров 33 класса Международной классификации товаров и услуг МКТУ (далее - МКТУ), указанных в перечне регистрации.

Роспатентом 24.04.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг по причине его несоответствия требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «SCHOKOLADENFABRIK», «ШОКОЛАДНАЯ ФАБРИКА» (нем. «SCHOKOLADENFABRIK» - фабрика шоколадных изделий; «ШОКОЛАДНАЯ» - прил. от слова «шоколад» - порошок из растертых семян какао, обычно с сахаром и

пряностями, идущий на изготовление кондитерских изделий; «ФАБРИКА» - промышленное предприятие, обрабатывающее сырье машинным способом)¹ являются неохраноспособными согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывают на видовое наименование предприятия.

С учетом вышеизложенного, заявленное обозначение «SCHOKOLADENFABRIK ШОКОЛАДНАЯ ФАБРИКА» будет вводить потребителя в заблуждение относительно вида и назначения товаров на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Также в заключении по результатам экспертизы отмечается, что заявителем не были представлены какие-либо документы и дополнительные материалы, подтверждающие тот факт, что заявленное обозначение ассоциируется у потребителей только с товарами заявителя, а также документы о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе маркированных им товаров.

В своем возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента, при этом основные доводы сводятся к следующему:

- заявитель является производителем алкогольной продукции, обладает исключительным правом на товарные знаки «РУСЛИ» по свидетельству №629767, «ИМЕНИЕ» по свидетельству №641770, «PARADISEANHEAD» по свидетельству №642603, «WOOLLY» по свидетельству №1006521, «РОДНОЕ ИМЕНИЕ» по свидетельству №1009393, «ОБЕДЕННАЯ» по свидетельству №1041406, предназначенные, в том числе, для индивидуализации товаров 33 класса МКТУ;

- словесный элемент «ШОКОЛАДНАЯ ФАБРИКА» и его аналог в немецком языке «SCHOKOLADENFABRIK» применительно к алкогольной продукции

¹ см. Интернет-словари:

https://dic.academic.ru/dic.nsf/ger_rus/133014/Schokoladenfabrik;

https://universal_de_ru.academic.ru/454917/Schokoladenfabrik;

https://deutsch_russisch.academic.ru/77029/Schokoladenfabrik;

https://official.academic.ru/29722/%D0%A8%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BC%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%B0;

<https://gallicismes.academic.ru/42509/%D1%88%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B4>;

<https://housekeeping.academic.ru/1167/%D0%A8%D0%9E%D0%9A%D0%9E%D0%9B%D0%90%D0%94>;

<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1074418>;

https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/11386/%D0%A4%D0%90%D0%91%D0%A0%D0%98%D0%9A%D0%90

приобретают переносное значение, вызывая ассоциации с предприятием, производящим определенные вкусы;

- существует ряд зарегистрированных товарных знаков, в которых слово «ФАБРИКА», имея переносное значение, присутствует в качестве охраняемого элемента, например, «ФАБРИКА ИДЕЙ» по свидетельству №730251, «ФАБРИКА ВКУСА» по свидетельству №257572, «ЯНДЕКС ФАБРИКА» по свидетельству №1065015, «ФАБРИКА КАЧЕСТВА» по свидетельству №784770, «ФАБРИКА УДОВОЛЬСТВИЙ» по свидетельству №235661, «ФАБРИКА ЗВЕЗД» по свидетельству №313040, «ФАБРИКА АЗБУКИ» по свидетельству №992191, «ФАБРИКА СОЛНЦА» по свидетельству №295323, «ФАБРИКА ЗДОРОВЬЯ» по свидетельству №876760, «ФАБРИКА СТРАСТИ» по свидетельству №872514, «ФАБРИКА НАШЕЙ ПРИРОДЫ» по свидетельству №925497;

- заявленное обозначение, в котором словесные элементы связаны друг с другом семантически и грамматически, а также присутствует лексическая единица немецкого языка, процент знания которого на территории Российской Федерации невелик, не способно вызывать правдоподобных представлений о производителе алкогольной продукции, т.е. воспринимается в качестве фантазийного для заявленных товаров 33 класса МКТУ, т.е. может выступать в качестве средства индивидуализации.

На заседании коллегии, состоявшемся 19.09.2025, заявитель был ознакомлен с выявленными коллегией при подготовке к рассмотрению возражения материалами, касающимися примеров употребления спорного обозначения «ШОКОЛАДНАЯ ФАБРИКА» применительно к алкогольной продукции, а именно, с результатами поискового запроса Яндекс по ключевым словам «шоколадная фабрика алкоголь», сведениями о рецепте коктейля «Шоколадная Чайная Фабрика», данными о продукции «Пушкинской Шоколадной Фабрики» с наименованием «Набор шоколадных конфет с водкой».

Заявитель, надлежащим образом ознакомленный с названными материалами, представил дополнительные доводы в поддержку регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, а именно:

- заявленное обозначение для заявленных алкогольных напитков 33 класса МКТУ прямо не указывает ни на вид производства (кондитерские изделия), ни на их производителя (шоколадная фабрика), поскольку алкогольные напитки производятся исключительно на предприятиях иного сектора производства с другим объемом мощностей (обычно это заводы), а для восприятия спорного обозначения потребуются дополнительные рассуждения, домысливания и ассоциации, чтобы сопоставить алкогольный напиток с предприятием по производству шоколада;

- примером аналогичного подхода к такого рода обозначениям является зарегистрированные без дискламации для товаров 33 класса МКТУ комбинированный товарный знак со словесным элементом «CONFITEIRO» (в переводе с английского языка «кондитерское изделие») по свидетельству №1017496, словесный товарный знак «ШОКОЛАТЬЕ» (от французского «chocolatier» - специалист по производству шоколада и изделий из него) по свидетельству №924333;

- результаты поискового запроса «шоколадная фабрика алкоголь» в сети Интернет не содержат сведений о предприятиях кондитерского производства, разливающих алкогольную продукцию, а упоминание коктейля «Шоколадная Чайная Фабрика» не свидетельствует об общеупотребимости данного обозначения для алкогольной продукции.

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024721786 в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня заявленных товаров 33 класса МКТУ, а именно, *«аперитивы; бренди; джестивы [ликеры и спиртные напитки]; ликеры; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива».*

В качестве иллюстрации доводов возражения заявителем представлены следующие документы:

(1) сведения о товарных знаках заявителя и дизайн-макеты алкогольной продукции с использованием средств индивидуализации заявителя;

(2) выписка из ЕГРЮЛ с информацией о заявителе;

(3) сведения о товарных знаках «CONFETEIRO» по свидетельстве №1017496, «ШОКОЛАТЬЕ» по свидетельству №924333;

(4) скриншоты из поисковой сети Яндекс по ключевым словам «шоколадная фабрика алкоголь»;

(5) Дизайн этикеток и бутылок с обозначением «SCHOKOLADENFABRIK ШОКОЛАДНАЯ ФАБРИКА».

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (01.03.2024) поступления заявки №2024721786 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы: общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условными обозначениями, применяемыми в науке и технике; общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной

подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Schokoladenfabrik

Обозначение «Шоколадная фабрика» по заявке №2024721786 с приоритетом от 01.03.2024 является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами латинского и кириллического алфавита. В соответствии с доводами возражения регистрация товарного знака по заявке №2024721786 испрашивается для скорректированного перечня товаров 33 класса МКТУ *«аперитивы; бренди; джестивы [ликеры и спиртные напитки]; ликеры; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива»*.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно включает в свой состав лексические единицы русского языка «ШОКОЛАДНАЯ» и «ФАБРИКА» с определенным смысловым значением, которое приводится в заключении по результатам экспертизы и не отрицается заявителем. В совокупности названные элементы образуют словосочетание «ШОКОЛАДНАЯ ФАБРИКА», под которым понимается предприятие, которое производит шоколад, шоколадные плитки, конфеты и другие кондитерские изделия на основе какао-бобов. Такой же смысл имеет входящее в состав заявленного обозначения слово «SCHOKOLADENFABRIK».

Коллегия приняла к сведению довод заявителя о том, что немецкое слово «SCHOKOLADENFABRIK» в составе заявленного обозначения может быть не понятно среднему российскому потребителю в силу низкого процента знания этого языка на территории Российской Федерации, и относится к данному тезису критически. Словесный элемент «SCHOKOLADENFABRIK» не только является смысловым аналогом входящего в состав заявленного обозначения словосочетания «ШОКОЛАДНАЯ ФАБРИКА», но и созвучно этому ему, поскольку легко прочитывается как «ШО-КО-ЛА-ДЕН-ФАБ-РИК».

Таким образом, смысловое значение заявленного обозначения хорошо понятно среднему российскому потребителю и ассоциируется с производством кондитерских изделий из шоколада, при этом «шоколадная фабрика» является общеупотребимым

наименованием предприятий по изготовлению таких изделий, например, известны такие шоколадные фабрики как «Россия»², «Рот-Фронт»³, «Новосибирская»⁴ и т.д.

Факт наличия зарегистрированных товарных знаков со словом «ФАБРИКА» («ФАБРИКА ИДЕЙ», «ФАБРИКА ВКУСА», «ЯНДЕКС ФАБРИКА», «ФАБРИКА КАЧЕСТВА», «ФАБРИКА УДОВОЛЬСТВИЙ», «ФАБРИКА ЗВЕЗД», «ФАБРИКА АЗБУКИ», «ФАБРИКА СОЛНЦА», «ФАБРИКА ЗДОРОВЬЯ», «ФАБРИКА СТРАСТИ», «ФАБРИКА НАШЕЙ ПРИРОДЫ»), о которых упоминается в возражении, не имеет значения в рамках настоящего разбирательства, поскольку в приведенных примерах содержатся словосочетания, которые действительно носят нарицательный смысл и не имеют отношения к конкретному предприятию пищевой промышленности. Аналогичные выводы усматриваются и по отношению к товарным знакам со словами «CONFETEIRO» и «ШОКОЛАТЬЕ», не являющимися наименованием промышленного предприятия.

Не отрицая наличия такого предприятия как «шоколадная фабрика» и сферы его деятельности, заявитель, тем не менее, настаивает на неправдоподобности ассоциации спорного обозначения с алкогольной продукцией, для сопровождения которой оно и предназначено.

В этой связи необходимо отметить, что такой вид продукции шоколадных фабрик как конфеты с алкогольной начинкой хорошо известен в сфере кондитерского производства. Так, в открытом доступе в сети Интернет присутствует информация о шоколадных конфетах с различными алкогольными наполнителями, в том числе водки, ликера, рома⁵, производством которых заняты многие производители.

При этом законодательство не содержит запрета на выпуск алкогольной продукции шоколадной фабрикой как видом промышленного предприятия при наличии соответствующей лицензии на производство и реализацию алкогольной продукции, наличие которой предусматривается Федеральным законом от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового

² [https://ru.wikipedia.org/wiki/Россия_\(шоколадная_фабрика\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Россия_(шоколадная_фабрика)).

³ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Рот_Фронт_\(фабрика\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Рот_Фронт_(фабрика)).

⁴ <https://fabricators.ru/proizvoditel/shokoladnaya-fabrika-novosibirskaya-novosibirskaya>.

⁵ <https://www.coffeemag.ru/coffee/pushkinskaya-shok-fabr-nabor-shok-konfet-s-vodkoj-160-g?ysclid=mmbw1737dj917343851>;

<https://sw.ru/articles/sladkiy-i-pyanyashchiy-mir-konfet-s-alkogolem?ysclid=mmbsneqiu9567674636>.

спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Таким образом, следует констатировать, что обозначение «ШОКОЛАДНАЯ ФАБРИКА» («SCHOKOLADENFABRIK»), указывая на общепринятое наименование предприятие с определенным видом деятельности, не обладает различительной способностью, а, следовательно, должно оставаться свободным для всех предприятий пищевой отрасли согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, согласно правоприменительной практике, сформулированной в Информационной справке, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса⁶, оценка спорного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из его восприятия рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный, при этом данная оценка осуществляется на конкретную дату – дату подачи заявки на государственную регистрацию этого товарного знака и в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана.

В данном случае заявитель представил сведения о том, что имеет отношение к алкогольной отрасли промышленности, однако, в отношении конкретного заявленного обозначения приводится только изображение дизайн-макетов этикеток продукции 33 класса МКТУ, изготовление которых само по себе не свидетельствует о том, что спорное обозначение в силу его использования приобрело различительную способность в гражданском обороте на дату подачи заявки №2024721786, поскольку воспринималось потребителем в качестве средства индивидуализации заявленных товаров конкретного лица.

Принимая во внимание, что заявленное обозначение способно вызывать правдоподобное представление об определенном предприятии пищевой

⁶ Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам.

промышленности, осуществляющим, производство кондитерских изделий (шоколада), есть основания для вывода о несоответствии спорного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, как способного ввести потребителя в заблуждение относительно товара и его изготовителя. Иного восприятия потребителями при восприятии спорного обозначения материалами возражения не доказано.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.08.2025, оставить в силе решение Роспатента от 24.04.2025.