

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 24.09.2025 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ЗЕЛЕГРАДСКИЙ ЦЕНТР КИНЕЗИТЕРАПИИ», Москва (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024815030, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «Цифровой реабилитолог» по заявке №2024815030 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 04.10.2024 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 42, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 29.07.2025 было принято решение о государственной регистрации товарного знака для всех товаров 09, 42, 44 классов МКТУ с указанием словесного элемента «Цифровой реабилитолог» в качестве неохраемого. В соответствии с заключением по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, регистрация заявленного обозначения в отношении всех заявленных товаров и услуг не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно заключению по результатам экспертизы входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ЦИФРОВОЙ РЕАБИЛИТОЛОГ» («ЦИФРОВОЙ» – соотносящийся по значению с существительным «цифра, цифры, связанный с ними; выраженный в цифрах»; «РЕАБИЛИТОЛОГ» – производное от «РЕАБИЛИТАЦИЯ» – 1) восстановление в правах; 2) восстановление репутации, доброго имени человека, несправедливо опороченного и безосновательно обвиненного в чем-либо; 3) восстановительное лечение, включающее систему мероприятий (государственных, социально-экономических, медицинских, профессиональных, педагогических, психол. и т. д.) с целью быстрее и наиболее полного восстановления здоровья больных и инвалидов, см. Интернет¹) является неохраняемым, поскольку не обладает различительной способностью, указывает на свойства и назначение заявленных товаров и услуг.

В поступившем возражении заявитель высказывает свое несогласие относительно отнесения словесного элемента «ЦИФРОВОЙ РЕАБИЛИТОЛОГ» к неохраняемым элементам для определенных товаров и услуг 09, 42, 44 классов МКТУ, для индивидуализации которых фактически предназначено заявленное обозначение, а также с целью исключения применения пункта 3 статьи 1483 Кодекса для части заявленного перечня, просит ограничить заявленный перечень товаров и услуг 09, 42, 44 классов МКТУ конкретными позициями, в отношении которых испрашивает предоставления правовой охраны спорному словесному элементу.

Заявитель полагает, что рядовому потребителю не понятен смысл словосочетания «Цифровой реабилитолог» без рассуждений и домысливания, что обуславливает фантазийный характер этого обозначения применительно к товарам и услугам, для которых испрашивается его правовая охрана.

В возражении приводятся примеры зарегистрированных товарных знаков по свидетельствам №836981, №918215, №792626, №888244, №903062, №1093147, №703697, включающих обозначения, подобные заявленному, что свидетельствует о потенциальной возможности для его регистрации в качестве товарного знака.

¹ <https://tolkslovar.ru/ts1033.html>; <https://gufo.me/dict/social/РЕАБИЛИТАЦИЯ>.

В оспариваемом решении не приводится ни единого примера использования спорного словосочетания иными лицами, что приводит к выводу о его оригинальности, несмотря на возможность толкования каждого из слов отдельно. Общедоступные сведения из сети Интернет применительно к спорному обозначению содержат информацию только о заявителе и аффилированном с ним лице – ООО «Цифровой реабилитолог».

Словесное обозначение «Цифровой реабилитолог» приобрело различительную способность в результате длительного и интенсивного использования в качестве наименования инновационного проекта – приложения для смартфона, позволяющее провести диагностику людям, имеющим проблемы, связанные с опорно-двигательным аппаратом, а также подобрать и предоставить курс упражнений и терапии для устранения указанных проблем. Проект является участником «Сколково» и Московского инновационного кластера, лауреат Всероссийского конкурса «Мой добрый бизнес - 2023», Китайско-Российского конкурса научно-технических инноваций, акселерационной программы ПАО «СБЕРБАНК» и АНО «АСИ» в рамках IV форума «Сильные идеи для нового времени-2024», проекту присвоен статус программы мэра Москвы «Участник пилотного тестирования инновационного решения».

Продукт «Цифровой реабилитолог» защищен серией патентов Российской Федерации, евразийским патентом, подана также международная заявка по системе РСТ, имеется свидетельство о регистрации программы для ЭВМ. Сведения о проекте «Цифровой реабилитолог» представлены в различных печатных изданиях, например, в научно-практическом журнале «Лечебная физкультура и спортивная медицина».

Подобное интенсивное использование, известность обозначения и ассоциация с конкретным лицом свидетельствуют о наличии различительной способности у обозначения и отсутствии описательного характера рассматриваемых словесных элементов.

На заседании коллегии, состоявшемся 06.11.2025, заявителю была предоставлена общедоступная информация из сети Интернет от 2019 года о

разработке ученых Астраханского государственного университета совместно с коллегами из Казанского федерального университета и Череповецкого государственного университета в области цифровой диагностической системы заболеваний опорно-двигательного аппарата под названием «Цифровой реабилитолог²».

Ознакомившись с указанной информацией, заявитель представил дополнительную позицию по возражению, отметив, что предоставленная коллегией информация свидетельствует лишь о намерении создать соответствующий продукт, но не о введении его в гражданский оборот, в то время как заявителем было получено 22 патента на разработанные новые способы лечения заболеваний опорно-двигательного аппарата. Сведения о разработке заявителя под спорным обозначением «Цифровой реабилитолог», которая охватывает пятилетний период работы, освещались в СМИ, на различных площадках и форумах, а в настоящее время реализуется проект по внедрению названной разработки заявителя в массы.

С учетом изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024815030 с отнесением словесного элемента «Цифровой реабилитолог» к охраняемым элементам в отношении следующих товаров и услуг:

09 класс МКТУ - обеспечение программное для компьютеров, записанное; обеспечение программное загружаемое, являющееся медицинским устройством; передатчики [дистанционная связь]; платформы программные, записанные или загружаемые; помощники цифровые персональные [ПЦП]; приборы для диагностики, за исключением предназначенных для медицинских целей; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные; программы-заставки для компьютеров, записанные или загружаемые; публикации электронные загружаемые; устройства для обработки информации; устройства считывающие [оборудование для обработки данных];

² статья «Ученые АГУ создают «Цифрового реабилитолога», <https://a24.press/news/science/2019-09-03/uchyonye-agu-sozdayut-tsifrovogo-reabilitologa-26886?ysclid=mmc77gf7g1778231837/>.

42 класс МКТУ - анализ компьютерных систем; восстановление компьютерных данных; инсталляция программного обеспечения; исследования медицинские; консультации по вопросам программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем для выявления неисправностей; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; написание компьютерных кодов; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание программного обеспечения; платформа как услуга [PaaS]; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; прокат программного обеспечения; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; создание компьютерной графики для видеопроекций; создание компьютерных моделей; составление программ для компьютеров; тиражирование компьютерных программ; услуги аутсорсинга в области информационных технологий; услуги компьютерного программирования для обработки данных; услуги по аутентификации пользователей по технологии единого входа для программных онлайн-приложений; услуги по аутентификации пользователей при сделках в области электронной коммерции; хранение данных в электронном виде;

44 класс МКТУ - консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; массаж; мониторинг медицинских данных дистанционный для диагностики и лечения; помощь медицинская; прокат медицинского оборудования; скрининг медицинский; советы по вопросам здоровья; услуги медицинские; услуги нетрадиционной медицины; услуги по оценке состояния здоровья; услуги телемедицины; услуги терапевтические; физиотерапия; эрготерапия.

Доводы возражения сопровождаются следующими документами:

- (1) сведения о проекте «Цифровой реабилитолог»;
- (2) сведения о патентах;
- (3) свидетельство о регистрации программы для ЭВМ;
- (4) заключение Агентства инноваций Москвы;
- (5) журнал «Лечебная физкультура и спортивная медицина» №2 (172) 2024 г.;

- (6) письмо Департамента здравоохранения г. Москвы от 01.08.2025;
- (7) договор №ДОГ-ПМ-РП-2025-01-6 от 01.01.2025;
- (8) перечень заявок, рекомендуемых к поддержке по II очереди конкурса «Развитие-СОПР» (социально ориентированные проекты);
- (9) приказ Фонда «Московский инновационный кластер» от 19.10.2022;
- (10) диплом участника Open БРИКС;
- (11) приказ Фонда «Московский инновационный кластер» от 27.12.2022;
- (12) приказ Фонда «Московский инновационный кластер» от 29.03.2023;
- (13) протокол - П22802 «Сколково»;
- (14) сертификат ТОП-100 Сильные идеи нового времени;
- (15) сертификат российско-китайский форум;
- (16) сертификат участника SechenovTech.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (04.10.2024) поступления заявки №2024815030 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающие на их вид, качество, количество, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.



Обозначение «Цифровой реабилитолог» по заявке №2024815030 с приоритетом от 04.10.2024 заявленное в отношении широкого перечня товаров и услуг 09, 42, 44 классов МКТУ, является комбинированным, включает фантазийный изобразительный элемент и словесный элемент «Цифровой реабилитолог», выполненный стандартным шрифтом буквами кириллического алфавита.

Заявленное обозначение зарегистрировано в качестве товарного знака для широкого перечня товаров и услуг 09, 41, 44 классов МКТУ с дискламацией словесного элемента. Заявитель превентивно с целью исключения возможного вывода о ложности спорного словесного элемента «Цифровой реабилитолог» для части заявленного перечня товаров и услуг сокращает перечень своих притязаний следующими позициями:

09 класс МКТУ - обеспечение программное для компьютеров, записанное; обеспечение программное загружаемое, являющееся медицинским устройством; передатчики [дистанционная связь]; платформы программные, записанные или загружаемые; помощники цифровые персональные [ПЦП]; приборы для диагностики, за исключением предназначенных для медицинских целей; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные; программы-заставки для компьютеров, записанные или загружаемые; публикации электронные загружаемые; устройства

для обработки информации; устройства считывающие [оборудование для обработки данных];

42 класс МКТУ - анализ компьютерных систем; восстановление компьютерных данных; инсталляция программного обеспечения; исследования медицинские; консультации по вопросам программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем для выявления неисправностей; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; написание компьютерных кодов; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание программного обеспечения; платформа как услуга [PaaS]; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; прокат программного обеспечения; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; создание компьютерной графики для видеопроекций; создание компьютерных моделей; составление программ для компьютеров; тиражирование компьютерных программ; услуги аутсорсинга в области информационных технологий; услуги компьютерного программирования для обработки данных; услуги по аутентификации пользователей по технологии единого входа для программных онлайн-приложений; услуги по аутентификации пользователей при сделках в области электронной коммерции; хранение данных в электронном виде;

44 класс МКТУ - консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; массаж; мониторинг медицинских данных дистанционный для диагностики и лечения; помощь медицинская; прокат медицинского оборудования; скрининг медицинский; советы по вопросам здоровья; услуги медицинские; услуги нетрадиционной медицины; услуги по оценке состояния здоровья; услуги телемедицины; услуги терапевтические; физиотерапия; эрготерапия.

Спорный словесный элемент состоит из двух лексических единиц русского языка с определенным смысловым значением. Как указывается в заключении по результатам экспертизы, слово «цифровой» соотносится по значению с существительным «цифра, цифры, связанный с ними; выраженный в цифрах», а

также трактуется общедоступными словарно-справочными источниками информации как «двоичная информация, выводимая из компьютера или терминала³».

Исходя из приведенного в заключении по результатам экспертизы определения слова «реабилитолог», оно является многозначным, образовано от лексической единицы русского языка «реабилитация» со значением: 1) восстановление в правах; 2) восстановление репутации, доброго имени человека, несправедливо опороченного и безосновательно обвиненного в чем-либо; 3) восстановительное лечение, включающее систему мероприятий (государственных, социально-экономических, медицинских, профессиональных, педагогических, психол. и т. д.) с целью быстрее и наиболее полного восстановления здоровья больных и инвалидов.

Следует отметить, что в сфере, связанной с медициной, под словом «реабилитолог» подразумевается специалист по восстановлению после травм, хирургических вмешательств или нарушениях в связи с заболеваниями.

Коллегия приняла к сведению представленную заявителем информацию относительно зарегистрированных товарных знаков, в состав которых входит словесный спорный элемент «ЦИФРОВОЙ» без исключения из правовой охраны:

«ЦИФРОВОЙ РЕВИЗОР» по свидетельству №836981, «**ЦИФРОВОЙ** РИЭЛТОР» по свидетельству

№918215, «**ЦИФРОВОЙ** РАБОЧИЙ» по свидетельству №792626, «**ТАРГЕТ** **ЦИФРОВОЙ** ЛОГ» по

свидетельству №888244, «**ЦИФРОВОЙ** МЕНТОР» по свидетельству №903062, «ЦИФРОВОЙ МЕНТОР» по свидетельству №1093147, «**ЦИФРОВОЙ** ТРЕНЕР» по свидетельству №703697.

Однако приведенные примеры регистраций не могут служить выводом для признания входящего в состав заявленного обозначения словосочетания «Цифровой реабилитолог» фантазийным, поскольку названный словесный элемент в составе упомянутых товарных знаков либо употребляется в совокупности с другими

³ Справочник технического переводчика, https://technical_translator_dictionary.academic.ru/268992/цифровой.

словесными элементами, что меняет заложенный в то или иное обозначение смысл, либо товарный знак имеет более раннюю дату приоритета, нежели заявленное обозначение. Поскольку цифровые технологии ранее не имели повсеместного распространения, словосочетания со словом «цифровой» действительно требовали определенных рассуждений и домысливания. Между тем на дату приоритета заявленного обозначения мнение заявителя относительно фантазийного характера словосочетания «Цифровой реабилитолог» представляется необоснованным.

Большинство сфер жизнедеятельности современного общества постепенно входит в цифровую среду, ввиду чего понятие «цифровой» приобретает распространенную практику, которая охватывает технологии в области программного обеспечения и мобильных приложений, используемых, в том числе, и в области здравоохранения. Так, уже на дату приоритета заявленного обозначения существовало такое понятие как телемедицина⁴, т.е. дистанционное предоставление медицинских услуг (например, мониторинг состояния пациента и консультации) и взаимодействие медицинских работников между собой с помощью телекоммуникационных технологий.

В рассматриваемом споре слово «цифровой» в совокупности со словом «реабилитолог» вызывает прямое и очевидное представление об информационных технологиях, т.е. IT-продукте (услуге) медицинского назначения, применяемой в сфере реабилитации. Названная область деятельности напрямую согласуется с товарами и услугами 09, 42, 44 классов МКТУ, в отношении которых заявитель корректирует перечень своих притязаний согласно тексту возражения.

Кроме того, непосредственно в возражении заявителем указывается на разработанный им программный продукт, предназначенный для использования в области восстановления опорно-двигательного аппарата, что имеет прямое отношение к деятельности в области реабилитологии и услугам реабилитологов.

В этой связи восприятие рядовым потребителем обозначения «Цифровой реабилитолог» в вышеприведенном смысловом контексте является наиболее

⁴ Баранов А. А., Вишнева Е. А., Намазова-Баранова Л. С. Телемедицина - перспективы и трудности перед новым этапом развития. -Педиатрическая фармакология, 2013.

очевидным, тем самым возникающие определенные смысловые ассоциации, связанные с восприятием указанного обозначения.

Таким образом, заявленное обозначение не воспринимается как фантазийное обозначение с учетом той категории товаров и услуг, в отношении которых испрашивается правовая охрана товарного знака, а также с учетом сферы деятельности заявителя, связанной с производством программного обеспечения в области реабилитологии.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод, что заявленное обозначение «Цифровой реабилитолог» не обладает различительной способностью в отношении скорректированного заявителем перечня товаров и услуг 09, 42, 44 классов МКТУ, на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как указывает на свойство и назначение заявленных товаров и услуг.

Коллегия приняла во внимание довод заявителя о том, что спорное обозначение приобрело различительную способность в результате его использования конкретным лицом, а именно, заявителем.

В этой связи следует руководствоваться правоприменительной практикой, сформулированной в Информационной справке, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса⁵, согласно которой оценка спорного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из его восприятия рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, при этом данная оценка осуществляется на конкретную дату – дату подачи заявки на государственную регистрацию этого товарного знака и в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана.

⁵ утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам.

Из представленных в материалы дела документов следует, что деятельность заявителя связана с разработкой способов лечения опорно-двигательного аппарата, на что были получены соответствующие патенты в 2022 -2024 годах (приложение 2).

Однако в указанных патентах, а также в ряде иных представленных документах (приложения 8 - 16) спорный словесный элемент не фигурирует, а договор оказания услуг по использованию программного комплекса «Цифровой реабилитолог» от 31.01.2025 выходит за исследуемый период времени, что не позволяет рассматривать эти документы в качестве доказательства приобретения различительной способности заявленного обозначения.

Также заявитель представляет брошюру с информацией о создании мобильного приложения с конкретным названием «Цифровой реабилитолог», предназначенного для дистанционной диагностики и реабилитации заболеваний опорно-двигательного аппарата с применением технологии машинного зрения (приложение 1), которое было зарегистрировано в качестве программы для ЭВМ за №2024682041 (приложение 3). Информированность потребителя о регистрации данного программного обеспечения и доступность указанной брошюры из материалов возражения не прослеживается.

Статья о программном комплексе «Цифровой реабилитолог» была опубликована 30.06.2024 в медицинском журнале «Лечебная физкультура и спортивная медицина» №2 (приложение 5), т.е. незадолго до даты приоритета заявленного обозначения.

Программный комплекс «Цифровой реабилитолог» получил одобрение Агентства инноваций города Москвы на основании заключения от 24.06.2024. Проект был представлен для экспертной оценки в Департамент здравоохранения города Москвы в 2025 году, решения по его использованию в широкой клинической практике не представлено.

В этой связи нет оснований полагать, что программный комплекс под названием «Цифровой реабилитолог» приобрел известность и узнаваемость среди потребителей соответствующих товаров и услуг 09, 42, 44 классов МКТУ и стал восприниматься в качестве средства индивидуализации заявителя. Фактически

сведений о том, что программный комплекс «Цифровой реабилитолог» был введен заявителем в гражданский оборот на дату приоритета заявленного обозначения из материалов возражения не усматривается.

Более того, при обращении к общедоступным сведениям сети Интернет коллегией была выявлена информация, согласно которой спорное обозначение уже в 2019 году упоминалось в средствах массовой информации в контексте разработки в сфере медицинских цифровых технологий. Так, в статье «Ученые АГУ создают «Цифрового реабилитолога» указывалось, что специалисты Астраханского государственного университета совместно с коллегами из Казанского федерального университета и Череповецкого государственного университета разрабатывают цифровую диагностическую систему заболеваний опорно-двигательного аппарата. Данные обстоятельства опровергают довод заявителя об оригинальном характере спорного обозначения применительно к товарам и услугам 09, 42, 44 классов МКТУ.

Семантика обозначения «Цифровой реабилитолог» не позволяет рассматривать его в качестве средства индивидуализации программного обеспечения и деятельности в сфере медицины конкретного лица в принципе. Названное словосочетание носит описательный характер, указывая исключительно на определенные свойства продукции (цифровая сфера) и ее назначение (область применения). Представляется очевидным, что такое обозначение должно оставаться свободными для всех участников гражданского оборота цифровых технологий медицинской направленности. В противном случае, получение исключительного права на спорное обозначение наделило бы его правообладателя не обоснованным преимуществом перед иными хозяйствующими субъектами, в том числе ограничило бы свободное использование общеупотребимого обозначения для сопровождения однородной продукции (услуг).

Таким образом, словесный элемент «Цифровой реабилитолог», способный вызывать прямое правдоподобное представление о свойствах и назначении заявленных товаров и услуг 09, 42, 44 классов МКТУ, относящихся к программным средствам и деятельности в сфере медицины, не может быть признан

охраноспособным и подлежит дискламации согласно требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, следует упомянуть, что коллегия соглашается с целесообразностью ограничения испрашиваемого перечня товаров и услуг согласно доводам возражения, что, соответственно, приводит к уменьшению ранее предоставленного объема правовой охраны и влечет изменение оспариваемого решения Роспатента.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 24.09.2025, изменить решение Роспатента от 29.07.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024815030.