

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 03.10.2025 возражение ИП Копычко Сергея Сергеевича (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024721480, при этом установила следующее.

Регистрация обозначения «CUBO» в качестве товарного знака по заявке №2024721480 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 29.02.2024 испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров 03, 05, 18, 20, 21, 22, 28, 29, 31 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 27.01.2025 о государственной регистрации товарного знака было принято только для заявленных товаров и услуг 03, 05, 18, 20, 21, 22, 28, 29, 31 и 35 классов МКТУ.

В отношении испрашиваемых товаров 28 класса МКТУ заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака на основании его несоответствия требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со словесным знаком «KUBO» по международной регистрации №1352500

с более ранним приоритетом, правовая охрана которому предоставлена на имя другого лица в отношении однородных товаров 28 класса МКТУ.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением в поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) возражении, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленным знаком;

- обозначения «CUBO» и «KUBO» различаются графически по начальной букве;

- фонетически могут быть близки, но не идентичны (особенно при различных языках восприятия);

- с точки зрения семантического признака сходства — одно (заявленное) имеет смысловое значение в переводе с испанского и итальянского языков, второе — является фантазийным;

- обозначения «CUBO» и «KUBO» не имеют концептуальной связи, способной вызвать ассоциацию у потребителя. Следовательно, заявленное обозначение «CUBO» не является сходным до степени смешения с товарным знаком «KUBO», и отказ Роспатента необоснован;

- товары, для которых охраняется товарный знак «KUBO», относятся к узкоспециализированному сегменту: электронные обучающие игрушки, роботы, с направленностью на STEM-обучение. Это технологически сложные, интерактивные устройства с образовательной функцией и программируемым поведением;

- товары заявителя под обозначением «CUBO»: игрушки для домашних животных, диски летающие [игрушки], погремушки [игрушки], шарики для игр. Эти товары относятся к сегменту массовых, недорогих физических изделий, не содержащих электронных компонентов, предназначенных для развлечения и активного отдыха (домашние животные, малыши, детские игры, уличные игры);

- исходя из различного назначения и видовой принадлежности товаров, условия реализации товаров под заявленным обозначением и противопоставленным товарным знаком также существенно отличаются, а именно: товары противопоставленного знака № 1352500 потребитель может приобрести в магазинах товаров для детей и взрослых, например, таких как «Детский мир», «М.Видео», «Мир игрушек» и т.д. В свою очередь, чтобы приобрести товары под заявленным обозначением «CUBO», потребителю необходимо будет обратиться в специализированные магазины для животных или зоомагазины, такие как «Лелап», «Бетховен», «Четыре лапы» или «ZooMag», где товары под противопоставленным обозначением для потребителей отсутствуют;

- следовательно, условия реализации товаров для потребителей сравнимых обозначений существенно отличаются друг от друга, товары не пересекаются на рынке и представлены в различных магазинах, соответственно, обозначения не могут быть смешаны потребителями в условиях обычной коммуникации на рынке товаров;

- изложенное означает, что обозначение «CUBO» может быть зарегистрировано для указанных товаров без риска смешения с товарным знаком «KUBO».

На основании изложенного в возражении выражена просьба зарегистрировать товарный знак по заявке №2024721480 в отношении всех заявленных товаров и услуг, включая товары 28 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и выслушав участвующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.02.2024) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от

20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) признакам, изложенным в подпунктах (1), (2), (3) пункта 42 Правил.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой словесный элемент «CUBO», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Согласно возражению государственная регистрация товарного знака испрашивается для всех заявленных товаров 28 класса МКТУ, для которых было отказано, а именно:

28 - игрушки для домашних животных; диски летающие [игрушки]; погремушки [игрушки]; шарики для игр.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024721480 мотивировано несоответствием обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием сходного до степени смешения словесного знака «KUBO» [1], охраняемого в отношении однородных товаров на имя другого лица.

Товарный знак [1] действует в отношении следующих товаров 28 класса МКТУ - игры и игрушки, оборудование для игр, настольные игры, включая электронные настольные игры, электронные игрушки для обучения, игрушечные роботы.

Анализ сравниваемых обозначений показал, что они ассоциируются между собой в целом за счет фонетического и графического сходства.

Фонетическое сходство словесных элементов «CUBO» и «KUBO» обусловлено близостью состава звуков, одинаковым количеством слогов, букв и звуков.

Отсутствие у противопоставленного знака «KUBO» смыслового значения не позволяет оценить сравниваемые обозначения по семантическому признаку сходства.

Графическое сходство знаков обусловлено их выполнением буквами одного алфавита с использованием стандартного шрифта черного цвета и одинаковым написанием трех букв из четырех.

С учетом изложенного коллегия пришла к выводу о том, что сравниваемые обозначения ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия, следовательно, в соответствии с пунктом 41 Правил являются сходными до степени смешения.

Сравнительный анализ перечней испрашиваемых товаров 28 класса МКТУ с товарами противопоставленного знака показал, что они являются однородными,

поскольку относятся к одним родовым группам товаров (игрушки, оборудование для игр), соотносятся между собой как категории род-вид, могут иметь одинаковое назначение (как для детей, так и для животных), один круг потребителей и одинаковые условия их реализации (различные магазины, маркетплейсы).

В данном случае установленное выше сходство сравниваемых обозначений и однородность товаров сопоставляемых перечней позволило коллегии прийти к выводу о существующей опасности смешения обозначений в гражданском обороте в случае маркировки ими сравниваемых товаров.

Следовательно, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям, предусмотренным подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в отношении испрашиваемых товаров 28 класса МКТУ является правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 03.10.2025, оставить в силе решение Роспатента от 27.01.2025.