

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.11.2025, поданное Таруновым Александром Константиновичем, Приморский край, г. Владивосток (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024734066, при этом установлено следующее.



Обозначение «  » по заявке № 2024734066, поданной 29.03.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 05, 28 и 31 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 17.10.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024734066 в отношении товаров *«лейкопластыри, ленты клейкие для медицинских целей»* 05 класса МКТУ и всех товаров 31 класса МКТУ. В отношении иных товаров 05 класса МКТУ *«репелленты, инсектицидные фумигирующие средства»* и всех товаров 28 класса МКТУ в регистрации товарного знака по заявке № 2024734066 отказано в связи с его несоответствием пункту 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно до степени смешения:

- с товарными знаками « **РИД** », « **RID** » по свидетельствам №№96965, 96304 (приоритет от 23.10.1990), зарегистрированными на имя БАЙЕР ХЕЛТКЕАР ЛЛК (компания с ограниченной ответственностью штата Делавэр), Соединенные Штаты Америки, в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ;



- с товарным знаком « **RED** » по свидетельству № 976764 (приоритет от 27.04.2023), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «АРМАН ГРУПП», Санкт-Петербург, в отношении однородных товаров 28 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.11.2025 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- заявка № 2024734066 содержит перечень товаров 05 класса МКТУ, которые можно признать неоднородными с товаром «*педикулицидные фармацевтические препараты*», входящим в перечень противопоставленных регистраций, а именно, «*репелленты, инсектицидные фумигирующие средства*», так как данные товары имеют различное назначение;

- педикулицидные препараты являются лечебными препаратами, используемыми для уничтожения вшей – узкоспециализированных паразитов; репелленты же являются средством для отпугивания насекомых, а инсектицидные средства – препаратами для уничтожения, отпугивания или подавления жизнедеятельности насекомых, то есть репелленты не лечат от насекомых, поскольку присутствие комаров или мошек не является заболеванием;

- педикулицидные фармацевтические препараты не продаются в супермаркетах и магазинах, их можно приобрести только в специализированных местах – аптеках, в свою очередь репелленты, инсектицидные фумигирующие средства продаются в супермаркетах, придомовых и цветочных магазинах, в магазинах парфюмерии и в аптеках, но не как лечебные средства;

- сравниваемые обозначения имеют существенные отличия: заявленное обозначение выполнено в оригинальной графике буквами латинского алфавита, в то

время как противопоставленные знаки выполнены в простом шрифтовом исполнении;

- в заявленном обозначении отсутствует буква «i»: вместо нее расположен элемент в виде стилизованного изображения дятла, расположенного между буквами «R» и «D»; буквенное сокращение «Dr.» от английского слова «doctor» усиливает семантическое, фонетическое и графическое отличия и придает заявленному обозначению различительную способность.

На основании изложенного заявитель просит снять противопоставленные товарные знаки и зарегистрировать обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 05 и 31 классов МКТУ.

Уведомления от 21.11.2025, 17.12.2025 о принятии возражения к рассмотрению и о дате проведения заседания коллегии, а также о переносе даты заседания коллегии размещались в личном кабинете сервиса подачи возражений представителя заявителя, направлялись почтовыми отправлениями по указанному в возражении адресу, однако участия в заседаниях коллегии, состоявшихся 17.12.2025, 19.01.2026, представитель заявителя не принимал.

Почтовое отправление о заседании коллегии, назначенном на 19.01.2026, было направлено также по адресу заявителя, однако после неудачной попытки вручения возвращено в связи с истечением срока хранения (см. сведения об отправлении с почтовым идентификатором 80105416127986).

В соответствии с пунктом 21 Правил ППС сторона спора считается надлежащим образом уведомленной о принятии возражения к рассмотрению в случае неявки в отделение почтовой связи за получением почтового отправления, вручения почтового отправления представителю стороны.

В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка стороны спора, надлежащим образом уведомленной о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания.

Изучив материалы дела и рассмотрев возражение в отсутствие заявителя или его представителя, извещенных надлежащим образом о рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (29.03.2024) заявки № 2024734066 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В качестве товарного знака по заявке № 2024734066 испрашивается



регистрация комбинированного обозначения «», представляющего собой буквы «D», «г», «R», «D», а также графические элементы в виде красного квадрата и стилизованного изображения птицы, выполненные на одной строке таким образом, что красный квадрат воспринимается в качестве пунктуационного знака после буквосочетания «Dr», а изображение птицы вытянуто по вертикали и в верхней части содержит яркий элемент, при этом расположено между буквами «R» и «D», что позволяет прочитывать правую часть обозначения как слово «RID». Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: красный, черный, белый.

В возражении испрашивается правовая охрана заявленного обозначения для товаров 05 и 31 классов МКТУ; при этом для части товаров 05 класса МКТУ и всех заявленных товаров 31 класса МКТУ Роспатентом принято решение о регистрации товарного знака.

Таким образом, решение Роспатента оспаривается в части отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для товаров 05 класса МКТУ – *«репелленты, инсектицидные фумигирующие средства»*.

Согласно оспариваемому решению, регистрации обозначения по заявке № 2024734066 в названной части препятствуют товарные знаки по свидетельствам №№96965, 96304.

Товарный знак «**РИД**» по свидетельству № 96965 (приоритет: 23.10.1990) представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана данного товарного знака

действует в отношении товаров 05 класса МКТУ – *«педикулицидные фармацевтические препараты»*.

Товарный знак «**RID**» по свидетельству № 96304 (приоритет: 23.10.1990) представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарного знака действует в отношении товаров 05 класса МКТУ – *«педикулицидные фармацевтические препараты»*.

Заявитель обращает особое внимание на отсутствие в заявленном обозначении полноценного словесного элемента. Вместе с тем коллегией учтено, что оно в силу своих графических особенностей может ассоциироваться с обозначением «Dr.RID». Так, вместо буквы «i», которая могла бы прочитываться как гласный звук, заявитель использовал изобразительный элемент вытянутой формы, увенчанный в верхней части ярким акцентом. Такая форма элемента вне зависимости от его самостоятельной смысловой нагрузки, расположенного между буквами, означающими согласные звуки, интуитивно при прочтении воспринимается в качестве замены буквы «i», в связи с чем формирует возможность прочтения правой части обозначения как «RID». При этом присутствующая в сети Интернет продукция с маркировкой, соответствующей заявленному обозначению, имеет именно такое позиционирование – в частности, «Спирали от комаров Dr.RID».

Противопоставленные товарные знаки принадлежат одному лицу и в качестве основных элементов включают словесные элементы «РИД» и «RID».

При сравнительном анализе должен быть учтен фонетический фактор, поскольку заявленное обозначение способно прочитываться и соответствующим образом позиционируется как «Dr.RID». Часть «Dr» удлиняет звукоряд по сравнению со словом «RID» / «РИД» противопоставленных товарных знаков и придает дополнительный смысловой оттенок, связанный с образом некоего доктора, вместе с тем не исключая фактор полного фонетического вхождения противопоставленных товарных знаков. Кроме того, с точки зрения визуального восприятия товарный знак, выполненный в латинице, имеет сходное общее зрительное впечатление с противопоставленными знаками, в особенности №96304,

поскольку использованы те же буквы, расположенные в том же порядке, а часть «Dr.», хотя и привносит дополнительное значение, не приводит к изменению основного элемента, напротив, указанием доктор подчеркивается акцент на части «RID» как основном элементе обозначения.

Довод заявителя о том, что в обозначении отсутствует буква «i» и поэтому сравнение невозможно, не основан на восприятии обозначения в целом, в связи с чем признается неубедительным. При этом даже если предположить, что заявленное обозначение будет прочитываться как «Dr.RD», противопоставленные товарные знаки, читающиеся «РИД» / «RID», имеют тот же состав согласных звуков, то есть в любом варианте использованы те же буквы, что определяет близкое восприятие обозначений в целом. Важно отметить, что противопоставленные знаки являются короткими словами, и поэтому полное совпадение в буквах «R» и «D», то есть в большинстве, наряду с графическим элементом, напоминающим третью букву, не может признаваться создающим качественно иное общее зрительное впечатление.

Таким образом, обозначение по заявке № 2024734066 является сходным с товарными знаками по свидетельствам №№96965, 96304, при этом степень сходства в данном случае определяется в первую очередь признаками визуального сходства (общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв; расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово), а также и фонетическим признаком вхождения.

Сравнительный анализ товаров, для которых оспаривается решение Роспатента по заявке № 2024734066, и товаров противопоставленных регистраций №№96965, 96304 показал следующее.

Заявитель убежден, что педикулицидные средства являются лекарственными средствами и именно по этой причине не должны соотноситься с заявленными товарами *«репелленты, инсектицидные фумигирующие средства»*.

Между тем, сопоставляя товары *«репелленты, инсектицидные фумигирующие средства»* и товары противопоставленных регистраций, коллегия обращает внимание на особенности последних (*«педикулицидные фармацевтические препараты»*). Педикулицидные средства, с одной стороны, являются препаратами

для лечения заболевания педикулеза, а с другой – представляют собой средства для уничтожения паразитов, то есть по сути своей являются препаратами для уничтожения вредных насекомых, при этом безопасными для человека, в том числе для контакта непосредственно с кожей.

Репелленты и фумигаторы, являющиеся заявленными товарами, представляют собой инсектицидные средства, которые не контактируют с кожей человека, но обеспечивают уничтожение вредных насекомых иным способом (посредством испарения веществ для уничтожения или отпугивания вредителей).

Принцип действия у сравниваемых средств различный, однако в целом и те, и другие являются препаратами инсектицидного действия и потому имеют общее назначение.

С учетом сказанного коллегия не находит доводы заявителя об отсутствии однородности сопоставляемых товаров убедительными. При этом степень однородности не усматривается в качестве низкой, поскольку общая родовая группа и общее назначение позволят потребителю воспринимать сравниваемые товары как препараты схожего действия одного и того же производителя.

Резюмируя изложенное, коллегия приходит к выводу о том, что заявленное обозначение является сходным с противопоставленными товарными знаками, при этом товары 05 класса МКТУ, в отношении которых было отказано в регистрации товарного знака, являются однородными товарам противопоставленных регистраций, вследствие чего основания для удовлетворения возражения отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.11.2025, оставить в силе решение Роспатента от 17.10.2025.