

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 22.11.2025, поданное индивидуальным предпринимателем Беляевым И.Г., г. Владивосток (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №918968, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «» по свидетельству №918968 с приоритетом от 30.08.2022 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 26.01.2023 по заявке №2022760742. Правообладателем товарного знака по свидетельству №918968 является Долганов И.В., г. Воронеж (далее - правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 22, 35 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 22.11.2025, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №918968 произведена с нарушением требований, установленных положениями подпункта б пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- индивидуальный предприниматель Беляев И.Г. получил претензию от Долганова И.В. о неправомерном использовании оспариваемого товарного знака по свидетельству №918968;

- лицо, подавшее возражение, обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области с заявлением о недобросовестной конкуренции со стороны правообладателя оспариваемой регистрации;

- действия правообладателя, связанные с приобретением и использованием исключительного права на оспариваемый товарный знак по свидетельству №918968, были признаны, согласно решению Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области от 16.10.2025 по делу №036/01/14.4-314/2025 (приложение №1), актом недобросовестной конкуренции.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №918968 недействительным полностью, в связи с признанием действий правообладателя, связанных с предоставлением правовой охраны товарному знаку, актом недобросовестной конкуренции.

К возражению лицом, его подавшим, были приложены дополнительные материалы, а именно: решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области от 16.10.2025 по делу №036/01/14.4-314/2025 (приложение №1).

Уведомленный должным образом правообладатель на заседании коллегии от 02.02.2026 отсутствовал, отзыв по мотивам поступившего 22.11.2025 возражения не представил.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (30.08.2022) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №918968 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков,

утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если действия правообладателя, связанные с предоставлением правовой охраны товарному знаку или сходному с ним до степени смешения другому товарному знаку, признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены статьей 1512 настоящего Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4, 6, 7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №918968 представляет собой

комбинированное обозначение  «**TRAVELTOP**», состоящее из

изобразительного элемента, а также из словесного элемента «TRAVELTOP», выполненного жирным шрифтом, заглавными буквами латинского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 22, 35 классов МКТУ.

Между правообладателем оспариваемой регистрации, и лицом, подавшим возражение, ведётся судебный спор, касающийся признания действий правообладателя оспариваемой регистрации актом недобросовестной конкуренции (приложение №1).

Указанные обстоятельства позволяют признать лицо, подавшее возражение, заинтересованным в подаче настоящего возражения.

Основанием для подачи настоящего возражения явилось решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области от 16.10.2025 по делу №036/01/14.4-314/2025 (приложение №1), согласно которому было установлено следующее: «признать действия индивидуального предпринимателя Долганова И.В., выразившиеся в приобретении и использовании исключительного права на товарный знак №918968, актом недобросовестной конкуренции, противоречащим части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции».

Таким образом, действия правообладателя по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак по свидетельству №918968 признаны актом недобросовестной конкуренции.

Следует отметить, что решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области от 16.10.2025 по делу №036/01/14.4-314/2025 (приложение №1) впоследствии не оспаривалось правообладателем товарного знака по свидетельству №918968. На настоящий момент все сроки для подобных процессуальных действий истекли.

Соответственно, у коллегии имеются все основания для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №918968 в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 22.11.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №918968 недействительным полностью.