

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 06.12.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Авиценна», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024733145 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2024733145, поданной 27.03.2024, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 03, 10, 29, услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки заявлено комбинированное обозначение «**В Е В R A V E**» в цветовом сочетании: «оранжевый, черный».

Согласно уведомлению по форме 401 от 29.08.2025 была удовлетворена просьба заявителя о внесении изменений в материалы заявки. Из заявленного перечня были исключены товары 29 класса МКТУ, а также был указан актуальный перечень товаров 03, 10 и услуг 35 классов МКТУ.

Роспатентом 06.10.2025 было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024733145 в отношении товаров 03 (части), 10, услуг 35 (части) классов МКТУ, указанных в перечне (в настоящее время выдано свидетельство № 1175581, дата публикации в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации - 09.12.2025 г.).

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение (1) в отношении другой части товаров 03 и услуг 35 классов МКТУ не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, так как сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:

- «**BE BRAVE**» (2) (международная регистрация № 1287563, с приоритетом от 16.12.2015), зарегистрированным ранее на имя «Rock Creek Publishing Group, Inc.», 1800 Massachusetts Ave. NW, 2nd Floor Washington DC 20036, для однородных услуг 35 класса МКТУ;

- «**BRAVE**» (3) (международная регистрация № 876551, с приоритетом от 07.12.2005), зарегистрированным ранее на имя «Antonio Puig, S.A.», Plaza Europa, 46-48, Hospitalet de Llobregat E-08902 Barcelona, для однородных товаров 03 класса МКТУ;

- экспертизой приведены доводы о сходстве до степени смешения сравниваемых обозначений и однородности товаров 03, услуг 35 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 06.12.2025 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 06.10.2025.

Доводы возражения, поступившего 06.12.2025, сводятся к следующему.

Как следует из открытых реестров сайта ВОИС (<https://www3.wipo.int/madrid/monitor/>) правообладатель противопоставленного товарного знака (2) не продлил срок действия исключительного права на товарный знак на территории Российской Федерации. Таким образом, препятствие для регистрации в отношении заявленного перечня услуг 35 класса МКТУ должно быть снято и охрана должна быть предоставлена, в том числе в отношении всего заявленного перечня услуг 35 класса МКТУ.

На основании изложенного в возражении, поступившем 06.12.2025, содержится просьба об изменении решения Роспатента от 06.10.2025 и государственной регистрации заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака в отношении всего заявленного перечня товаров 03, 10 и услуг 35 классов МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 22.01.2026, коллегией сделана запись в протоколе, что заявитель не оспаривает решение Роспатента от 06.10.2025 в отношении товаров 03 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих участников рассмотрения возражения, поступившего 06.12.2025, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (27.03.2024) заявки № 2024733145 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость, либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «**BE BRAVE**» является комбинированным, выполнено оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, при этом буква «V» выполнена в виде стилизованной галочки.

Регистрация заявленного обозначения (1) испрашивается в отношении товаров 03, 10 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «оранжевый, черный».

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Заявителем не оспаривается решение Роспатента от 06.10.2025 в отношении товаров 03 класса МКТУ. Решение Роспатента оспаривается заявителем только в отношении услуг 35 класса МКТУ. В связи с чем, анализ товарного знака (3), противопоставленного экспертизой в отношении товаров 03 класса МКТУ, не целесообразен.

В качестве противопоставления в отношении услуг 35 класса МКТУ в заключении по результатам экспертизы приведен товарный знак «**BE BRAVE**» (2) по международной регистрации № 1287563, с приоритетом от 16.12.2015 г. Правообладатель: «Rock Creek Publishing Group, Inc.», 1800 Massachusetts Ave. NW, 2nd Floor Washington DC 20036. Правовая охрана товарного знака (2) действовала на территории Российской Федерации в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Заявитель обращает внимание, что срок действия исключительного права на противопоставленный товарный знак (2) истек 16.12.2025 г. и не был продлен правообладателем надлежащим образом.

Коллегия обращает внимание, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1491 Кодекса срок действия исключительного права на товарный знак может быть продлен по заявлению правообладателя, поданному в течение последнего года действия этого права. По ходатайству правообладателя ему может быть предоставлено шесть месяцев по истечении срока действия исключительного права для подачи указанного заявления. Таким образом, льготный шестимесячный срок, предусмотренный законодательством, для продления срока действия

исключительного права на товарный знак (2) истекает 16.06.2026 г. Следовательно, у коллегии отсутствуют правовые основания для снятия указанного противопоставления при анализе по существу.

В отношении анализа сравниваемых обозначений на предмет установления их сходства коллегия отмечает следующее.

Сходство заявленного обозначения (1) и противопоставленного товарного знака (2) обусловлено фонетическим и семантическим тождеством словесных элементов «BE BRAVE», входящих в их состав. В переводе с английского языка на русский язык обозначение «BE BRAVE» означает: «будь храбрым» (см. электронный словарь: <https://translate.yandex.ru/>). Визуально сравниваемые обозначения (1) и (2) имеют общее зрительное впечатление, обусловленное использованием при написании словесных элементов букв одинакового алфавита (латинский).

Таким образом, заявленное обозначение (1) и противопоставленный товарный знак (2) ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия, что заявителем не оспаривается.

Сходство обозначений связано с однородностью товаров и услуг, в отношении которых обозначения заявлены (зарегистрированы).

В соответствии с пунктом 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" «вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения».

Таким образом, с учетом фонетического и семантического тождества сравниваемых обозначений усиливается вероятность их смешения.

Анализ однородности сравниваемых услуг 35 класса МКТУ показал следующее.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ *«управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; услуги по оптовой торговле фармацевтическими, гигиеническими*

препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле фармацевтическими, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» и услуги 35 класса МКТУ «*advertising agency services; branding services, namely, consulting, development, management and marketing of brands for businesses and/or individuals; public relations services; publicity agents; direct marketing and advertising services; business marketing consulting services; market research; sales promotion services, namely, promoting the goods and services of others through the distribution of printed and audio promotional materials and by rendering sales promotional advice; preparing advertisements for others, namely, purchasing and procuring media time, planning and researching print, radio, television and electronic advertising media use*» («услуги рекламных агентств; услуги по брендингу, а именно консалтинг, разработка, управление и маркетинг брендов для предприятий и/или частных лиц; услуги по связям с общественностью; рекламные агенты; услуги прямого маркетинга и рекламы; консалтинговые услуги по бизнес-маркетингу; маркетинговые исследования; услуги по стимулированию продаж, а именно продвижение товаров и услуг других лиц посредством распространение печатных и аудиоматериалов рекламного характера и предоставление консультаций по продвижению продаж; подготовка рекламных объявлений для других лиц, а именно приобретение времени для СМИ, планирование и исследование использования печатных, радио-, телевизионных и электронных рекламных носителей») противопоставленного товарного знака (2) связаны со снабжением, продажами, коммерческим управлением, при этом они соотносятся как род (вид), имеют общее назначение, круг потребителей, обладают совместной встречаемостью в гражданском обороте, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, относятся к одному сегменту рынка, что свидетельствует об их однородности и заявителем не оспаривается.

Изложенное обуславливает принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности сравниваемых услуг 35 класса МКТУ одному лицу.

На основании проведенного анализа коллегия пришла к заключению о том, что заявленное обозначение (1) и противопоставленный товарный знак (2) являются сходными до степени смешения в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

Следовательно, вывод, сделанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения (1) в отношении услуг 35 класса МКТУ

требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса является правомерным, и у коллегии отсутствуют правовые основания для изменения решения Роспатента от 06.10.2025.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 06.12.2025, оставить в силе решение Роспатента от 06.10.2025.