

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 19.12.2025 возражение, поданное Степанюком Дмитрием Сергеевичем (далее – заявитель), в отношении решения Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024843133, при этом установила следующее.

Заявка №2024843133 на регистрацию словесного обозначения

** ДБРОДЕЛОВ**

«» была подана на имя заявителя 20.12.2024 в отношении товаров 11 класса МКТУ, услуг 37 класса МКТУ указанных в перечне заявки.

Заявителем 28.08.2024 было направлено заявление о внесении изменений в испрашиваемый перечень, согласно которому он просил предоставить правовую охрану в отношении услуг 37 класса МКТУ, а именно: *«монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках; монтаж сборных домов; предоставление информации по вопросам ремонта; прокладка кабеля; работы сантехнические; ремонт насосов; строительство и техническое обслуживание трубопроводов»*.

Решением Роспатента от 25.09.2025 заявленному обозначению была предоставлена правовая охрана в отношении части испрашиваемых услуг 37 класса МКТУ «ремонт насосов».

В отношении остальной части испрашиваемых к регистрации услуг 37 класса МКТУ заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака ввиду несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Установлено, что заявленное обозначение признано сходным



до степени смешения с товарным знаком «» по свидетельству №583439 с приоритетом от 04.08.2015, зарегистрированным на имя Манохиной Веры Сергеевны, Свердловская обл., г. Екатеринбург, в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 19.12.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что заявитель не согласен с выводом о сходстве сравниваемых обозначений. Вместе с тем, им было получено письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака.

На основании изложенного в возражении, поступившем 19.12.2025, содержится просьба изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в письме-согласии.

К возражению приложен оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству №583439.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (20.12.2024) заявки №2024843133 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной

регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем (абзац 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, пункт 46 Правил).

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.

**Д****БРОДЕЛОВ**

Заявленное обозначение «» является комбинированным, выполнено буквами русского алфавита с графической проработкой буквы «О».

Заявителем 28.08.2024 было направлено заявление о внесении изменений в испрашиваемый перечень, согласно которому он просил предоставить правовую охрану в отношении услуг 37 класса МКТУ, а именно: *«монтаж инженерных коммуникаций на строительных площадках; монтаж сборных домов; предоставление информации по вопросам ремонта; прокладка кабеля; работы сантехнические; ремонт насосов; строительство и техническое обслуживание трубопроводов».*

Решением Роспатента от 25.09.2025 заявленному обозначению была предоставлена правовая охрана в отношении части испрашиваемых услуг 37 класса МКТУ *«ремонт насосов».*

Основанием для отказа в регистрации в отношении остальных испрашиваемых услуг 37 класса МКТУ послужило несоответствие

заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в рамках которого ему был противопоставлен товарный знак



«» по свидетельству №583439. Правовая охрана товарного знака действует, в том числе, в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Сходство сравниваемых знаков обусловлено фонетическим сходством основных индивидуализирующих элементов «ДОБРОДЕЛОВ» - «ДОБРОДЕЛ», поскольку большинство звуков, расположенных в одинаковой последовательности, имеют тождественное звучание.

Заявитель не оспаривает однородность сравниваемых услуг 37 класса МКТУ.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатента от 25.09.2025.

К указанным обстоятельствам относится письменное согласие правообладателя вышеуказанного противопоставленного товарного знака на регистрацию товарного знака по заявке №2024843133 на имя заявителя в отношении услуг 37 класса МКТУ, а именно: *«прокладка кабеля; работы сантехнические; ремонт насосов; строительство и техническое обслуживание трубопроводов»*.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и

противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не тождественны, имеют отдельные визуальные различия, за счет наличия в противопоставленном товарном знаке изобразительных элементов. При этом противопоставленный товарный знак не является коллективным и общеизвестным, кроме того коллегия не имеет сведений о его широкой известности.

Таким образом, наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении испрашиваемых заявителем услуг 37 класса МКТУ *«прокладка кабеля; работы сантехнические; ремонт насосов; строительство и техническое обслуживание трубопроводов».*

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 19.12.2025, изменить решение Роспатента от 25.09.2025, зарегистрировать товарный знак по заявке №2024843133.**