


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.08.2025, поданное Акционерным обществом «СН НАВИГАТОР», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024745153, при этом установила следующее.

Заявленное обозначение «  » по заявке №2024745153 с приоритетом от 23.04.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 36, 39 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 26.06.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024745153 в отношении части услуг 36, 39 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении другой части услуг 36, 39 классов МКТУ по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Кроме того, в заявленном обозначении элемент «SN» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения оно было признано сходным до степени смешения с товарным знаком «» зарегистрированным под №698529 с приоритетом от 03.09.2017, на имя Фридман Анны Григорьевны, город Санкт-Петербург, в отношении однородных услуг 36, 39 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.08.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 26.06.2025. Доводы возражения сводятся к тому, что услуги противопоставленного знака не являются однородными заявленным услугам.

Однако, в дополнение к возражению в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 25.11.2025 поступила корреспонденция, содержащая оригинал письма-согласия правообладателя товарного знака по свидетельству №698529 на регистрацию заявленного обозначения по заявке №2024745153 в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 36, 39 классов МКТУ.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 26.06.2025 и зарегистрировать обозначение по заявке №2024745153 в качестве товарного знака в отношении всех указанных в первоначальных материалах заявки услуг 36, 39 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (23.04.2024) заявки №2024745153 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом

Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем (абзац 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, пункт 46 Правил).

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.


В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта. Признаки, перечисленные в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.


В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено обозначение

«  », включающее элементы «SN NAVIGATOR», выполненные буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2024745153 испрашивается в белом, зеленом, оранжевом цветовом сочетании.

В заявленном обозначении элемент «SN» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак «» представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят словесные элементы, выполненные буквами в латинице и кириллице. Элементы «ГРУППА КОМПАНИЙ» являются неохраняемыми элементами знака. Правовая охрана предоставлена в сочетании серого, синего, белого цветов, в том числе, в отношении услуг 36, 39 классов МКТУ.

В заявленном обозначении основным индивидуализирующим элементом выступает словесный элемент «NAVIGATOR». Как было указано выше, элемент «SN» является неохраняемым элементом, следовательно, относится к слабым элементам знака, не способным выполнять в нем индивидуализирующую функцию.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак включают в свой состав в качестве основного элемента (несущего индивидуализирующую нагрузку) фонетически и семантически тождественный элемент «NAVIGATOR» (в переводе с англ. «navigator» – штурман, навигатор, см. <https://translate.academic.ru/navigator/en/ru/>), что обуславливает ассоциирование знаков друг с другом.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются сходными в целом по фонетическому и семантическому критериям сходства словесных обозначений, несмотря на некоторые графические отличия.

Сравниваемые перечни услуг 36 класса МКТУ *«консультации по вопросам страхования; предоставление информации по вопросам страхования»* заявленного обозначения и услуг 36 класса МКТУ *«информация финансовая; консультации по вопросам финансов; консультирование по*

вопросам задолженности; предоставление финансовой информации через веб-сайты» противопоставленного товарного знака относятся к одинаковым родовым понятиям «услуги информационно-консультативные». Сравниваемые услуги имеют одинаковый круг потребителей и условия их оказания, что обуславливает их однородность.

Заявленные услуги 39 класса МКТУ *«перевозка контейнеров»* прямо сопутствуют услугам 39 класса МКТУ *«прокат контейнеров для хранения товаров; информация по вопросам хранения товаров на складах; хранение данных или документов в электронных устройствах; хранение товаров; хранение товаров на складах»*, поскольку все они представляют собой единый комплекс логистических операций, относятся к общему кругу потребителей в сфере логистики, являются функционально взаимодополняющими.

В возражении заявителем указано на обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения по результатам экспертизы заявленного обозначения.



К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получено письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №698529 на регистрацию товарного знака по заявке №2024745153 в отношении услуг 36, 39 классов МКТУ, оригинал письма-согласия находится в материалах дела.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности,

в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируются с конкретным производителем;
3. противопоставленный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение «  » и противопоставленный товарный знак «  » не тождественны, имеют отдельные визуальные различия, при этом противопоставленный товарный знак не является коллективным и общеизвестным, кроме того коллегия не имеет сведений о его широкой известности.

Таким образом, наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 14.08.2025, изменить решение Роспатента от 26.06.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024745153.