

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила), рассмотрела возражение, поступившее 10.11.2025, поданное Чикаевым Евгением Вячеславовичем, Республика Марий Эл, г. Волжск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024763707, при этом установила следующее.

Elita


Словесное обозначение «**Elita**» по заявке №2024763707 с приоритетом от 10.06.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 06, 19, 20 классов МКТУ и услуг 35, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 10.09.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024763707 в отношении всех

заявленных товаров и услуг 06, 19, 20, 37 классов МКТУ. В отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ было отказано в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно до степени



смешения с товарным знаком «» по свидетельству №781904 с приоритетом от 06.12.2019 г., зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «СпортПро», 119331, Москва, ул. Крупской, 7, кв. 70 в отношении услуг 35 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10.11.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что сравниваемые обозначения не являются сходными до степени смешения по всем критериям сходства. Различие в композиционном построении, графическом, шрифтовом и цветовом оформлении сравниваемых обозначений является существенным и может быть положено в основу для вывода о несхождении обозначений в целом. Несмотря на наличие совпадающих звуко сочетаний потребители не могут перепутать словесные элементы при восприятии их на слух вследствие чего можно сделать вывод о том, что фонетически обозначения воспринимаются по-разному. «Elita» и «ELITE» представляют собой результат разделения исходного понятия под влиянием разных лингвокультурных и рыночных контекстов. Заявитель обращает внимание, что сравниваемые услуги 35 класса МКТУ не являются однородными.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (10.06.2024) поступления заявки №2024763707 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях;

близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены

потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Elita

Заявленное обозначение «**Elita**» является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 06, 19, 20 классов МКТУ и услуг 35, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 10.09.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024763707 в отношении всех заявленных товаров и услуг 06, 19, 20, 37 классов МКТУ. Заявитель получил свидетельство №1185713.

Согласно рассматриваемому возражению, заявитель просит зарегистрировать товарный знак по заявке №2024763707 в отношении услуг 35 класса МКТУ.

В рамках несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса заявленному обозначению был противопоставлен товарный



«**ELITE**» по свидетельству №781904, который включает изображение кленового листа и слово «ELITE», выполненное буквами латинского алфавита с графической проработкой буквы «I». Товарный знак действует, в том числе, в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Анализ на соответствие заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного знака установлено, что сравниваемые знаки содержат фонетически сходные словесные элементы «Elita» [Э-ЛИ-ТА] / «ELITE» [Э-ЛИ-ТЕ]. Сходство знаков характеризуется тождественным звучанием большинства звуков [Э, Л, И, Т], расположенных в одной последовательности,

различие состоит всего лишь в одном последнем звуке, которое не приводит к выводу о несходстве знаков в целом.

Анализ словарно-справочных источников информации показал, что словесный элемент противопоставленного знака «Elita» представляет собой транслитерацию английскими буквами русского слова «элита» (франц. *élite* – избранный, лучший, от лат. *eligo* – выбирать), в социальных науках немногочисленная группа лиц, занимающих высшие статусные позиции (не обязательно формально закреплённые) в системе социальной иерархии и оказывающих значительное влияние на жизнь общества в различных сферах и/или обладающих теми или иными исключительными качествами и способностями, получающими высокую обществ. оценку и признание) (см. Интернет словарь <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/4930813>. Большая российская энциклопедия 2004–2017). Противопоставленный товарный знак «Elite» в переводе с английского языка на русский имеет значение «элита».

Учитывая вышеизложенное, коллегия приходит к выводу о том, что сравниваемые обозначения «Elita» и «ELITE» являются семантически сходными, поскольку способны вызывать одни и те же смысловые ассоциации с группой лиц, занимающих высшие статусные позиции.

Графически сравниваемые знаки имеют визуальные отличия ввиду наличия в заявленном обозначении изобразительного элемента. При этом, использование одного и того же алфавита (латинского) в основных индивидуализирующих элементах обозначений сближает сравниваемые обозначения графически.

Учитывая вышесказанное, коллегия приходит к выводу о том, что заявленное обозначение и противопоставленный ему знак имеют высокую степень фонетического сходства, а также имеют графическое сходство, ассоциируются друг с другом в целом.

В результате анализа однородности услуг 35 класса МКТУ установлено, что испрашиваемые к регистрации услуги *«услуги магазинов по*

розничной, оптовой продаже товаров; деятельность интернет-магазинов по продаже товаров; услуги по оптовой торговле окнами; услуги по розничной торговле окнами; услуги по оптовой торговле дверьми; услуги по розничной торговле дверьми; услуги по оптовой торговле автоматическими воротами; услуги по розничной торговле автоматическими воротами; услуги по оптовой торговле жалюзи; услуги по розничной торговле жалюзи; услуги по оптовой торговле теплицами; услуги по розничной торговле теплицами» относятся к услугам оптово-розничной торговли, конкретизированы товарами. Противопоставленные услуги 35 класса МКТУ, такие как «агентства по импорту-экспорту; демонстрация товаров; информация и советы коммерческие потребителям в области выбора товаров и услуг; онлайн-сервисы розничные для скачивания предварительно записанных музыки и фильмов; онлайн-сервисы розничные для скачивания рингтонов; онлайн-сервисы розничные для скачивания цифровой музыки; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой или рекламной целью; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; производство программ телемагазинов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых стоек; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; услуги манекенищников для рекламы или продвижения товаров; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги рекламные «оплата за клик»; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий в рекламе; макетирование рекламы;

маркетинг; написание текстов рекламных сценариев; обновление рекламных материалов; оформление рекламных материалов; производство рекламных фильмов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; публикация рекламных текстов; радиореклама; расклейка афиш; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; редактирование рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама телевизионная», в отношении которых действует товарный знак по свидетельству №781904, являются услугами реализации и продвижения товаров и услуг по отношению к неограниченному перечню. Сравниваемые услуги являются однородными, поскольку соотносятся между собой как род-вид, имеют одну и ту же цель (доведение продукции до потребителя), могут иметь одни и те же условия оказания, круг потребителей.

Вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В данном случае коллегией установлена высокая степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного знака и однородность товаров, для маркировки которых они предназначены, что является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении испрашиваемых товаров 35 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.11.2025,
оставить в силе решение Роспатента от 10.09.2025.**