

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646, (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Аларм-моторс Холдинг» (далее – заявитель), поступившее 29.12.2025, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 10.10.2025 об отказе в выдаче патента Российской Федерации на промышленный образец по заявке № 2025501456, при этом установлено следующее.

Заявлен промышленный образец «Логотип» в объеме следующего изображения:



По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе в выдаче патента, мотивированное тем, что заявленному решению не может быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца.

В решении Роспатента указано, что на изображении заявленного решения присутствует словесное обозначение «TWINS», производящее общее впечатление, которое может привести к смешению с известным на дату подачи заявки на промышленный образец товарным знаком другого лица, имеющим более ранний приоритет, а именно с товарным знаком «Twins» №812501 (далее – [1]) в отношении однородных товаров 28 класса МКТУ.

В решении об отказе в выдаче патента также обращается внимание на то, что заявленное решение, определенное заявителем как «Логотип», может быть признано промышленным образцом только как самостоятельная часть целого изделия, при этом в названии заявленного решения наименование целого изделия, на которое может быть нанесен заявляемый логотип, отсутствует. На этом основании заявленное решение также не может получить правовую охрану в качестве промышленного образца.

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 упомянутого выше Гражданского кодекса Российской Федерации подал возражение.

В возражении отмечено, что заявитель изменяет название заявленного промышленного образца на следующее: «ЛОГОТИП для гоночных автомобилей, участвующих в кольцевых гонках». По мнению заявителя, уточненное название определяет назначение заявленного промышленного образца.

С учетом уточненного названия промышленный образец относится к гоночному автомобилю, потребителем такого изделия является гонщик, который управляет этим автомобилем, а также судьи соревнований и зрители, ведь именно они являются той самой аудиторией, которая оценивает общее впечатление, какое производит промышленный образец.

Товарный знак [1] зарегистрирован в отношении многочисленных товаров, в том числе и 28 класса МКТУ, и принадлежит ООО «Формула-ФР», основной деятельностью которого является «Торговля оптовая фармацевтической продукцией».

По мнению заявителя, предложенный промышленный образец креативно оформлен и содержит запоминающийся визуальный образ, состоящий из доминирующего изображения оранжевой цифры «1», размещенной на оранжевом пьедестале в центре композиции. Шрифтовой элемент «RACING», выполненный в оригинальном графическом начертании с использованием яркого оранжевого цвета, имеет загадочную семантику - «Гоночные близнецы».

Описанный дизайн используется заявителем – ООО «Аларм-моторс Холдинг» (являющемся одним из крупнейших автодилеров РФ), при участии в кольцевых гонках, причем разработанное дизайнерское решение всегда используется на гоночных автомобилях рядом с зарегистрированным товарным



знаком заявителя №509658 « [2]), что исключает опасность смешения с товарным знаком [1].

Кроме того, область применения и перечень назначения заявленного решения «ЛОГОТИП для гоночных автомобилей, участвующих в кольцевых гонках» охватывает сферу его использования, связанную с автогонками на модифицированных автомобилях, что полностью соответствует рубрике «Логотипы, нанесенные на поверхность автомобиля» из класса МКПО 32-01 и 12-08.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (14.03.2025), правовая база для оценки патентоспособности заявленного решения включает Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 с

изменениями, внесенными приказами Минэкономразвития России от 23 ноября 2020 г. № 770, действовавшие на дату подачи заявки (далее – Правила ПО и Требования ПО).

Согласно пункту 1 статьи 1349 Кодекса объектами патентных прав являются результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайна, отвечающие установленным настоящим Кодексом требованиям к промышленным образцам.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

Согласно подпункту 2 пункта 5 статьи 1352 Кодекса не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца решениям, способным ввести в заблуждение потребителя изделия, в том числе в отношении производителя изделия, или места производства изделия, или товара, для которого изделие служит тарой, упаковкой, этикеткой, в частности решениям, идентичным объектам, указанным в пунктах 4-9 статьи 1483 Кодекса, либо производящим такое же общее впечатление, либо включающим указанные объекты, если права на указанные объекты возникли ранее даты приоритета промышленного образца, за исключением случаев, если правовая охрана промышленного образца испрашивается лицом, имеющим исключительное право на такой объект.

Согласно пункту 3 статьи 1354 Кодекса охрана интеллектуальных прав на промышленный образец предоставляется на основании патента в объеме, определяемом совокупностью существенных признаков промышленного образца, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, содержащихся в патенте на промышленный образец.

Согласно подпункту 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков, в частности, обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с

международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно подпункту 2 пункта 38 Правил ПО экспертиза заявки по существу включает проверку возможности отнесения заявленного промышленного образца к промышленным образцам в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

В соответствии с пунктом 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

В соответствии с пунктом 58 Правил ПО при проведении информационного поиска в объем поиска для целей проверки новизны и оригинальности промышленного образца включаются все известные до даты приоритета заявленного промышленного образца из общедоступных сведений изображения внешнего вида изделий, сходного с заявленным промышленным образцом назначения, а также, при условии их более раннего приоритета, - учитываются все поданные в Российской Федерации заявки на изобретения, полезные модели, промышленные образцы и заявки на государственную регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, кроме отозванных и признанных отозванными, с документами которых вправе ознакомиться любое лицо, и запатентованные в Российской Федерации промышленные образцы.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 Требований ПО заявка на государственную регистрацию промышленного образца должна содержать, в частности, комплект изображений изделия, дающих полное представление о существенных признаках промышленного образца, которые определяют эстетические особенности внешнего вида изделия.

Согласно подпункту 1 пункта 32 Требований ПО под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом:

а) под составным изделием понимается изделие, состоящее из компонентов, предназначенных для сборки составного изделия (например, модульные изделия, автомобили). Составное изделие может быть подвергнуто разборке и повторной сборке;

б) под компонентом для сборки составного изделия понимается самостоятельная часть составного изделия, предназначенная для его сборки, которая может быть демонтирована без нарушения ее целостности и повторно использована для сборки составного изделия;

в) под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия;

г) к наборам (комплектam) относятся группы изделий, имеющих общее назначение и комплексное использование (например, мебельный гарнитур, сервиз);

д) под обычной эксплуатацией понимается эксплуатация, которая осуществляется конечным пользователем и не включает эксплуатацию, связанную с созданием, обслуживанием и ремонтом изделия.

Согласно подпункту 4 пункта 34 Требований ПО название промышленного образца должно отвечать, в частности, следующим требованиям: название промышленного образца должно быть кратким, точным и отражающим назначение изделия.

Существо заявленного решения нашло отражение на приведенном выше изображении внешнего вида изделия.

Анализ доводов заявителя и доводов, изложенных в решении Роспатента, показал следующее.

В качестве промышленного образца заявлен – логотип.

Вместе с тем, согласно процитированному выше пункту 1 статьи 1352 Кодекса, в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного

производства, в частности составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия (см. процитированный выше подпункт 1в пункта 32 Требований ПО).

Таким образом, можно согласиться с доводами, изложенными в решении Роспатента, в том, что если в качестве промышленного образца заявляется логотип, то для отнесения его к самостоятельной части изделия необходимо указание на изделие, для которого он предназначен.

Однако заявленное предложение не имеет указания на изделие, самостоятельной частью которого оно является, т.е. не представляется возможным идентифицировать заявленное предложение как логотип.

Вместе с тем, в возражении заявитель изменил название на «ЛОГОТИП для гоночных автомобилей, участвующих в кольцевых гонках».

С учетом данных уточнений, заявленному решению в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса может быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца.

Здесь необходимо отметить, что несмотря на наличие в решении Роспатента об отказе в выдаче патента доводов о том, что заявленный логотип может ввести в заблуждение потребителя изделия относительно производителя изделия (см. товарный знак [1]), на заседании коллегии представителем экспертного отдела было выражено мнение о необходимости проведения дополнительного поиска с учетом измененного названия промышленного образца, а также для уточнения позиции, касающейся возможности введения в заблуждение потребителя изделия относительно его производителя.

На основании изложенного материалы заявки были направлены на проведение информационного поиска для оценки соответствия заявленного решения условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность». А также

для уточнения позиции, касающейся возможности введения в заблуждение потребителя изделия относительно его производителя.

По результатам поиска подготовлены отчет о поиске и экспертное заключение, поступившие 17.03.2026.

В заключении отмечено, что заявленному решению не может быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца, поскольку оно способно ввести в заблуждение потребителя изделия, т.к. на изображениях заявленного решения присутствуют:

словесное обозначение «TWINS», производящее общее впечатление, такое же, как известные на дату подачи заявки на промышленный образец товарные знаки других лиц, имеющие более ранний приоритет, а именно товарный знак «Twins» [1] и международный товарный знак «Twiiin» №129035 (дата регистрации 05.11.2015) (далее – [3]);

словесное обозначение «RACING», производящее общее впечатление, такое же, как известный на дату подачи заявки на промышленный образец комбинированный товарный знак другого лица, в состав которого входит словесное обозначение «RACING» по свидетельству №650656 (дата приоритета 21.02.2017) (далее – [4]).

Товарный знак [1] относится к 28 классу МКТУ, который, в частности, включает модели масштабные сборные, модели транспортных средств масштабные. Товарные знаки [3] и [4] относятся к 41 классу МКТУ, включающему услуги, связанные со спортивными мероприятиями, состязаниями и развлечениями. С учетом скорректированного названия заявленного решения товары и услуги, относящиеся к товарным знакам [1], [3] и [4] имеют непосредственное отношение к деятельности заявителя.

Анализ доводов экспертного заключения с учетом доводов решения об отказе в выдаче патента показал следующее.

Заявленное в качестве промышленного образца решение



включает два словесных элемента: оригинально выполненный словесный элемент

«TWINS» и словестный элемент «RACING». При этом оригинально выполненный словестный элемент «TWINS» имеет фонетическое и семантическое сходство с

Twins

товарным знаком [1], а также фонетическое сходство с товарным знаком Twiin [3].

Словестный элемент «RACING» имеет фонетическое и семантическое

 **SMP RACING**

сходство с товарным знаком [4].

В соответствии с уточненным названием заявленное решение относится к логотипу для гоночных автомобилей, участвующих в кольцевых гонках.

Товарный знак [1] не принадлежит заявителю ООО «Аларм-моторс Холдинг» и зарегистрирован на имя ООО «Формула-ФР» до даты подачи заявленного решения в отношении товаров 03, 05, 10, 16, 18, 20, 21, 24, 28 и 30 классов МКТУ.

Товарный знак [3] не принадлежит заявителю и зарегистрирован на имя Twiin. Inc. до даты подачи заявленного решения в отношении товаров 09, 35, 38, 41 и 42 классов МКТУ.

Товарный знак [4] не принадлежит заявителю и зарегистрирован на имя Автономной некоммерческой организации «Организация по развитию автоспорта «Северный морской путь «Автоспорт и Гонки» до даты подачи заявленного решения в отношении услуг 36 и 41 классов МКТУ.

Здесь необходимо отметить, что при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или

назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю) (см. пункт 45 Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2015 года № 482, действующим на дату подачи заявки).

Согласно процитированному выше подпункту 4 пункта 34 Требований название промышленного образца отражает назначение изделия.

В данном случае уточненное название характеризует достаточно узкое назначение заявленного решения - логотип для гоночных автомобилей, участвующих в кольцевых гонках.

При этом ни модели масштабные сборные, ни модели транспортных средств масштабные 28 класса МКТУ товарного знака [1], ни услуги, связанные с предоставлением информации и новостей, относящихся к области спорта, развлечений, спортивных увлечений, арендой спортивных площадок, организацией спортивных состязаний, программированием спортивных состязаний 41 класса МКТУ товарных знаков [3] и [4] не являются однородными в отношении заявленного решения - логотип для гоночных автомобилей, участвующих в кольцевых гонках. Заявленное решение отличается от упомянутых товаров и услуг товарных знаков [1], [3] и [4] родом и видом товаров, их потребительскими свойствами, функциональным назначением, условиями и каналами их реализации, а также кругом потребителей.

На основании изложенного, заявленное в качестве промышленного образца решение, не может ввести в заблуждение потребителя изделия в отношении его производителя (см. процитированные выше подпункт 2 пункта 5 статьи 1352 Кодекса и подпункт 2 пункта 6 статьи 1348 Кодекса).

С учетом данных уточнений, заявленному решению в соответствии с абзацем первым пункта 5 статьи 1352 Кодекса может быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца.

В упомянутом выше экспертном заключении, составленном по результатам дополнительного информационного поиска, отмечено, что заявленный промышленный образец соответствует условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1352 Кодекса.

Наличие у заявителя товарного знака [2] не повлияло на сделанный выше вывод.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 29.12.2025, отменить решение Роспатента 10.10.2025 и выдать патент Российской Федерации на промышленный образец по заявке № 2025501456.

(21) 2025501456/63

(51) МКПО-15: 32-01

(57) ЛОГОТИП для гоночных автомобилей, участвующих в кольцевых гонках

