


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 28.02.2025, поданное Общество с ограниченной ответственностью "Альтернатива", Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023805576 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Комбинированное обозначение «  ЛЕКАРЬ »
по заявке № 2023805576 с приоритетом от 31.10.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.


Роспатентом 31.10.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023805576 ввиду его несоответствия требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Основанием для принятия решения послужило заключение экспертизы, согласно которому установлено, что словесные элементы «КЛИНИКА ВОСТОЧНОЙ И ЕВРОПЕЙСКОЙ МЕДИЦИНЫ», как


указывает сам заявитель в материалах заявки, являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Одновременно, заявленное обозначение сходно до степени смешения с




- товарным знаком «» по свидетельству № 899016 с датой приоритета от 12.08.2021, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР «ЛЕКАРЬ СТАРЫЙ», Республика Дагестан, г. Махачкала, в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ;



- товарным знаком «» по свидетельству № 673812 с датой приоритета от 04.09.2017, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕКАРЬ», Краснодарский край, г. Армавир, в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ;



- товарным знаком «» по свидетельству № 620022 с датой приоритета от 22.03.2016, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «РИА «Панда», Санкт-Петербург, в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, признанных экспертизой однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ.

Также в решении Роспатента указано, что словесный элемент «ЛЕКАРЬ» соответствует критериям охраноспособности и вопреки доводам заявителя не может быть признан неохраняемым в отношении заявленных услуг 35, 44 классов МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных услуг 35 и 44 классов МКТУ на основании положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 28.02.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель не согласен с мнением экспертизы, что словесный элемент "ЛЕКАРЬ" соответствует критериям охраноспособности.

- по мнению заявителя, в данном случае, элемент "ЛЕКАРЬ" не является оригинальным, носит описательный характер, то есть является (1) либо слабым элементом и охраняется только в составе всего знака, (2) либо является неохраняемым и должен быть исключен из правовой охраны.

- частичное фонетическое сходство в отношении слабых элементов обозначения и некоторое графическое сходство со спорным обозначением, не могут считаться определяющими;

- заявитель считает необходимым привести следующий дополнительный аргумент в пользу описательности и широкого использования элемента "ЛЕКАРЬ", а именно, словарную статью "врач" из Словаря синонимов русского языка, М: Рус. яз., 2001. В данной статье указывается, что слова "врач", "доктор", "медик", "лекарь" являются синонимами.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех услуг 35 и 44 класса МКТУ с указанием словесного элемента «Лекарь» в качестве неохраняемого элемента.

На заседании коллегии, состоявшемся 23.12.2025 заявитель привел пример зарегистрированного товарного знака « **ДОКТОР-А** » №781623.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (31.10.2023) поступления заявки №2023805576 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.


Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость

товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).




Заявленное обозначение «  ЛЕКАРЬ » по заявке №2023805756 представляет собой комбинированное обозначение, включающее в себя фантазийное изображение, слова «КЛИНИКА ВОСТОЧНОЙ И ЕВРОПЕЙСКОЙ МЕДИЦИНЫ» и «ЛЕКАРЬ».


Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 35 и 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В своем возражении от 28.02.2025 заявитель не оспаривает вывод экспертизы относительно неохраноспособности слов «КЛИНИКА ВОСТОЧНОЙ И ЕВРОПЕЙСКОЙ МЕДИЦИНЫ» на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В решении Роспатента от 31.10.2024 было указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками [1-3] со

словесным элементом «ЛЕКАРЬ»: «  » по свидетельству №

899016 [1]; «  » по свидетельству № 673812 [2];

«  » по свидетельству № 620022 [3].

Правовая охрана знаков [1, 2] действует в отношении услуг 44 класса МКТУ. Знак [3] действует в отношении товаров 03 и 05 классов МКТУ.

Анализ однородности услуг 44 класса МКТУ, испрашиваемых к регистрации, показал, что они являются однородными противопоставленным услугам 44 класса МКТУ, в отношении которых действуют товарные знаки [1, 2], поскольку они либо полностью совпадают, либо соотносятся как род-вид услуг. Испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ являются однородными противопоставленным товарам 03 и 05 классов МКТУ, в отношении которых действует правовая охрана товарного знака [3], поскольку являются им сопутствующими, оказываются непосредственно в отношении противопоставленных товаров. Вывод об однородности заявленных услуг 35, 44 классов МКТУ и противопоставленных услуг 44 класса МКТУ и товаров 03, 05 классов МКТУ заявителем в возражении не оспаривается.

При анализе на тождество или сходство коллегия учитывала, что заявленное обозначение по заявке №2023805576 и противопоставленные товарные знаки [1-3] являются комбинированными обозначениями, в которых основным индивидуализирующим элементом, следует признать словесный элемент «ЛЕКАРЬ» (где: лекарь - устаревшее врач (в России до 1917 года:) официальное название врача.) см. <https://dic.academic.ru/>, [Большой толковый словарь русского языка](#)), который является тождественным.

Графически сравниваемые знаки имеют визуальные отличия ввиду наличия в сравниваемых знаках разных изобразительных элементов. Вместе с тем, коллегия отмечает, что наличие всех трех признаков сходства (фонетического, семантического и визуального) необязательно для вывода о том, что знаки являются сходными.

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения содержат тождественный элемент «ЛЕКАРЬ», что приводит к выводу о высокой степени сходства сравниваемых знаков.

При этом необходимо принять во внимание правоприменительную судебную практику относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров и услуг, сформулированную в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров/услуг. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров/услуг для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

В данном случае коллегией установлена высокая степень сходства заявленного обозначения и противопоставленных знаков и высокая степень однородности услуг/товаров, для маркировки которых они предназначены, что является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений.

Указанное свидетельствует о правомерности выводов Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Относительно довода заявителя о том, что словесный элемент «ЛЕКАРЬ» следует признать неохраноспособным, коллегия соглашается с выводом экспертизы относительно того, что данный словесный элемент соответствует критериям охраноспособности. Данный вывод также подтверждается и наличием большого количества товарных знаков (см. выше по тексту), в которых данный словесный элемент признан охраноспособным. Сам заявитель приводит пример товарного знака

« **ДОКТОР-А** » по свидетельству №781623, которому предоставлена правовая охрана в отношении услуг 44 класса МКТУ. Отдельно следует отметить, что данный довод заявителя не приводит к выводу об отсутствии сходства между сравниваемыми обозначениями.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.02.2025, оставить в силе решение Роспатента от 31.10.2024.